

Bản án số: 05/2023/HS - ST
Ngày 10 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dư Thanh Nguyễn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Tính

Ông Huỳnh Việt Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Lua - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Vũ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Lâm Hoàng T, sinh ngày 01/01/1975; nơi sinh: Ấp 7, xã K, huyện U, tỉnh C; nơi cư trú: ấp 7, xã K, huyện U, tỉnh C; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lâm Hoàng T1 và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ vào ngày 28.7.2022 và chuyển tạm giam để phục vụ điều tra cho đến nay (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 28.7.2022, do có hứa hẹn từ trước với Tòng (không rõ lai lịch) nên Lâm Hoàng T đến quán nước của anh Dương Văn H tại ấp 4, xã Khánh Tiến, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau nhận của Tòng 01 gói giấy bạc xanh – trắng, bên trong có 01 bịch nilon chứa tinh thể màu trắng dạng rắn là ma túy đá cất giấu trong người để giao 01 người khác thì bị lực lượng Công an huyện U Minh

bắt quả tang. Tang vật thu giữ 01 gói giấy bạc màu xanh, trắng, bên trong có 01 bịch nilon chứa tinh thể màu trắng, dạng rắn, được giám định là chất ma túy, có khối lượng là 0,4811gam, loại Methamphetamine. (Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ).

Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh truy tố bị cáo Lâm Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố, không oan sai cho bị cáo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lâm Hoàng T, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về vật chứng đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 tấm giấy bạc có một mặt màu xanh và mặt mặt màu trắng; 01 phong bì hoàn mẫu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau tên mẫu 4A/2022, người niêm phong Lê Văn Đức – cán bộ, người chứng kiến Dương Hải Đăng – Giám định viên, ngày hoàn 30/7/2022. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu WaveS 110, màu sơn Xanh, biển số 68S1 – 003.12.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện U Minh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Hoàng T khai nhận: Vào khoảng tháng 05.2022, T gặp và quen Tòng (không rõ lai lịch) ở quán ăn của 2 Cường ở ngã ba Chà Là thuộc ấp 3, xã Khánh Tiến, huyện U Minh, Tòng xin số điện thoại của T và thường liên hệ với nhau. Đến khoảng 07 giờ, ngày 28.7.2022, T đi từ nhà đến quán nước của anh Dương Văn Hợp uống cà phê, rồi đánh bài cùng Huỳnh Văn Liệt, Lê Văn Thống, Thái Thị Tiên, Huỳnh Phi Long. Trong lúc đánh bài, Tòng

gọi điện thoại cho T nói là Tông lát qua gặp T. Khoảng 10 phút sau, có 01 thanh niên (không rõ lai lịch) chạy xe đến và gọi T ra ngoài lộ đưa 01 gói thuốc lá hiệu JET và nói: “Tông kêu đi đến cầu Mũi Chùi đưa cho 01 người ở đó và lấy 400.000 đồng”, Tông cho T 100.000 đồng, khi nào đưa xong quay về quán thì có người đến lấy tiền. T nhận gói thuốc đem vào trong quán mở ra kiểm tra thấy bên trong có 01 gói giấy bạc màu xanh và nhiều điếu thuốc nên biết bên trong gói giấy bạc có chứa ma túy nên cất giấu vào túi quần nhỏ phía trước bên phải đang mặc, còn gói thuốc quăng bỏ rồi vào đánh bài tiếp. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày thì bị thi bị lực lượng Công an kiểm tra trên người T có tàng trữ ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt quả tang và thu giữ tang vật.

[3] Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, không oan sai và thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị ép buộc hay bị một tác động nào khác. Căn cứ kết quả khai báo tại phiên tòa phù hợp với tang vật thu giữ và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại Kết luận giám định số 230/KL – KTHS, ngày 30.7.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong túi nilon màu trắng, được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật màu trắng ký hiệu 4A/2022 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4811gam, loại Methamphetamine. (*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ*).

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội bị cáo Lâm Hoàng T phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Điểm c khoản 1 Điều 249 quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...

...

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam* nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Việc tàng trữ ma túy của bị cáo là chất bị pháp luật nghiêm cấm, là chất độc hại gieo rắc cho con người. Người sử dụng ma túy sẽ bị huỷ hoại sức khỏe, mất khả năng lao động, học tập, làm cho thần kinh bị tổn hại. Dùng ma túy quá liều có thể dẫn đến cái chết. Tiêm chích ma túy có thể dẫn đến lây nhiễm các bệnh hiểm nghèo. Nghiện ma túy có thể dẫn đến thoái hoá nhân cách, rối loạn hành vi, lối sống buông thả, dễ vi phạm pháp luật. Sử dụng ma túy làm tiêu hao tiền bạc của bản thân và gia đình; sử dụng ma túy còn gây tác hại lâu dài cho con cái, nòi giống; nó còn là nguyên nhân của việc gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn xã hội. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi

chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo gây ra. Do đó, cần có một mức án tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân, bị cáo ngoài phạm tội lần này bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù là có căn cứ và thỏa đáng.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo học tập, lao động trở thành người công dân tốt chấp hành đúng các quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- 01 tấm giấy bạc có một mặt màu xanh và mặt màu trắng; 01 phong bì hoàn mẫu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau tên mẫu 4A/2022, người niêm phong Lê Văn Đức – cán bộ, người chứng kiến Dương Hải Đăng – Giám định viên, ngày hoàn 30/7/2022 là vật không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu WaveS 110, màu sơn Xanh, biển số 68S1 – 003.12 của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào mục đích phạm tội trả lại cho bị cáo.

Các tang vật này hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/11/2022 giữa công an huyện U Minh và Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh.

[6] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lâm Hoàng T phải chịu 200.000 đồng. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Riêng đối tượng Tòng và đối tượng đưa ma Ty cho bị cáo Lâm Hoàng T, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện U Minh chưa xác định được lai lịch nên đã tách ra tiếp tục điều tra làm rõ và sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên xử: Bị cáo Lâm Hoàng T phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Hoàng T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 7 năm 2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 tấm giấy bạc có một mặt màu xanh và mặt màu trắng; 01 phong bì hoàn mẫu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau tên mẫu 4A/2022, người niêm phong Lê Văn Đức – cán bộ, người chứng kiến Dương Hải Đăng – Giám định viên, ngày hoàn 30/7/2022.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu WaveS 110, màu sơn Xanh, biển số 68S1 – 003.12.

Các vật chứng nêu trên hiện cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/11/2022 giữa Cơ quan điều tra công an huyện U Minh và Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lâm Hoàng T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện U Minh (1b);
- Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau (1b);
- Nhà tạm giữ công an huyện U Minh (1b)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh(1b);
- Bị cáo, người bị hại, (mỗi người 1b);
- Lưu hồ sơ, văn thư (1b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dư Thanh Nguyễn

