

Bản án số: 94/2022/HS-ST
Ngày 23-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Long Kiểm

Thẩm phán: Ông Dương Xuân Tĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tống Quốc Tuấn

Ông Phạm Tuấn Tú

Bà Lê Thị Mạnh Khương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Vàng Giống D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1972 tại huyện T, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Bản H, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Chồng T và bà Lâu Thị C; có vợ là Vừ Thị D và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 183/2019/HSST ngày 18/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 09 (chín) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù theo quyết định của Bản án số 183/2019/HSST ngày 18/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; có mặt.

2. Vàng Nền D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1972 tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Bản H, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Sóng D và bà Vừ Thị C; có vợ là Vừ Thị S và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý

kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20-12-2020, tạm giam từ ngày 26-12-2020 đến ngày 14-10-2021 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vàng Giống D:* Bà Bạch Ánh T, Luật sư Văn phòng luật sư N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vàng Nềnh D:* Bà Chu Thị Nguyễn P, Luật sư Văn phòng luật sư N1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Tòng Văn Q, sinh năm 1998, có mặt;
2. Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1996, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của Vàng Giống D: Từ năm 2017 đến năm 2019, Vàng Giống D đã nhiều lần mua bán ma túy về để sử dụng và bán cho nhiều đối tượng, trong đó Vàng Giống D nhiều lần bán ma túy cho Tòng Văn Q và Sênh A L, xác được một lần bán ma túy cho Sênh A L, cụ thể: Khoảng 11 giờ đến 12 giờ một ngày giữa tháng 5 năm 2019, Sênh A L một mình đi bộ đến nhà Vàng Giống D để mua ma túy về sử dụng, khi đến trước cửa nhà của Vàng Giống D thì Sênh A L gọi Vàng Giống D ra đường cạnh nhà, tại đây Sênh A L hỏi Vàng Giống D là “còn ma túy bán không”, Vàng Giống D trả lời là còn thì Sênh A L bảo bán cho 01 viên ma túy ngựa. Vàng Giống D bảo giá 01 viên ma túy ngựa là 50.000 đồng rồi lấy từ túi áo ngựa ra 01 viên ma túy ngựa được đựng trong 01 túi nilon màu trắng đưa cho Sênh A L. Sênh A L trả tiền và đi về nhà.

Khoảng tháng 7 năm 2019, Vàng Giống D đến bản G, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên chơi thì gặp 02 người đàn ông người Lào (không biết tên, tuổi, địa chỉ). 02 người đàn ông Lào cho Vàng Giống D biết có ma túy Heroine bán, nếu Vàng Giống D giới thiệu được người mua sẽ được trả tiền công, đồng thời cho Vàng Giống D số điện thoại để liên lạc khi có khách mua. Biết Vàng Giống D có nguồn ma túy bán, ngày 04-7-2019, Tòng Văn Q cùng với Đỗ Văn T đến nhà Vàng Giống D đặt vấn đề mua 01 bánh Heroine, nếu Vàng Giống D giới thiệu và dẫn đi mua được sẽ được trả công 5.000.000 đồng, Vàng Giống D đồng ý.

Vàng Giống D gọi điện cho người đàn ông Lào bảo hôm sau mang 01 bánh ma túy đến khu vực biên giới để bán. Khoảng 10 giờ ngày 05-7-2019, Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đến gặp và được Vàng Giống D dẫn đường đến bản G, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (biên giới giáp với nước Lào) gặp hai người đàn ông người Lào để mua ma túy. Vàng Giống D giới thiệu Đỗ Văn T và Tòng Văn Q với hai người đàn ông người Lào để mua một bánh ma túy, hai người Lào nói giá bán 01 bánh ma túy là 110.000.000 đồng, Tòng Văn Q, Đỗ Văn T đồng ý và trả trước 90.000.000 đồng, còn 20.000.000 đồng sẽ đưa cho Vàng

Giống D trả sau. Sau đó, một người đàn ông Lào lấy 01 bánh ma túy ở trong túi quần ra đưa cho Tòng Văn Q và Đỗ Văn T. Ngày hôm sau, Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đưa cho Vàng Giống D 20.000.000 đồng để trả cho người Lào, tiền công của Vàng Giống D trả sau. Vàng Giống D đem 20.000.000 đồng đi trả cho hai người đàn ông Lào và được họ trả cho tiền công là 500.000 đồng.

Khoảng một tuần sau, Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đến gặp Vàng Giống D nói bánh ma túy chất lượng kém và muốn đổi lại nhưng Vàng Giống D nói không đổi được. Ngày 11-7-2019, Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đến gặp Vàng Giống D để mua thêm 02 bánh ma túy Heroine nhưng không mua được. Tòng Văn Q đến gặp Sênh A L1 để mua 02 bánh ma túy Heroine (việc Tòng Văn Q và Sênh A L1 mua bán ma túy, Vàng Giống D không biết). Sau khi mua được ma túy, ngày 21-7-2019 Đỗ Văn T mang bánh ma túy đến thành phố Lạng Sơn để bán cho khách thì bị lực lượng chức năng bắt giữ. Ngày 23-7-2019, Cơ quan điều tra đã bắt tạm giam đối với Tòng Văn Q và thu giữ 02 bánh ma túy đã mua của Sênh A L1. Sau khi biết Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đã bị bắt, Vàng Giống D vẫn tiếp tục thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 18-10-2019, Vàng Giống D bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 09 năm tù về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 300/KL-PC09 ngày 29-7-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “ 01 (một) bánh chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 353,7 gam.”

Về hành vi phạm tội của Vàng Nền D: Vàng Nền D và Vàng Giống D là anh em họ hàng, nhà ở cách nhau 50m. Trong khoảng thời gian từ năm 2017 đến năm 2019, tại nhà của mình, Vàng Giống D bán lẻ ma túy cho nhiều đối tượng nghiện nhưng không nhớ tên, tuổi và địa chỉ cư trú, Vàng Giống D chỉ nhớ nhiều lần bán ma túy cho Tòng Văn Q và Sênh A L. Khi các đối tượng nghiện đến nhà Vàng Giống D để mua ma túy phải đi qua khu vực nhà của Vàng Nền D nên Vàng Nền D biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Vàng Giống D. Hằng ngày, Vàng Nền D thấy nhiều người vào nhà Vàng Giống D để mua ma túy, trong số các đối tượng đến mua ma túy nhiều lần thì Vàng Nền D biết Sênh A L và Tòng Văn H là những người nghiện ma túy, còn những đối tượng khác thì Vàng Nền D không biết tên, tuổi và địa chỉ cư trú.

Vàng Nền D biết rõ 01 lần Vàng Giống D bán ma túy cho Sênh A L, cụ thể: Khoảng 11 giờ đến 12 giờ một ngày giữa tháng 5 năm 2019, Vàng Nền D thấy Sênh A L đi đến đường cạnh nhà Vàng Giống D và gọi Vàng Giống D ra ngoài, sau đó Vàng Giống D và Sênh A L nói chuyện với nhau về việc mua bán ma túy ngựa, Sênh A L lấy tiền từ trong túi ra đưa cho Vàng Giống D, Vàng Giống D lấy từ túi áo ngực ra 01 nilon nhỏ đựng ma túy đưa cho Sênh A L. Sau đó, Sênh A L đi ngay. Do Vàng Giống D là anh họ nên Vàng Nền D không trình báo cơ quan chức năng về hành vi phạm tội của Vàng Giống D.

Bản Cáo trạng số 110/CT-VKSLS-P2 ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vàng Giống D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật

Hình sự năm 2015, truy tố bị cáo Vàng Nềnh D về tội Không tố giác tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 390 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Vàng Giống D, Vàng Nềnh D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và xin tòa giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vàng Giống D phạm Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Vàng Nềnh D phạm tội Không tố giác tội phạm.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vàng Giống D 20 năm tù. Tổng hợp hình phạt 09 (chín) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 183/2019/HSST ngày 18/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Truy thu số tiền thu lợi bất chính đối với bị cáo 500.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 390, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vàng Nềnh D đúng bằng thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2020 đến ngày 14-10-2021.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Vàng Giống D: Nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đề nghị Hội đồng xét xử bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ, trình độ văn hóa thấp bị cáo không biết chữ; xử phạt bị cáo mức án dưới mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bà Chu Thị Nguyễn P bào chữa cho bị cáo Vàng Nềnh D nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, vai trò; đề nghị Hội đồng xét xử bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nhận thức hạn chế; xử phạt bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra các bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vàng Giống D, Vàng Nềnh D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị

cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Trong các ngày 04, 05-7-2019, Vàng Giống D đã đưa Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đến bản G, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên để mua 01 bánh ma túy Heroine với 02 người đàn ông người Lào. Ngoài ra, từ năm 2017 đến năm 2019, Vàng Giống D còn bán lẻ ma túy cho nhiều đối tượng nghiện, trong đó có Tòng Văn Q và khoảng giữa tháng 5-2019 bán ma túy cho Sênh A L. Vàng Nềnh D biết rõ Vàng Giống D nhiều lần bán ma túy cho nhiều người, trong đó biết rõ một lần Vàng Giống D bán ma túy cho Sênh A L nhưng là anh em họ nên Vàng Nềnh D đã không tố cáo với với cơ quan chức năng.

[3] Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vàng Giống D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Vàng Nềnh D phạm tội Không tố giác tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 390 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Vàng Giống D gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh chính trị tại địa phương, gây nổi bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi không tố giác tội phạm của bị cáo Vàng Nềnh D đã xâm hại đến hoạt động đúng đắn của cơ quan tiến hành tố tụng trong việc phát hiện, điều tra, xử lý tội phạm và người phạm tội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục các bị cáo và răn đe những người khác có ý định phạm tội tương tự.

[6] Đây là vụ án mua bán phép chất ma túy, đồng phạm giản đơn; bị cáo Vàng Giống D cùng các đối tượng khác trong đó có Tòng Văn Q và Đỗ Văn T thực hiện hành vi mua ma túy từ tỉnh Điện Biên lên Lạng Sơn mang sang Trung Quốc bán; Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đã bị xét xử ở vụ án khác, trong đó Tòng Văn Q bị xử phạt Tử hình, Đỗ Văn T bị xử phạt 20 năm tù; bị cáo Vàng Giống D là người đưa Tòng Văn Q và Đỗ Văn T đến gặp các đối tượng người Lào mua ma túy nên bị cáo Vàng Giống D giữ vai trò thứ yếu, vai trò thấp nhất trong vụ án.

[7] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vàng Giống D là người có nhân thân không tốt, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 183/2019/HSST ngày 18/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 09 (chín) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (hành vi thực hiện sau). Bị cáo Vàng Giống D có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vàng Giống D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Bị cáo Vàng Nền D là người có nhân thân tốt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vàng Nền D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo Vàng Nền D phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Vàng Giống D thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Xét về khối lượng ma túy, vai trò của bị cáo đã tham gia thực hiện đồng phạm, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử bị cáo Vàng Giống D hình phạt tù không có thời hạn cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội; đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương. Đối với bị cáo Vàng Nền D cần xử phạt hình phạt tù có thời hạn để đảm bảo tính răn đe, giáo dục của pháp luật. Tuy nhiên, cần xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, xử phạt bị cáo Vàng Nền D hình phạt tù có thời hạn bằng thời hạn đã tạm giam bị cáo là phù hợp. Bị cáo Vàng Nền D bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2020; được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú là ngày 14-10-2021 (Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú là ngày 13-10-2021 và Biên bản giao, nhận lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú thể hiện bị cáo nhận hồi 14 giờ 20 phút ngày 14-10-2021).

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo Vàng Giống D không có công việc ổn định, không sở hữu tài sản giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Biện pháp tư pháp: Cần truy thu 500.000 đồng đối với bị cáo Vàng Giống D do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

[12] Đối với hành vi phạm tội của Đỗ Văn T, Tòng Văn Q, các đối tượng liên quan khác và toàn bộ vật chứng đã được khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử và xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với 02 người đàn ông đã giao ma túy cho Vàng Giống D để bán cho Đỗ Văn T và Tòng Văn Q: Do không có thông tin cụ thể về tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để xác minh làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với Sênh A L1 là người Vàng Giống D mua ma túy về bán lẻ và cũng là người bán 02 bánh ma túy cho Tòng Văn Q: Qua xác minh, hiện nay Sênh A L1 đang bị Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy nã về tội Vô ý làm chết người, khi nào bắt được sẽ tiếp tục xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Đối với Sênh A L và những người nghiện đến nhà Vàng Giống D mua ma túy về sử dụng mà quá trình điều tra không xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã trao đổi, cung cấp thông tin, tài liệu cho Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên để xác

minh, xử lý theo quy định.

[16] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho các bị cáo ý kiến nào phù hợp với nhận định trên thì được chấp nhận, ý kiến nào không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[17] Về án phí: Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn nộp tiền án phí cho các bị cáo.

[18] Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Vàng Giồng D;

Căn cứ khoản 1 Điều 390, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Vàng Nền D;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

1.1. Tuyên bố bị cáo Vàng Giồng D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1.2. Tuyên bố bị cáo Vàng Nền D phạm tội Không tố giác tội phạm.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Vàng Giồng D 20 (hai mươi) năm tù. Tổng hợp với 09 (chín) năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 183/2019/HSST ngày 18/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 29 (hai mươi chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 06-8-2019.

2.2. Xử phạt bị cáo Vàng Nền D 09 (chín) tháng 29 (hai mươi chín) ngày tù (thời hạn tù đúng bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam). Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 20-12-2020; được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2020 đến ngày 14-10-2021.

Biện pháp tư pháp: Truy thu đối với bị cáo Vàng Giồng D 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng Giống D và bị cáo Vàng Nền D.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Các bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, Tổ HCTP, Tòa HS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Long Kiếm

