

Bản án số: 92/2022/HS-PT  
Ngày: 29-12-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Quốc.

*Các Thẩm phán:* Bà Trương Thị Liên.

Ông Lương Phước Đại.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Tổng Phi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 137/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Chí A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Chí A**, sinh năm 1994, tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Xã H, huyện B, tỉnh Cà Mau.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1964 (sống) và bà Hồ Xuân T, sinh năm 1972 (sống); có vợ tên Nguyễn Thị Kiều L; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 20 sáng, ngày 15.4.2021 Nguyễn Chí A một mình điều chuyển xe mô tô biển kiểm soát 65P4- 4650 đi từ nhà trọ thuộc phường A1, quận N, thành phố Cần Thơ đến chợ 586 thuộc phường P, quận C để làm thuê cho người khác. Khi đến đường M đoạn ngang quán cà phê T2 thuộc khu vực

T1, phường P, quận C lúc này Nguyễn Chí A điều khiển xe lưu thông cách mép đường bên phải hướng đường từ V1 về hướng Ủy ban nhân dân quận C với tốc độ 30km/h đến 40km/h cách mép đường bên phải từ 3m đến 4m do không chú ý quan sát nên đã va chạm vào ông Trần Văn H1 đang đi bộ có đẩy theo xe rùa đang lưu thông cùng chiều phía trước hậu quả ông Trần Văn H1 tử vong.

Vật chứng thu giữ: Một xe (xe rùa); một xe mô tô biển kiểm soát 65P4-4650; một giấy phép lái xe hạng A1 số 960127006715 mang tên Nguyễn Chí A.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi nhận các dấu vết như sau: hiện trường đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường M thuộc khu vực T1, phường P quận C. Nơi xảy ra tai nạn là đường một chiều được trải nhựa bằng phẳng, không có vạch kẻ đường và chiều rộng mặt đường là 13,25 mét. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có đèn điện chiếu sáng.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

Vị trí số 01: Vết nghi máu;

vị trí số 02: Xe tự chế ( xe rùa);

Vị trí số 03: Vết trượt;

Vị trí số 04: Vết cày;

Vị trí số 05: Xe mô tô biển kiểm soát: 65P4-4650.

Xác định đến mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn là chuẩn: Xác định cột đèn chiếu sáng trên dải phân cách, cách trục sau xe mô tô (5) là 18,7m làm điểm mốc cố định và chọn mép đường bên phải hướng từ đường V1 về hướng Ủy ban nhân dân quận C làm chuẩn để kéo các số đo.

Mô tả theo thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

Vị trí số 01: Vết nghi máu có kích thước (35x27) cm dính trên mặt đường, cách mép đường đường chuẩn là 2,35m, cách trục bánh xe tự chế bên phải là 3,2m và cách điểm cuối vết cày (4) là 2,25m.

Vị trí số 02: Xe tự chế (xe rùa) dựng trên mặt đường, đầu xe quay chếch về hướng Ủy ban nhân dân quận C, trục bánh xe bên phải xe cách mép đường chuẩn là 55cm, tay cầm lái bên phải cách mép đường chuẩn là 35cm; trục bánh xe bên trái cách vết nghi máu (1) là 3,2m, cách điểm đầu vết cày (4) là 3,5m.

Vị trí số 03: Vết trượt không liên tục dài 80cm, đầu vết cách mép đường chuẩn là 3,1m, cách điểm mốc cố định là 16,9m và cách trục bánh sau xe mô tô (5) là 7,7m; điểm cuối vết cách mép đường chuẩn là 3,3m, cách điểm đầu vết cày (4) là 1,3m.

Vị trí số 04: Vết cày không liên tục dài 4,75m. Điểm đầu vết cách mép đường chuẩn là 3,4m, cách điểm cuối vết trượt (3) là 1,3m; điểm cuối vết cách mép đường chuẩn là 4,35m, cách điểm đầu vết nghi máu (1) là 2,25m.

Vị trí số 05: Xe mô tô BKS; 65P4-4650 dựng chân chống đứng trên lề

đường bên phải hướng từ đường V1 về Ủy ban nhân dân quận C. Đầu xe quay vào nhà bên phải hướng từ đường V1 về Ủy ban nhân dân quận C, trục bánh sau xe cách mép đường chuẩn là 2,7m, cách điểm mốc cố định là 18,7m và trục bánh trước xe cách mép đường chuẩn là 3,9m.

Ghi nhận dấu vết trên các phương tiện:

- Xe tự chế (xe rùa): Tay cầm lái bên trái hướng từ bánh xe về tay cầm lái bị biến dạng cong theo hướng từ trên xuống dưới từ tay cầm lái về hướng bên xe. Dấu vết xước trên tay cầm lái bên trái, vết có chiều hướng từ tay cầm lái về bánh xe.

- Xe mô tô biển kiểm soát 65P4-4650: Gãy ộp chụp đèn trước; gương chiếu hậu bên trái bị biến dạng, cong chệch theo hướng từ trên xuống dưới; Dấu vết xước trên tay cầm lái bên trái của xe; ộp chắn bùn bánh xe trước bị gãy mất; mặt nạ trước của xe bị rạn nứt; nắp trước tay lái bị biến dạng, gãy mất một phần, dấu vết xước trên đầu tay thắng bên phải, gác chân trước bên phải bị rạn nứt phần nhựa; gác chân sau bên trái bị biến dạng, cong theo hướng từ trên xuống dưới từ sau ra trước. Dấu vết xước trên cản sau bên trái, dấu vết trượt trên bánh xe trước kích thước (11x5 cm).

Đoàn khám nghiệm xác định vùng va chạm có bán kính 0,5m. Tâm vùng va chạm cách mép đường chuẩn là 3m và cách điểm đầu vết trượt (3) là 65cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 23/TT ngày 22/4/2021 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận nạn nhân Trần Văn H1, sinh năm 1948 tử vong do suy hô hấp cấp và chấn thương sọ não nặng.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Chí A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại: Một xe rùa cho ông Trần Thanh S là đại diện hợp pháp của gia đình bị hại; một xe mô tô biển kiểm soát 65P4-4650 cho ông Nguyễn Hữu T3 là chủ sở hữu hợp pháp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Chí A và phía gia đình bị hại tự thỏa thuận, thống nhất số tiền bồi thường là 160.000.000 đồng. Sau khi đã nhận đủ tiền, đại diện gia đình bị hại là Trần Thanh S thống nhất, không có yêu cầu khác, đồng thời có đơn bãi nại và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Chí A.

Tại bản án hình sự số: 63/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận C đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Chí A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Chí A 01 (một) năm tù giam. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 26/9/2022 bị cáo có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Chí A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Chí A có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại cấp phúc thẩm thì bị cáo Chí A xuất trình thêm tình tiết gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, chăm sóc vợ bị bệnh nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chí A, giữ nguyên mức án 01 năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tình tiết vụ án, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 03 giờ 20 phút, ngày 15/4/2021 bị cáo điều khiển xe mô tô biển

kiểm soát 65P4-4650 do thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ đã va chạm với ông Trần Văn H1 đang đẩy xe rửa lưu thông cùng chiều. Hậu quả của vụ tai nạn ông Trần Văn H1 tử vong. Hành vi điều khiển phương tiện cơ giới đường bộ tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ quy định pháp luật về giao thông do thiếu quan sát của bị cáo là nguyên nhân dẫn đến tai nạn hậu quả làm cho bị hại tử vong.

Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Hội đồng xét xử nhận định: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm xem xét như: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại, đại diện bị hại không yêu cầu thêm khoản nào khác, có đơn bãi nại và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Chí A xuất trình thêm tình tiết gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi vợ bị bệnh hiểm nghèo (U ác tính tuyến giáp).

Hội đồng xét xử phúc thẩm nghĩ nên xem xét áp dụng cho bị cáo Chí A các tình tiết này là các tình tiết giảm nhẹ trên theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời cũng tạo điều kiện để bị cáo có thể làm việc chăm sóc vợ đang bị bệnh hiểm nghèo (U ác tính tuyến giáp). Điều này cũng phù hợp với lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí A, sửa bản án sơ thẩm. Việc sửa bản án sơ thẩm là khách quan.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí A. Sửa bản án sơ thẩm số: 63/2022/HS-ST ngày 19 tháng 09 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Nguyễn Chí A 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29/12/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A1, quận N, thành phố Cần Thơ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND cấp cao tại TP. HCM;
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tổ tụng quận C;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

**Bùi Thanh Quốc**