

Bản án số: 55/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Quang Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Hùng Em

Ông Nguyễn Hữu Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Kim Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022, đối với:

- Bị cáo Huỳnh Văn H, sinh năm 1954; tên gọi khác: Không; nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1918 (chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1918 (chết); có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1960 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án: Không; tiền sự: Không; tạm giữ: Không; tạm giam: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 40/LC-ĐKNCT, ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Công an huyện T. Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Nguyễn Bình X, sinh năm 1977, có mặt.

Địa chỉ: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Huỳnh Hữu H, sinh năm 1980, có mặt.

Địa chỉ: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

- *Người làm chứng:*

1. Huỳnh Thanh L, sinh năm 1982, *có mặt*.

Địa chỉ: ấp B, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

2. Trần Thanh N, sinh năm 1985, *vắng mặt*

Địa chỉ: ấp H, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

3. Phan Văn V, sinh năm 1987, *vắng mặt*.

Địa chỉ: ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

4. Nguyễn Thanh H, sinh năm 1979, *có mặt*.

Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 14 tháng 5 năm 2022, Huỳnh Thanh L, Phan Văn V, Nguyễn Bình X và Trần Thanh N (tên gọi khác Đ) là bạn bè cùng nhau uống rượu, bia; đến 10 giờ cùng ngày L rủ tất cả đến nhà Huỳnh Văn H (cha ruột L) thuộc ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp (cách nhà L 20m) uống rượu, bia tiếp, tất cả đồng ý. Lúc này H hái rau muống về đến nhà nên cả nhóm rủ H vào uống chung, H đồng ý. Đến 11 giờ 30 phút N nghỉ uống về nhà L nằm nghỉ, còn lại bốn người uống đến 13 giờ 30 phút thì nghỉ, L và V đi đến nhà L để kêu N về, còn X nằm nghỉ tại nhà H.

Hiệp đang dọn dẹp mâm chén, X ngồi dậy rủ H uống rượu tiếp, do thấy X không uống nổi nên H bưng mâm chén dọn dẹp thì X dùng tay kéo làm rơi mâm chén và dùng tay đánh trúng vùng thái dương phải và gò má trái của H, H bỏ đi vào bếp, X đi theo, khi đến cửa nhà sau (trong trạng thái đóng), H thấy con dao kim loại màu đen, cán bằng gỗ tròn, nặng 440 gam, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm (dao dùng thái rau cho lợn ăn) đang để trên vách gần cửa sau nhà. X tiếp tục xông tới định dùng tay đánh H, H cầm dao tay phải chém nhiều cái, trúng đỉnh đầu X bên trái 01 cái, vùng đỉnh đầu bên phải 01 cái và vùng cổ (từ vành tai trái ra sau cổ) 01 cái, tại vị trí trước cửa buồng cách bếp 1,5m. X bỏ chạy ra trước nhà truy hô; L và V chạy đến can ngăn, đưa X đi cấp cứu và điện báo Công an. Ngày 20 tháng 5 năm 2022 Nguyễn Bình X có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và xử lý hình sự đối với H.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 dao kim loại màu đen, cán bằng gỗ tròn, nặng 440 gam, dao dài 38cm, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 237/TgT, ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp, kết luận: 02 sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương-trán phải, vùng mặt trái đến cổ, kích thước trung bình. Mỗi sẹo 6%; Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh-thái dương trái, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương: 2%; Nứt sọ thái dương phải can liền tốt. Tỷ lệ tổn thương: 9%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Bình Xuyên tại thời điểm giám định là: 21% (Hai mươi một phần trăm) theo nguyên tắc cộng lùi.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành lập biên bản nhận dạng, kết quả H xác định được dao kim loại màu đen, cán gỗ tròn, nặng 440 gam, dao dài 38cm, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm là dao H dùng để chém X phù hợp với vật chứng thu được tại hiện trường xảy ra vụ việc.

Tại Cơ quan điều tra, Công an huyện T, H thừa nhận thương tích của X là do H dùng dao chém gây nên, ngoài ra không có ai tham gia. Nhưng cho rằng lúc X đuổi đánh, H chạy ra nhà sau, do cửa sau đã bị cây bạch đàn chặn ngang và buộc dây kẽm hai đầu, không thoát được ra ngoài, H thấy dao nêu trên để ở vách nhà gần cửa sau, H cầm dao tay phải quơ theo chiều từ trái sang phải và ngược lại theo hướng từ trên xuống trúng người X nhưng trúng đầu thì H không nhớ và L (con H) khai cũng trình bày như trên.

Lời khai nhận của H về cửa nhà sau trong trạng thái đóng là không cơ sở. Bởi vì, theo người làm chứng Phan Văn V xác định H dùng tay đẩy mở cửa sau nhà, tay cầm dao và nói: “Tao chém chết mẹ tụi bây”, L đi lại ôm H, bị H dùng dao đang cầm đập phần thân dao theo chiều ngang trúng đầu L một cái nên L buông H ra; H đi vòng lại cửa trước vào nhà, khoảng 5 phút sau X lần vách nhà đi ra đường, mặt X chảy nhiều máu, lúc này H vẫn cầm dao và đứng gần vị trí uống rượu, bia ban đầu, Vũ kéo X ra đường thì H đóng các cửa nhà lại. Đối với V do hiện nay không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã xác minh nhiều lần nhưng không mời được nên chưa tiến hành đối chất giữa các bên.

Tại Cáo trạng số: 52/CT-VKS-TN ngày 01 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ vào

tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H, phạm tội “Cố ý gây thương tích” mức án từ 02 năm đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm. Tình tiết tăng nặng: Không.

Về trách nhiệm dân sự và về vật chứng: Giữ nguyên theo Cáo trạng.

- Bị cáo Huỳnh Văn H khai: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” như nội dung cáo trạng đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo không tham gia tranh luận, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Nguyễn Bình X trình bày: Vào ngày 14/5/2022, X đến nhà L uống rượu, bia cùng với, V, N, đến khoảng 10 giờ cùng ngày L rủ tất cả đến nhà Huỳnh Văn H (cha ruột L) thuộc ấp K, xã P, huyện T, uống rượu, bia tiếp, tất cả đồng ý. Khi X đến nhà thì H không có ở nhà, một lúc sau thì H mới vô cùng nhậu chung. Sau đó thì X không biết nguyên nhân vì sao H dùng dao gây thương tích cho X và sự việc H gây thương tích cho X như thế nào hoàn toàn không nhớ. Trong quá trình điều tra H đã bồi thường theo thoả thuận tổng số tiền 90.000.000đồng (gồm chi phí điều trị, tiền người nuôi bệnh, ăn uống, ngày công lao động, tổn thất tinh thần và chi phí hợp lý khác) X đã nhận xong. Nay, về trách nhiệm dân sự X không yêu cầu gì thêm và xin Toà án xem xét giảm án và cho bị cáo H được hưởng án treo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Huỳnh Hữu H trình bày: Vào ngày 14/5/2022, anh không có mặt ở nhà nên không chứng kiến việc bị cáo H (cha ruột anh H) dùng dao gây thương tích cho bị hại X. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, anh H có đưa tổng số tiền là 90.000.000đồng cho bị cáo H để bồi thường cho bị hại X, anh H không yêu cầu bị cáo H trả lại số tiền này.

- Người làm chứng anh Nguyễn Thanh H trình bày: Vào ngày 14/5/2022, sự việc lúc đầu bị cáo H dùng dao chém anh tôi là X như thế nào H hoàn toàn không biết do H không chứng kiến, đến khi V chạy xe đến nhà cho H hay và khi H đến nơi xảy ra sự việc thì thấy X đang nằm dưới đất nên H cùng V đưa X đi bệnh viện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định

trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ án cùng ngày 14/5/2022 của Công an huyện T, Bản ảnh hiện trường; Bản kết luận Giám định pháp y về thương tích số: 237/TgT, ngày 30/6/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp; Bản tự khai ngày 14/5/2022 của bị cáo; Lời khai bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/5/2022, tại nhà của H thuộc ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Sau khi uống rượu bia cùng nhau xong, giữa bị hại X và bị cáo H xảy ra mâu thuẫn; X dùng tay đánh trúng vùng thái dương phải và gò má trái của H, H bỏ đi vào bếp, X đi theo sau, xông vào định tiếp tục dùng tay đánh H. H lấy dao bằng kim loại màu đen, cán bằng gỗ tròn, nặng 440 gam, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm cầm tay phải chém nhiều cái, trúng đỉnh đầu X bên trái 01 cái, vùng đỉnh đầu bên phải 01 cái và vùng cổ (từ vành tai trái ra sau cổ) 01 cái tại vị trí trước cửa buồng, cách bếp 1,5m, sau đó được đi điều trị vết thương. Theo Kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Bình X là 21% theo nguyên tắc cộng lùi, tại thời điểm giám định.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất ổn định an ninh trật tự ở địa phương đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt theo điều luật quy định bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Sức khỏe là vốn quý nhất trong cuộc sống của con người, vì vậy sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, bất kỳ ai xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật đều bị trừng trị. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và khả năng nhận thức được điều này nhưng chỉ vì mâu thuẫn trong cuộc sống không kiềm chế được mà bị cáo tức giận đã ngang nhiên xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật. Qua đó, thấy được ý thức xem thường pháp luật của bị cáo nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả; bị cáo là người cao tuổi; bị hại có lỗi một phần (dùng tay đánh bị cáo trước làm bị cáo bị phù nề vùng trán phải và phù nề gò má trái) và có đơn rút yêu cầu xử lý hình sự; tại phiên tòa bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được hưởng án treo; có con ruột Nguyễn Thanh H là bộ đội

xuất ngũ và có anh ruột Huỳnh Văn T tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc năm 1983 nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự. Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tại Cơ quan điều tra lời khai ban đầu của người làm chứng Phan Văn V xác định bị cáo H dùng tay đẩy mở cửa sau nhà, tay cầm dao và nói: “Tao chém chết mẹ tụi bây”, Lương đi lại ôm bị cáo, bị bị cáo dùng dao đang cầm đập phần thân dao theo chiều ngang trúng đầu L một cái nên L buông bị cáo ra; bị cáo đi vòng lại cửa trước vào nhà, khoảng 5 phút sau X lần vách nhà đi ra đường, mặt X chảy nhiều máu, lúc này bị cáo vẫn cầm dao và đứng gần vị trí uống rượu, bia ban đầu, V kéo X ra đường thì bị cáo đóng các cửa nhà lại. Tuy nhiên, theo tờ tường và đơn xin xét xử vắng mặt ngày 25/12/2022 Phan Văn V trình bày lại do lúc đầu khai với cơ quan công an do V đã có uống rượu trong người nên không tinh táo khai sự việc xảy ra không đúng với diễn biến; thực tế khi bị cáo H dùng dao chém X như thế nào V không chứng kiến (do lúc đó V và L đã nghỉ uống rượu và đi về nhà của L nằm nghỉ cách nhà bị cáo H 20m). Sau đó, khi sự việc đã xảy ra V và L (con bị cáo H) cùng đi đến nhà bị cáo H thì X đi ra ngoài mới thấy nên không chứng kiến từ đầu.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật của Nhà nước; bị hại có lỗi một phần và xin cho bị cáo hưởng án treo. Ngoài ra, hiện tại bị cáo lớn tuổi và có nhiều bệnh (như: Cao huyết áp, đau xương khớp; gãy xương sườn số IX, Viêm phổi (theo kết quả chụp X quang ngày 07/11/2022 của Bệnh viện Tâm Trí Đồng Tháp) thoái hoá cột sống (theo phiếu kết quả xét nghiệm ngày 07/11/2022 của Bệnh viện Tâm Trí Đồng Tháp). Tại phiên tòa bị cáo không đủ sức khoẻ để đứng mà phải ngồi ghế để trả lời các câu hỏi của Hội đồng xét xử nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt là phù hợp theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Văn H đã tự nguyện bồi thường trước số tiền 10.000.000đồng cho bị hại Nguyễn Bình X. Sau đó giữa bị hại X và bị cáo H đã tự nguyện thỏa thuận thêm số tiền bồi thường dân sự là 80.000.000đồng theo biên bản thỏa thuận dân sự trong vụ án hình sự tại Cơ quan điều tra ngày 31/8/2022, gồm chi phí điều trị, tiền người nuôi bệnh, ăn uống, ngày công lao động, tổn thất tinh thần và chi phí hợp lý khác, tổng số tiền là 90.000.000đồng bị hại X đã nhận xong. Tại phiên tòa, bị hại X khẳng định đã nhận đủ số tiền 90.000.000đồng do bị cáo H bồi thường xong, không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[5] Tại phiên tòa, Huỳnh Hữu H không yêu cầu bị cáo H trả lại số tiền 90.000.000đồng đã đưa bị cáo bồi thường cho bị hại X nên không xem xét giải quyết trong vụ án.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 dao kim loại màu đen, cán bằng gỗ tròn, nặng 440 gam, dao dài 38cm, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm, đã qua sử dụng. Xét thấy, vật chứng này là công cụ phạm tội của bị cáo dùng vào mục đích gây thương tích cho người khác nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp theo điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Đối với việc Nguyễn Bình X dùng tay đánh bị cáo H. Trong quá trình điều tra, ngày 14 tháng 5 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện T tiến hành lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với bị cáo H, kết quả: Phù nề vùng trán phải, kích thước 4,5cm x 5cm, cách đuôi mày phải 1,5cm; phù nề gò má trái, kích thước 3,5cm x 2,5cm, cách đuôi mắt trái 1,5cm. Bị cáo H không yêu cầu giám định thương tích do vết thương chỉ sây sát ngoài da, không tổn thương bên trong, không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án (ngày 27/12/2022).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Huỳnh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao kim loại màu đen, cán bằng gỗ tròn, nặng 440 gam, dao dài 38cm, cán dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 25,5cm, lưỡi dao rộng 6,5cm, đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn H thuộc người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải nộp án phí.

4. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện T;
- Cơ quan THAHS Công an huyện T;
- Nhà tạm giữ Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Hứa Quang Thông