

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN A LƯỚI  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023-HSST  
Ngày 09- 01-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A LƯỚI, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hồ Văn sao

2. Ông Hồ Văn Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh-Cán bộ thư ký Tòa án nhân dân huyện A Lưới;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới: Bà Lê Ngọc Thúy-Kiểm Sát viên.

Trong ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường trụ Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa thiên Huế; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/ TLST- HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/ QĐXXST-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Đặng Phước M**, Sinh ngày: 07-10-1991; Giới tính: Nam; Nơi sinh: thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: tổ A, tổ dân phố B, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Đặng L, sinh năm: 1946 (đã chết); Con bà: Hồ Thị H1; Sinh năm: 1950; Bị cáo chưa có vợ con. Gia đình có 10 anh em ruột, bị cáo là con út trong gia đình. Theo danh chỉ bản và lý lịch bị cáo, tiền án: Không có; tiền sự: 1 tiền sự, về hành vi trộm cắp tài sản đã xử phạt hành chính số: 03/QĐ-XPHC ngày 25/02/2022 với số tiền là 1.500.000đồng. Nhân thân: Tại bản án số: 02/2018/HSST ngày 23/3/2018 của TAND huyện A Lưới xử phạt 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” ( đã xóa án tích). Bắt tạm giam từ ngày 19/ 08/2022 cho đến nay. Bị cáo được trích xuất áp giải và có mặt tại phiên tòa.

**2. Phan Văn H** (tên gọi khác: C); Sinh ngày: 05/8/1998; Giới tính: Nam; Nơi sinh: huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố B, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân

tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Phan T, sinh:1974; Con bà: Đoàn Thị Thu Th, sinh:1977; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình. Theo danh chỉ bản và lý lịch bị cáo Tiền án; tiền sự: không có. Bắt tạm giam từ ngày 19/ 08/ 2022 cho đến nay. Bị cáo được trích xuất áp giải và có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại:

1. Anh Phạm Bá L, sinh năm: 1989; địa chỉ: Tổ dân phố Z, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt

2. Anh Đặng Quang D; sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế. có mặt

3. Chị Trần Thị Đ; sinh năm: 1984; địa chỉ: Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

4. Ông Trần Đông Đ1; sinh năm: 1965; Tổ dân phố J, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Văn S; sinh năm: 1994; địa chỉ: Thôn ĐĐ, xã HK, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế vắng mặt.

2. Ông Lê Phước D1; sinh năm: 1974; địa chỉ: Thôn PX, xã PV, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

3. Ông Phạm Văn H1; sinh năm: 1974; địa chỉ: Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

4. Chị Đặng Thị Thanh Nh; sinh năm: 2005; địa chỉ: Thôn VL, xã ST, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt

5. Bà Trần Thị L; sinh năm: 1963; địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn A Lưới, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt

6. Chị Nguyễn Thị H2; sinh năm: 2001; địa chỉ: Thôn BS, xã AN, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

+ Người làm chứng: Anh Lê Thanh H3; sinh năm: 1993; địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Đặng Phước M: Ông Hồ Ngọc Liêm-TGVPL thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/02/2022, Đặng Phước M bị Trưởng Công an xã Hồng Kim, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 25/02/2022 , xử phạt bằng hình thức phạt tiền:1.500.000 đồng. Từ ngày 14/4/2022 đến ngày 17/8/2022 Đặng Phước M đã cùng Lê Thanh H3 và Phan Văn H thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản

tại địa bàn Thị trấn A Lưới, huyện A Lưới. Trong đó, M và H3 thực hiện 01 vụ, M và H thực hiện 03 vụ. Riêng H một mình thực hiện 01 vụ; cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/4/2022, Lê Thanh H3, sinh năm 1991, trú tại tổ dân phố 3, Thị trấn A Lưới, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, mang biển kiểm soát 75L1-108.61 chở Đặng Phước M, khi đi ngang qua quán ăn “Lữ Quán” của anh Phạm Bá L (sinh năm 1989, trú tại Tổ dân phố Z, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế) thì H3 phát hiện có 01 (một) lồng chim bên trong có 01 (một) con chim đang treo ở trên tường nên H3 nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H3 dừng xe nói M vào lấy trộm còn H3 đứng đợi ở ngoài cảnh giới và được M đồng ý. Lúc này M trèo qua hàng rào, đột nhập vào sân nhà anh L rồi lén lút xách lồng chim quay trở lại vị trí H3 đang đứng chờ rồi cả hai tẩu thoát. Sau đó H3 chở M đi tìm nơi để bán con chim vừa mới trộm cắp được thì gặp anh Lê Văn S, sinh năm 1994, trú tại Thôn ĐĐ, xã HK, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, đang dừng xe bên đường, anh S đồng ý mua cả lồng chim và con chim với giá 1.000.000 đồng, số tiền này H3 và M đã cùng nhau tiêu xài hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/8/2022, Phan Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, mang biển kiểm soát 75L1-010.19 khi đi ngang qua quán sửa xe “Quang Dũng” tại Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới thì nhìn thấy có một số xe đạp điện để ở sân, không có người trông coi, nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H một mình trộm cắp 01 (một) chiếc xe đạp điện Kaizen Sport, màu đỏ đen của anh Đặng Quang D, sinh năm 1986, trú tại Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, rồi chở đến cửa hàng phế liệu của ông Lê Phước D1, sinh năm 1974, trú tại Thôn PX, xã PV, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, bán với giá 500.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/8/2022, Phan Văn H rủ Đặng Phước M cùng đi trộm cắp xe đạp điện và được M đồng ý. H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 75L1-010.19 tiếp tục chở M đến quán sửa xe “Quang Dũng”. Quan sát xung quanh không có ai nên M đi đến dắt trộm 01 (một) chiếc xe đạp điện DTP Sport, màu đỏ đen của em Đặng Thị Thanh Nh, sinh năm 2005, trú tại Thôn VL, xã ST, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, là khách hàng của anh Đặng Quang D - chủ quán sửa xe “Quang Dũng” đã nhận sửa chữa, đang để tại quán. Sau đó cả hai chở đến cửa hàng phế liệu của ông Lê Phước D1, sinh năm 1974, trú tại Thôn PX, xã PV, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, bán với giá 500.000 đồng, số tiền này M và H đã cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, Phan Văn H điều khiển xe mô tô 75L1-010.19 chở Đặng Phước M đi chơi. Khi nhìn thấy 01 (một) cái lò

nướng bằng kim loại của bà Trần Thị Đ, sinh năm 1984, trú tại Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, đang để trước nhà nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H dùng xe lại và nói M vào lấy trộm còn H đứng đợi ở ngoài cảnh giới và được M đồng ý. Lúc này M nhảy xuống xe, đến vác cái lò nướng lên vai rồi được H chở đến cửa hàng phế liệu của ông Phạm Văn H1, sinh năm 1974, trú tại Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, bán với giá 145.000 đồng, số tiền này M và H đã cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 5: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, khi đi ngang qua nhà anh Trần Quang H3, sinh năm 1982, trú tại Tổ dân phố K, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, cả hai thấy bên trong bờ rào có 02 (hai) thanh kim loại dài khoảng 2,5 mét của ông Trần Đông Đ1, sinh năm 1965, trú tại Tổ dân phố J, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, mới đi làm về bỏ ở nhà anh H3, nên H và M tiếp tục lấy trộm 02 thanh kim loại, rồi chở đến cửa hàng phế liệu của ông Phạm Văn H1 (địa điểm mà trước đó đã bán lò nướng), dự định bán nhưng do ông H3 nghi là sắt công trình nên không mua. Lúc này thấy ồn ào và đông người đến xem nên M và H lên xe bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ được:

1. 01 (một) con chim chào mào; 01 (một) lồng chim bằng gỗ hình hộp chữ nhật có kích thước (0,45x0,37)m; 03 hũ đựng thức ăn, nước uống cho chim; 01 mùng trùm lồng chim, đã qua sử dụng.

2. 01 (một) xe đạp điện Kaizen Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “655421201501216”, xe đã qua sử dụng.

3. 01 (một) xe đạp điện DTP Bike Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “RNKYHD239”, xe đã qua sử dụng.

4. 01 (một) lò nướng bằng kim loại, có kích thước 104x40x70cm, tổng khối lượng 23,5kg, đã bị rỉ sét, đã qua sử dụng.

5. 02 (hai) thanh kim loại, có kích thước 268x12x5cm, tổng khối lượng 22kg, đã bị rỉ sét, đã qua sử dụng.

6. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, mang biển kiểm soát 75L1-108.61, số khung: RLCUE3240 JY183041, số máy: E3X9E-495944, đã qua sử dụng;

7. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 75L1-010.19, số khung 30BY-543630, số máy 5C63-543623, đã qua sử dụng.

8. 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu điện tử vụ trộm ngày 14/4/2022, đã được niêm phong theo đúng quy định.

Ngày 28/4/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện A Lưới ra Quyết định trưng cầu giám định đối với cá thể chim bị trộm cắp vào ngày 14/4/2022.

Tại Bản kết luận giám định số: 686/STTNSV ngày 26/ 5/ 2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, kết luận: 01 (một) cá thể chim này là loài chim Chào mào, có tên khoa học là *Pycnonotus jocosus*, không thuộc động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 18/KL-HĐĐGTS ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện A Lưới, kết luận:

1. 01 con chim loài chim Chào mào tại thời điểm ngày 14/4/2022 có giá trị thành tiền 1.500.000 đồng;

2. 01 lồng chim bằng gỗ hình hộp chữ nhật có kích thước (0,45x0,37)m, đã qua sử dụng, tại thời điểm 14/4/2022 có giá trị thành tiền 200.000 đồng;

3. 03 hũ đựng thức ăn, nước uống cho chim, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 14/4/2022 có giá trị thành tiền 55.000 đồng;

4. 01 mùng trùm lồng chim, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 14/4/2022 có giá trị thành tiền 20.000 đồng; Tổng số tiền là: 1.775.000đ (Một triệu bảy trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

Ngày 25/7/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã có Quyết định trưng cầu giám định số 46/QĐ-CSĐT đề nghị Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xác định cả 02 (hai) đoạn video gửi giám định có dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hay không.

Tại Bản kết luận giám định số 441/KL-KTHS ngày 15/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: 02 (hai) tệp video được lưu trong đĩa CD gửi giám định không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa về nội dung.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 29/KL-HĐĐGTS ngày 19 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện A Lưới, kết luận:

1. 01 (một) xe đạp điện Kaizen Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “655421201501216”, xe đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 14/8/2022 có giá trị thành tiền: 4.500.000 đồng.

2. 01 (một) xe đạp điện DTP Bike Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “RNKYHD239”, xe đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 14/8/2022 có giá trị thành tiền: 5.500.000 đồng

3. 01 (một) lò nướng bằng kim loại, có kích thước 104x40x70cm , tổng khối lượng 23,5kg, bị rỉ sét, đã qua sử dụng, tại thời điểm trộm cắp ngày 17/8/2022 có giá trị thành tiền: 176.250đồng

4. 02 (hai) thanh kim loại, có kích thước 268x12x5cm, tổng khối lượng 22kg, đã bị rỉ sét, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 17/8/2022 có giá trị thành tiền: 165.000đồng.

Ngày 15/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 26/QĐ-CSĐT trả lại:

1. 01 (một) xe đạp điện Kaizen Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “655421201501216”, xe đã qua sử dụng cho anh Đặng Quang D;

2. 01 (một) xe đạp điện DTP Bike Sport, màu đỏ đen, trên khung xe có ký hiệu “RNKYHD239”, xe đã qua sử dụng cho em Đặng Thị Thanh Nh.

Ngày 05/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 28/QĐ-CSĐT trả lại:

+ 01(một) con chim chào mào; 01 (một) lồng chim bằng gỗ hình hộp chữ nhật có kích thước (0,45x0,37)m; 03 hũ đựng thức ăn, nước uống cho chim; 01 mùng trùm lồng chim, đã qua sử dụng cho anh Phạm Bá L;

+ 01 (một) lò nướng bằng kim loại, có kích thước 104x40x70cm, tổng khối lượng 23,5kg, đã bị rỉ sét, đã qua sử dụng cho bà Trần Thị Đ;

+ 02 (hai) thanh kim loại, có kích thước 268x12x5cm, tổng khối lượng 22kg, đã bị rỉ sét, đã qua sử dụng cho ông Trần Đông Đ1;

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, mang biển kiểm soát 75L1-108.61, số khung: RLCUE3240 JY183041, số máy: E3X9E-495944, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là bà Trần Thị L.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 75L1-010.19, số khung 30BY-543630, số máy 5C63-543623, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị H2 .

Về dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ, các bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Lê Văn S với số tiền 1.000.000đồng; anh Lê Phước D1 với số tiền 500.000đồng; anh Lê Phước D1 500.000đồng và anh Phạm Văn H1 145.000đồng nên không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số:22 /CT-VKS-HAL, ngày 30/ 11 /2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện A Lưới quyết định truy tố các bị cáo Đặng Phước M và Phan Văn H về tội: “ Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Đối với Đặng Phước M, áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt Đặng Phước M từ 15 đến 18 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Đối với Phan Văn H: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Phan Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện A Lưới đã xử lý vật chứng đúng theo quy định của pháp luật nên không đề cập xem xét.

Về dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo Đặng Phước M và Phan Văn H nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với hành vi trộm cắp 01 con chim chào mào của Lê Thanh H3; hành vi trộm cắp 01 cái lò nướng và 02 thanh kim loại của Phan Văn H do trị giá tài sản bị xâm phạm dưới mức tối thiểu truy cứu trách nhiệm hình sự, vì vậy Công an huyện A Lưới ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H3, H là có căn cứ.

Trong quá trình điều tra xác định được bà Trần Thị L là chủ sở hữu của xe mô tô 75L1-108.61 và bà Nguyễn Thị H2 là chủ sở hữu của xe mô tô 75L1-010.19 hoàn toàn không biết việc xe được sử dụng để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Trần Thị L, Nguyễn Thị H2, là có căn cứ.

Đối với anh Lê Văn S, ông Lê Phước D1 và ông Phạm Văn H1 khi mua tài sản do các bị cáo đem đến bán đều không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Đặng Phước M đồng ý với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng và đề nghị hình phạt cho bị cáo M từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về

các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại anh Phạm Bá L, chị Trần Thị Đ, Ông Trần Đông Đ1 vắng mặt không có lý do, người có quyền và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn S, ông Lê Phước D1, ông Phạm Văn H1, chị Đặng Thị Thanh Nh, bà Trần Thị L, chị Nguyễn Thị H2 và người làm chứng anh Lê Thanh H3, vắng mặt không có lý do, đại diện Viện kiểm sát có ý kiến quá trình điều tra đã thu thập lời khai của những người này nên Hội đồng xét xử công bố lời khai tại phiên tòa, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng hôm nay đề nghị tiếp tục xét xử, Hội đồng căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ Luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về hành vi phạm tội: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của từng bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 14/4/2022 bị cáo Đặng Phước M cùng anh Lê Thanh H3 đã thực hiện lén lút, lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản 01 (một) lồng chim bên trong có 01(một) con chim chào mào của anh Phạm Bá L, trị giá thiệt hại tài sản là 1.775.000 đồng. Nhưng trước đó bị cáo M đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 25/02/2022, xử phạt bằng hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng, nhưng bị cáo M lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, đã đủ cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/8/2022, bị cáo Phan Văn H đã thực hiện lén lút, lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản 01 (một) chiếc xe đạp điện Kaizen Sport, màu đỏ đen của anh Đặng Quang D, trị giá thiệt hại tài sản là 4.500.000 đồng. Số tiền bán được tài sản này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/8/2022, các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H đã thực hiện lén lút, lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản 01(một) chiếc xe đạp điện DTP Sport, màu đỏ đen của Đặng Thị Thanh Nh, trị giá thiệt hại tài sản là 5.500.000 đồng; Số tiền bán được tài sản này thì các bị cáo M, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, các bị cáo Phan Văn H, Đặng Phước M đã thực hiện lén lút, lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản 01 (một) cái lò



nướng bằng kim loại của bà Trần Thị Đ trị giá thiệt hại tài sản là 176.250đồng. Số tiền bán được tài sản này thì các bị cáo M và H đã cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 5: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, các bị cáo H và M đã thực hiện lén lút, lợi dụng sở hữu trộm cắp tài sản 02 thanh kim loại, dài khoảng 2,5 mét của ông Trần Đông Đ1, trị giá thiệt hại tài sản là 165.000đồng, để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trị giá tại thời điểm mà bị cáo Đặng Phước M chiếm đoạt là 7.616.250 đồng và bị cáo Phan Văn H chiếm đoạt là 10.000.000 đồng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới truy tố các bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H là người có sức khỏe, thể nhưng chỉ vì lười lao động và ham chơi, đua đòi nên khi cần tiền bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người khác đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, nhằm thoả mãn nhu cầu của bản thân. Các bị cáo M, H có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc cụ thể, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau, và không phân công trước về vai trò, nhiệm vụ của từng người, chỉ là nhàn rỗi nên nảy sinh ý định trộm cắp. Xác định rõ vai trò của từng bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H, trước tiên phải nói đến bị cáo Phan Văn H là người khởi xướng đồng thời là người cảnh giới để Đặng Phước M trực tiếp thực hiện hành vi lén lút, lợi dụng sở hữu trộm cắp tài sản của người khác, để các bị cáo đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Về nhân thân của các bị cáo M là nhân thân xấu, bị cáo H nhân thân tốt, Hành vi của các bị cáo M, H đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác nên cần phải xử lý nghiêm khắc theo pháp luật hình sự.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H được áp dụng là đã tự nguyện bồi thường khác phục hậu quả và thành khẩn khai báo, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H đã phạm vào 1 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại các điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ nhận định và căn cứ nêu trên, khi lượng hình cần xem xét một phần nào hình phạt cho các bị cáo M, H đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục, để trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đề nghị mức hình phạt cho các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Đặng Phước M đồng ý với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng và đề nghị hình phạt cho bị cáo M từ 12 đến 15 tháng tù, là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Ngoài hình phạt chính, lẽ ra các bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xong xét hoàn cảnh của các bị cáo M, H khó khăn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[9] Đối với anh Lê Thanh H3 cùng với bị cáo M hành vi trộm cắp 01 con chim chào mào của anh Phạm Bá L; Đối với bị cáo Phan Văn H cùng tham gia với bị cáo M có hành vi trộm cắp 01 cái lò nướng và 02 thanh kim loại của bà Trần Thị Đ, nhưng do trị giá tài sản bị xâm phạm dưới mức tối thiểu truy cứu trách nhiệm hình sự, vì vậy Công an huyện A Lưới ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Thanh H3, Phan Văn H là có căn cứ. Đối với bà Trần Thị L, bà Nguyễn Thị H2 trong quá trình điều tra xác định được: Bà Trần Thị L là chủ sở hữu của xe mô tô 75L1-108.61 và bà Nguyễn Thị H2 là chủ sở hữu của xe mô tô 75L1-010.19 hoàn toàn không biết việc xe được sử dụng để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Trần Thị L, Nguyễn Thị H2, là có căn cứ. Đối với anh Lê Văn S, ông Lê Phước D1 và ông Phạm Văn H1 khi mua tài sản do các bị cáo đem đến bán đều không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại đầy đủ tài sản cho các chủ sở hữu, nên không xem xét.

[11] Về dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Đặng Quang D và các bị hại khác, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do cùng không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự nên không xem xét.

[12] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên,***

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 của Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, sung năm 2017; đối với các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H, Tuyên xử:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Phước M, Phan Văn H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Hình Phạt: Xử phạt: Bị cáo Đặng Phước M **16** (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tính từ khi bắt tạm giam ngày 19 tháng 08 năm 2022.

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn H (tên gọi khác: C) **12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn tính từ khi bắt tạm giam ngày 19 tháng 08 năm 2022.

3. Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Phan Văn H, Đặng Phước M mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án; Các bị hại khác, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do, có quyền kháng cáo bản án phần liên quan quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

### **Nơi nhận**

- VKSND huyện A Lưới
- Công an huyện A Lưới ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh TT- Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT- Huế;
- CCTHADS huyện A Lưới;
- Bị cáo, bị hại; Người có NVLQ.
- TGVPL; - THA-HS; -Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Hồ Văn Nhàn**