

Bản án số: 220/2022/HSST
Ngày: 23-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Tâm;
2. Bà Trần Thị Ngọc Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Triều Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 214/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2022/QĐXXST-HS ngày 12/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Thị Bé B, sinh năm 1963 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Ấp L, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đoàn Văn L (Liệt sĩ) và bà Huỳnh Thị D, sinh năm 1937; bị cáo có chồng là Nguyễn Văn D, sinh năm 1964 và có 02 con, lớn sinh năm 1987 và nhỏ sinh năm 1991;

Tiền án: Bản án số 180/2020/HSST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt Huỳnh Thị Bé B 02 năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” đối với hành vi thực hiện ngày 05/4/2020. Ba chưa chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ, đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 27/02/2014, Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Huỳnh Thị Bé B 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 42/2014/HSST, với số tiền dùng để đánh bạc là 3.100.000 đồng.

Ngày 24/5/2022, Huỳnh Thị Bé B bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1979, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Ấp AT, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ học vấn: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị D1, sinh năm 1952; bị cáo có chồng là Võ Thanh P, sinh năm 1973 và có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Bản án số 180/2020/HSST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt Nguyễn Thị Kim D 01 năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” đối với hành vi thực hiện ngày 05/4/2020. Dung đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ và án phí, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Tiền sự: Không;

Ngày 24/5/2022, bị can Nguyễn Thị Kim D bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Tân H, sinh năm 1978; Trú tại: Ấp L, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D đang có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xoá án tích (theo Bản án số 180/2020/HSST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát với hình phạt cải tạo không giam giữ).

Vào lúc 02 giờ 10 phút ngày 20/3/2022, Công an xã An Tây nhận được tin báo từ người dân về việc có nhóm đối tượng đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền ở vườn cao su thuộc Ấp L, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương nên lực lượng Công an đến hiện trường thì phát hiện Huỳnh Thị Bé B, Nguyễn Thị Kim D, Trần Thị A, Trần Văn P và Nguyễn Thị Thùy V cùng có hộ khẩu thường trú tại Ấp L, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương đang ngồi tại đây, phía dưới nền đất có 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 04 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng và 01 bóng điện chiếu sáng. Lực lượng Công an mời 05 đối tượng về trụ sở làm việc và thu giữ số tiền trên người của: Huỳnh Thị Bé B 350.000 đồng, Nguyễn Thị Kim D 9.560.000 đồng, Nguyễn Thị Thùy V 2.700.000 đồng. Tại đây, B, D, A, P và V khai đã tham gia đánh bài cào thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Tân H và một số người khác nhưng không rõ nhân thân và lai lịch trước đó và đã nghỉ chơi, Hoài đã nghỉ chơi và đi về được khoảng 10 phút thì lực lượng Công an đến hiện trường. Ngày 21/3/2022, Công an xã An Tây

chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Huỳnh Thị Bé B, Nguyễn Thị Kim D, Trần Thị A, Trần Văn P, Nguyễn Thị Thùy V và Nguyễn Tấn H khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/3/2022, tại vườn cao su thuộc ấp Lò Ổ, xã An Tây, thị xã Bến Cát, D, B, A, P, V và H tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi Bài Cào 03 lá, do Hoài làm cái, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, H nghỉ và bỏ ra về, còn lại B, D, A, P, V đang ngồi tại đây chưa kịp ra về thì bị lực lượng Công an xã An Tây phát hiện mời về trụ sở làm việc.

Cách thức đánh Bài Cào 03 lá và quy định thắng thua như sau: H là người làm cái, những người còn lại tham gia đặt tiền, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Bắt đầu ván bài, H dùng bộ bài tây loại 52 lá chia đều cho các tụ chơi, mỗi tụ có 03 lá bài. Sau khi mở bài, từng người chơi đếm nút 03 lá bài và so thắng thua với tụ người làm cái, nếu tụ người làm cái có bài lớn hơn thì thắng số tiền người chơi đặt cược, nếu tụ người làm cái có bài nhỏ hơn thì chung bằng số tiền tụ người chơi đặt. Cách tính điểm như sau: Các lá bài A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 mỗi lá có số điểm tương ứng từ 1 đến 9; các lá bài 10, J, Q, K mỗi lá tính 0 điểm; cộng 3 lá bài lại với nhau, lớn nhất là ba lá bài giống nhau, kế tiếp là ba lá bài liên tiếp nhau, đến ba tây (J, Q, K), tiếp đến từ 9 điểm đến 1 điểm, còn 0 điểm là bù.

Số tiền đem theo dùng để đánh bạc và thắng thua của từng người như sau:

- Huỳnh Thị Bé B khai đem theo 450.000 đồng, lấy ra 100.000 đồng tham gia đánh bạc. Đến khi nghỉ đánh bạc, Ba thua hết 100.000 đồng, còn lại 350.000 đồng thu trên người không dùng đánh bạc.

- Nguyễn Thị Kim D khai đem theo 9.810.000 đồng, lấy ra 1.210.000 đồng cầm trên tay tham gia đánh bạc. Đến khi nghỉ đánh bạc, Dung thua hết 250.000 đồng, còn lại 960.000 đồng cầm trên tay mục đích sử dụng đánh bạc và 8.600.000 đồng thu trên người không dùng đánh bạc.

- Nguyễn Thị Thùy V khai đem theo 3.200.000 đồng, lấy ra 500.000 đồng tham gia đánh bạc. Đến khi nghỉ đánh bạc, Vân thua hết 500.000 đồng, còn lại 2.700.000 đồng thu trên người không dùng đánh bạc.

- Nguyễn Tấn H khai đem theo 700.000 đồng mục đích làm cái thì thua hết 500.000 đồng, còn lại 200.000 đồng không đủ tiền làm cái nữa bỏ ra về.

- Trần Văn P khai đem theo 300.000 đồng tham gia đánh bạc. Đến khi nghỉ đánh bạc, Phước thua hết 300.000 đồng.

- Trần Thị A khai đem theo 700.000 đồng tham gia đánh bạc. Đến khi nghỉ đánh bạc, Ánh không rõ thắng thua bao nhiêu, tiền đang để trong người thì thấy lực lượng Công an đến nên Ánh bỏ chạy và làm rơi mất hết tiền.

Như vậy, Huỳnh Thị Bé B, Nguyễn Thị Kim D, Trần Thị A, Trần Văn P, Nguyễn Thị Thùy V và Nguyễn Tấn H khai tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.510.000 đồng.

Ngày 22/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng giao trả cho Nguyễn Thị Thùy V số tiền 2.700.000 đồng.

Ngày 24/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định xử phạt hành chính phạt tiền đối với Trần Thị A, Nguyễn Thị Thùy Vân và Nguyễn Tấn H, mỗi người 1.500.000 đồng; xử phạt Trần Văn P 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc ngày 20/3/2022.

Tại bản Cáo trạng số 207/CT-VKSBC ngày 21/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm x, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Bé B mức án tù 06 – 08 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim D mức án tù 06 – 08 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc 1.160.000 đồng thu giữ của bị cáo Dung và đối tượng Nguyễn Tấn H;

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 04 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng và 01 bóng điện chiếu sáng.

Đề nghị tuyên quản thủ để đảm bảo thi hành án số tiền: 8.600.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Kim D và 350.000 đồng thu giữ của bị cáo Huỳnh Thị Bé B.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả và thừa nhận hành vi của mình như lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của vị đại diện Viện Kiểm sát và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản Cáo trạng đã mô tả, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xoá án tích nhưng đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/3/2022, tại vườn cao su thuộc Ấp L, xã AT, thị xã BC, tỉnh Bình Dương, Ba và Dung tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc cùng Trần Thị A, Trần Văn P, Nguyễn Thị Thùy V, Nguyễn Tấn H với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.510.000 đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện.

[3] Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức thắng thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc là 3.510.000 đồng, mặc dù số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng đủ để cấu thành tội đánh bạc nhưng trước đó vào ngày 09/9/2020 các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Bến tuyên án về tội “Đánh bạc” đối với hành vi thực hiện ngày 05/4/2020 chưa được xoá án tích. Như vậy, hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền lần này của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản Cáo trạng số 207/CT-VKSBC ngày 21/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về nhận thức, các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc (bị cáo Ba 02 lần, bị cáo Dung 01 lần) lẽ ra các bị cáo phải nhận thức được hành vi của mình và sửa đổi bản thân nhưng các bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện lại hành vi đánh bài thắng thua bằng tiền. Xét mục đích, động cơ phạm tội của các bị cáo là vì lòng tham, tư lợi, muốn có tiền nhanh chóng mà không phải hao tốn sức lao động nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện thái độ và ý thức xem thường pháp luật.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt gồm: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn của các bị cáo thấp, không biết chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế, bị cáo Dung đang nuôi

con nhỏ (dưới 36 tháng tuổi) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng đối với bị cáo Huỳnh Thị Bé B có cha ruột là liệt sĩ nên bị cáo được xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo đã từng bị kết án với hình phạt chính là cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung là phạt tiền, riêng bị cáo Ba trước đó cũng đã bị phạt tù nhưng cho hưởng án treo về hành vi đánh bạc, tuy nhiên những hình phạt này đều không đủ sức răn đe đối với các bị cáo nên các bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Do đó, lần phạm tội này cần xem xét áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ sức để răn đe, giáo dục các bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[8] Xét thấy, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc đề nghị xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, mức hình phạt mà Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng là phù hợp, có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của Trần Thị A, Trần Văn P, Nguyễn Thị Thùy V, Nguyễn Tấn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự.

Ngày 24/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định xử phạt hành chính phạt tiền đối với Trần Thị A, Nguyễn Thị Thùy Vân và Nguyễn Tấn H, mỗi người 1.500.000 đồng; xử phạt Trần Văn P 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc ngày 20/3/2022 là có căn cứ, đúng quy định.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 04 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng và 01 bóng điện chiếu sáng là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.1600.000 đồng (trong đó có 960.000 đồng thu giữ của bị cáo Dung và 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tấn H) là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 8.600.000 đồng tịch thu trên người của bị cáo Dung, 350.000 đồng tịch thu trên người của bị cáo Ba không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tiếp tục quản thủ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Bé B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 04 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng và 01 bóng điện chiếu sáng.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2022 giữa Công an thị xã Bến Cát với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 1.510.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Tiếp tục quản thủ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án đối với số tiền thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Kim D là 8.600.000 đồng.

Theo Lệnh thanh toán ngày 24/11/2022 nộp vào tài khoản số 5503203000013 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát tại 74204003 – NHNo huyện Bến Cát - Bình Dương.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Huỳnh Thị Bé B và Nguyễn Thị Kim D phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- CA thị xã Bến Cát;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lại Thị Ngọc Bích