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Bản án số: 61/2022/HS-ST. Ngày: 14-11-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

*-* ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Cẩm.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông Nguyễn Xuân Tươi; Ông Nguyễn Tấn Minh.

* ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phạm Văn Hảnh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà***: Ông Võ Trường Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022, tại Trung tâm – Văn hóa Thể thao – Học tập Cộng đồng phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Minh C, sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp TK, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Đỗ Trọng X (đã chết) và bà Lê Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07-6-2012, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành (nay là thị xã Hòa Thành), tỉnh Tây Ninh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” đến ngày 07/6/2015 chấp hành xong; Ngày 11-4-2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” đến ngày 25-01-2019 chấp hành án xong (đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 05-8-2022, chuyển tạm giam từ ngày 11-8-2022 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*: Anh Phạm Ngọc Thanh T, sinh năm 1997; cư trú tại: khu phố LA, phường TB, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 04-8-2022, Đỗ Minh C một mình điều khiển xe mô tô biển số 70AA-039.18 đến phòng khám nha khoa “A” thuộc khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh để khám răng. Khi vào phòng khám, C nhìn thấy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus 64GB, màu trắng hồng của anh Phạm Ngọc Thanh T là chủ phòng khám nha khoa “Phương Hiếu” đang để trên bàn làm việc, không có người trong coi. Lúc này, C nảy sinh ý định trộm nên đã lấy điện thoại bỏ vào trong túi quần và đi ra ngoài. C đem điện thoại đến tiệm “B” thuộc khu phố An Bình, phường An Tịnh, thị xã Trảng Bàng để bẻ khóa điện thoại, nhưng anh Phan Trung Hậu hẹn lại ngày hôm sau nên C cất giữ điện thoại. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi C đang chơi game tại tiệm Internet “C” thuộc khu phố Gia Huỳnh, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh thì bị lực lượng Công an phường Trảng Bàng mời về trụ sở làm việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 05-8-2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thị xã Trảng Bàng kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus 64GB, màu hồng trắng trị giá 5.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 55/CT-VKS ngày 30-9-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố bị cáo Đỗ Minh C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Minh C từ 12 đến 15 tháng tù.

Do bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị

cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại anh T đã nhận lại tài sản bị mất

trộm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã

nêu.

Bị hại mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, bị hại

đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử xử nhẹ cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

1. Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa người tham gia tố tụng với tư cách bị hại trong vụ án đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

1. Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 04-8-2022, tại phòng khám nha khoa “A” thuộc khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, Đỗ Minh C đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus 64GB, màu hồng trắng trị giá

5.000.000 đồng của anh Phạm Ngọc Thanh T.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo, phấn đấu trở thành người tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

1. Khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tặng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng tuy nhiên xét thấy nhân thân bị cáo xấu đã có 02 tiền án về tội “Cướp giật tài sản”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu khác.

Đối với xe mô tô biển số 70AA-039.18 thu giữ của bị cáo. Qua xác minh, xe mô tô biển số 70AA-039.18 là của bà Lê Thị N (mẹ của bị cáo). Việc bị cáo sử dụng xe mô tô này làm phương tiện phạm tội thì bà N không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã trả lại xe mô tô biển số 70AA-039.18 cho bà Nhung là phù hợp.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Minh C 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời gian chấp hành án tính từ ngày 05-8-2022.

Các biện pháp tư pháp:

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự;

Ghi nhận bị hại anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu khác.

Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:**** Vụ GĐKT.TANDTC (Vụ 1);
* TAND Cấp cao tại TP.HCM;
* VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
* Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
* VKSND TX.Trảng Bàng;
* VKSND tỉnh Tây Ninh;
* Cơ quan thi hành án hình sự;
* Nhà tạm giữ CA thị xã Trảng Bàng;
* Chi cục THADS TX. Trảng Bàng;
* Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
* Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
* Bị cáo;
* Người TGTT khác;
* Lưu hồ sơ;
* Lưu tập án.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****(Đã ký)****Nguyễn Thị Cẩm** |