

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUY NHƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 238/2022/HS-ST  
Ngày: 26-12-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Phối và ông Nguyễn Tấn Bình.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Mỹ Trinh - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:** Bà Mai Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2022/QĐXXST-HS ngày 28/11/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 133/2022/HSST-QĐ ngày 12/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Gia B ; giới tính: Nam; Tên gọi khác: Tí chó; sinh năm 2001 tại Bình Định; HKTT: tổ 62, khu vực 7, phường Quang Trung, TP.Quy Nhơn, Bình Định; Nơi cư trú: tổ 17A, khu vực 4, phường Đống Đa, TP.Quy Nhơn, Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn D , sinh năm 1969, và bà Phạm Thị L , sinh năm 1969; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Ngày 09/11/2020 bị Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn tuyên phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 13/3/2021; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 22/11/2018, bị Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn xử phạt 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, “*Chống người thi hành công vụ*”. Ngày 22/6/2019 chấp hành xong. Ngày 09/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP.Quy Nhơn khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Bùi Gia Bảo về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 14/12/2022 bị Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn tuyên phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” án chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 11/6/2022, chuyển tạm giam từ ngày 17/6/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an TP.Quy Nhơn. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Dương Anh T , sinh năm 2000; nơi cư trú: Tổ 26, khu vực 5, phường Đống Đa, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Nguyễn Thành L , sinh năm 2000; nơi cư trú: Tổ 32, khu vực 6, phường Hải Cảng, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Tấn N , sinh năm: 1996; nơi cư trú: 46B Lê Văn Hưng, phường Quang Trung, thành phố Quy Nhơn (vắng mặt).

3/ Anh Cao Văn L , sinh năm 1991; nơi cư trú: Khu phố Trung Tín 2, thị trấn Tuy Phước, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

4/ Anh Trần Kim T , sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ 13, khu vực 3, phường Hải Cảng, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00' ngày 20/5/2022, Nguyễn Thành L , Bùi Gia B , Nguyễn Tấn N nhậu tại quán nhậu “35K quán nướng” gần công viên Long Vân, TP.Quy Nhơn. Trong lúc nhậu, Nam gọi điện rủ Dương Anh T đến nhậu cùng nhưng Tuấn không đi. Khoảng 18h30' cùng ngày, Nam tiếp tục gọi điện rủ T đi nhậu thì Tuấn đồng ý và hẹn đến đón tại trước nhà số 991 Trần Hưng Đạo, phường Đống Đa, TP.Quy Nhơn. Sau đó, L điều khiển xe mô tô Attila Elizabeth, màu đỏ (không rõ biển số) chở N và B đi đón Tuấn. Khi đến chỗ Tuấn đang đợi, Bảo nhảy xuống xe trước, Long và Nam chạy vượt lên trước chỗ T . Sau đó, B tiến lại hỏi T vì sao lấy điện thoại mà không trả và dùng tay tát 02 cái liên tiếp vào mặt, dùng chân đạp 01 cái vào bụng của T rồi lục túi quần trái của Tuấn lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32GB, đã qua sử dụng. Vì chạy vượt qua chỗ Tuấn nên khi Nam và Long quay xe lại, thấy Tuấn bị đánh nên N xuống can ngăn rồi rủ T đi nhậu chung. Sau đó, N đỡ Tuấn lên xe, Long điều khiển xe mô tô chở Bảo ngồi phía trước, Tuấn ngồi giữa và Nam ngồi sau cùng đi tìm quán nhậu. Trên đường đi, Bảo nói Long chở đến hẻm 17 Trần Thị Kỷ gặp Trần Kim T nói dối điện thoại của mình rồi cầm cố với số tiền 300.000 đồng. Sau đó, Long tiếp tục điều khiển xe chở cả nhóm đi tìm quán để nhậu thì T nói mệt muốn đi về nên Long chở Tuấn về tại đầu hẻm đường 1 tháng 5, TP. Quy Nhơn rồi cả ba cùng tiếp tục đi nhậu. Ngày 22/5/2022, B cuộc lại điện thoại mang về sử dụng. Ngày 29/5/2022, Bảo mang điện thoại Iphone 6 trên đến gặp Cao Văn L nói dối

điện thoại của mình rồi cầm cố chiếc điện thoại trên cho anh L được số tiền 400.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐ ĐGTS ngày 14/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP.Quy Nhơn kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32Gb, số Imei: 356679080030308, đã qua sử dụng trị giá: 900.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an TP.Quy Nhơn đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32Gb, số Imei: 356679080030308, đã qua sử dụng.

Về dân sự: Anh Cao Văn L không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền 400.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số 158/CT-VKSQN ngày 03/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố Bùi Gia Bảo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Gia B đã khai nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Dương Anh T , bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Gia B về tội “Cướp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự theo Cáo trạng. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Gia Bảo từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho anh Dương Anh T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32Gb, số Imei: 356679080030308, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/11/2022 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo hứa không vi phạm nữa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Bùi Gia B có đầy đủ sức khỏe, có trình độ học vấn nhất định, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên biết rất rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh. Nhưng do bản tính hung hăng, xem thường pháp luật nên vào ngày 20/5/2022, tại trước nhà số 991 Trần Hưng Đạo, phường Đống Đa, TP. Quy Nhơn, Bùi Gia B đã có hành vi dùng tay đánh nhiều cái vào mặt, dùng chân đạp vào bụng, lục túi quần chiếm đoạt điện thoại di động hiệu Iphone 6, trị giá 900.000 đồng của Dương Anh T. Hành vi của Bùi Gia B là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Bùi Gia B về tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

4.1 Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

4.2 Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Bùi Gia B bị áp dụng tình tiết “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

4.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Tân N, Nguyễn Thành L đi cùng với Bùi Gia B, tuy nhiên cả hai không thống nhất, bàn bạc về việc cướp tài sản cùng với Bảo nên N và L không đồng phạm với Bảo về tội “Cướp tài sản” tại Điều 168 BLHS.

- Sau khi Bùi Gia B cướp điện thoại của Dương Anh T thì N và L can ngăn. Sau đó, N tiếp tục rủ T đi nhậu thì T không có ý kiến gì và lên xe đi cùng B, L, N. Trong quá trình đi chung không ai có lời lẽ đe dọa, ép buộc gì với T. Sau khi T kêu mệt muốn về thì cả ba đưa T về nhà. Do đó, việc Tuấn đi cùng B, L, N không có dấu hiệu của tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” quy định tại Điều 157 BLHS.

- Đối với Cao Văn L và Trần Kim T là người cầm cố điện thoại của Bùi Gia B , khi cầm cố B đều nói điện thoại là của mình nên anh L và anh T đều không biết rõ điện thoại là do B phạm tội mà có. Nguyễn Tấn N , Nguyễn Thành L không biết Bùi Gia B cầm cố điện thoại của T và lấy tiền này trả tiền ăn nhậu nên L , T , N , L không phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 BLHS.

- Việc Cao Văn L không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 400.000đồng (tiền cầm cố điện thoại) là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp quy định pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32Gb, số Imei: 356679080030308, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/11/2022 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn). Đây là tài sản của Dương Anh T nên trả lại cho anh T

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Cướp tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.*

*Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;*

*Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.*

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Gia B phạm tội “Cướp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bùi Gia B 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2022.

3. Xử lý vật chứng: Trả lại cho anh Dương Anh T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, dung lượng 32Gb, số Imei: 356679080030308, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn).

4. Án phí: Buộc bị cáo Bùi Gia B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA TP. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Thị Ngọc Lan**

