

Bản án số: 08/2023/HS-PT

Ngày: 12 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Hồng

- **Các Thẩm phán:** Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý Số 192/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn T và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 113/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn T; sinh năm: 1999; tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 19 đường XD, xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh H và bà Nguyễn Thị Y; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27/6/2017, Công an thành phố BL ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi gây rối trật tự công cộng có mang theo các loại vũ khí thô sơ, đến nay chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên. Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 15/3/2022 cho đến nay. (có mặt).

2. Nguyễn Quốc T1; sinh năm: 1999; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 63/4 đường XD, xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H và bà Lâm Thị H1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

+ Ngày 02/02/2018 Công an thành phố BL ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quốc T1 về hành vi gây rối trật tự công cộng, đã chấp hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên.

+ Ngày 27/3/2019 Công an thành phố BL ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bị cáo đã chấp hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 15/3/2022 cho đến nay. (có mặt).

Trong vụ án còn có bị cáo khác; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/02/2022, Nguyễn Thùy L, cư trú tại: Xã QH, huyện AL, thành phố HP, ngồi uống rượu cùng Cao Đức T, Đỗ Việt D và Nguyễn Hoàng Tuyết Nh tại phòng quản lý khu nhà trọ của chị Phan Thị Kim A ở khu dân cư Capital thuộc Tổ 18, phường LS, thành phố BL. Sau khi uống rượu thì Nguyễn Thùy L đi đến phòng trọ số 3 của dãy nhà trọ thì gặp Sầm Khánh D, Phan Văn H, Hà Phương Th và Phạm Thị Ngọc A để rủ những người này qua phòng uống rượu cùng. Khi nghe L rủ thì Phan Văn H từ chối nên giữa L và H xảy ra mâu thuẫn rồi L quay về lại phòng của mình. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, L cùng với T quay lại phòng trọ số 3 gặp H để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây L dùng tay nắm 03 cái trúng vào đầu và mặt của H thì được mọi người can ngăn nên L và T bỏ về. Do bị đánh nên H gọi điện thoại cho Th, nói chuyện về việc mình bị đánh và nhờ Th đến đón. Sau đó Th gọi điện cho Nguyễn Hải Đ nói về việc H bị đánh và nhờ Đ đến giúp thì Đ rủ thêm Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc T1 và Nguyễn Tân T2 đi cùng. Trên đường đi nhóm của Đ đến quán cà phê Toro, địa chỉ số 655 Trần Phú, phường B’Lao, thành phố BL lấy 03 con dao (gồm 01 con dao bằng kim loại dài 49cm, 01 con dao bằng kim loại dài 53cm, 01 con dao bằng kim loại dài 66cm) và 01 cây tuýp sắt dài khoảng 80cm bỏ trong bao tải rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ngã ba đối diện bên xe Đức Long thì gặp Th đang đợi ở đây, Th nói “*chỉ hai người vào thôi*” nên T và Đ điều khiển xe mô tô đi theo Th vào khu nhà trọ gặp H còn T1 và T2 ở ngoài đợi và cầm theo bao đựng hung khí. Khi đến cổng dãy phòng trọ thì Đ và T dừng xe ngoài cổng, còn Th đi vào sân để đón H. Thấy vậy L tiếp tục ra gây sự thì được mọi người can ngăn nên L bỏ đi còn Th điều khiển xe mô tô chở H đi về.

Do vẫn còn bức tức nên Nguyễn Thùy L quay lại lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 49H1 – 433.79 đuổi theo nhóm của H, thấy vậy thì Đỗ Việt D cầm con dao tự chế để ở ven đường trước đó đưa cho L. Khi đuổi ra đến trước số nhà 01 đường N4 khu đô thị Capital thuộc Tổ 18, phường LS, thành phố BL thì L đuổi kịp và chặn đầu xe của Th lại, thấy vậy thì Đ và T cũng dừng

xe lại. Lúc này bị L cầm dao đuôi đánh nên Th, H, Đ, T bỏ chạy. Khi chạy được khoảng 400m thì L đuổi bắt được Th sau đó L dùng tay chân đánh Th. H thấy vậy nên chạy đi tìm 01 khúc gỗ có kích thước (245 x 9,5 x 5)cm rồi quay lại đánh L nhưng không trúng, H tiếp tục tiến đến dùng cây gậy gỗ đập vào xe mô tô Honda Airblade biển số 49H1 – 433.79 của L, rồi cùng bỏ chạy với Đ và T ra gặp T1 và T2 đang đợi ở khu vực bên xe Đức Long. Tại đây Đ nói với T1 “Bị thằng kia cầm dao đuôi đánh” rồi Đ, T lên xe mô tô của T1 và T2 cầm theo bao hung khí quay lại vị trí của L, đồng thời Đ nói H đi về trước. Khi đến nơi thì Đ, T và T1 mỗi người cầm 01 con dao còn T2 thì cầm 01 cây tuýp sắt tiến đến vị trí của L. Khi thấy nhóm T cầm hung khí quay lại thì L bỏ Th ra rồi chạy vào quán cà phê Together ở địa chỉ số 01 đường N4, khu đô thị Capital, tại đây T2 đứng ở ngoài còn T, Đ và T1 cầm dao xông vào chém nhiều nhát vào người L, bị chém thì L cũng dùng dao chém lại nhưng không trúng ai, khi L bỏ chạy vào bên trong nhà thì T, Đ, T1 dừng lại. Nhóm của T quay lại nhặt bao tải bỏ dao, tuýp sắt đem về quán Toro cất giấu.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 42 ngày 24/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Nguyễn Thùy L bị vết thương chằm trái 8cm, vết thương vai phải 20cm, 04 vết thương lưng kích thước 24cm, 6,5cm, 18cm và 9cm, vết thương mặt ngoài cánh tay phải 16cm, vết thương ngón 1 tay trái 5cm, gãy xương bàn ngón 1 tay trái, vết thương mặt sau cẳng tay trái 4cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 27%, tổn thương do vật sắc gây nên.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 37 ngày 18/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố. BL xác định: Giá trị thiệt hại của xe mô tô Honda Airblade biển số 49H1-433.79 là 775.480 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu là chị Võ Thị Thùy D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn xanh đen biển số 49K1-770.44.

Hiện còn tạm giữ: 01 con dao tự chế bằng kim loại có tổng chiều dài 134cm, trong đó phần cán dao hình trụ tròn dài 110cm, phần lưỡi dao dài 24cm, được niêm phong có chữ ký của Trịnh Minh Ph, Trần Trọng T; 01 con dao cán bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, có tổng chiều dài 50cm, trong đó phần cán dao có chiều dài 13cm, lưỡi dao có chiều dài 37cm, được niêm phong có chữ ký của Trịnh Minh Ph, Trần Trọng T; 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, có tổng chiều dài 129cm, trong đó phần lưỡi dao dài 46cm, cán dao có chiều dài 83cm, được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Kim H; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 49cm, trong đó phần lưỡi dao dài 37cm, cán dao có chiều dài 12cm, được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hải Đ; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 53cm, trong đó phần lưỡi dao có chiều dài 42cm, cán dao có chiều dài 11cm, trên cán dao có quần dây dù màu xanh và quần dây điện màu đen; 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 66cm, trong đó phần phần lưỡi dao có chiều dài 47cm, cán dao

có chiều dài 19cm, trên cán dao có quần dây dù màu xanh và quần dây điện màu đen; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu vàng đen có dòng chữ GRS màu đỏ; 01 mũ lưỡi trai màu trắng; 01 mũ lưỡi trai, loại mũ vải màu đen xanh trắng có dòng chữ BMW; 01 khúc gỗ có kích thước (245 x 9,5x 5)cm; 01 xe mô tô biển số: 49H1-433.79, nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn: Bạc đen trắng, (Nắp trên đồng hồ tốc độ, bộ nắp ốp đồng hồ, bộ ốp trước xe, ốp trang trí mặt trước xe bị vỡ nứt).

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho Nguyễn Thùy L gồm gia đình Nguyễn Hải Đ số tiền 20.000.000 đồng, gia đình Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000 đồng và gia đình Nguyễn Quốc T1 số tiền 10.000.000 đồng, không có yêu cầu thêm về bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 111/CT-VKSBL, ngày 22 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BL, Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Hải Đ và Nguyễn Quốc T1 về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là BLHS 2015).

Tại Bản án số 113/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Hải Đ và Nguyễn Quốc T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS 2015, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T; Nguyễn Hải Đ và Nguyễn Quốc T1 mỗi bị cáo 03 (ba) năm, 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2022.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 11-10-2022 các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc T1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên xử, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (sau đây viết là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của các bị cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Do Nguyễn Thùy L có mâu thuẫn với Phan Văn H nên vào tối ngày 19/02/2022, tại quán cà phê Together, số 01 đường N4, khu đô thị Capital, phường LS, Tp. BL, nhóm của H do Th gọi đến gồm Nguyễn Văn T, Nguyễn Hải Đ và Nguyễn Quốc T1 đã thực hiện hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất vào mặt, vai, lưng và tay gây thương tích cho anh Nguyễn Thùy L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Hải Đ và Nguyễn Quốc T1 về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo: HĐXX phúc thẩm thấy rằng, bị cáo T và bị cáo T1 có nhân thân xấu, bị cáo T khi phạm tội có 01 tiền sự. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tác động gia đình bồi thường thiệt hại, bị hại cũng có lỗi một phần nên được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 để xử phạt các bị cáo 03 năm 06 tháng tù là hoàn toàn phù hợp, đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên không có căn cứ để HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Vì vậy, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc T1, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 113/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng. Xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS 2015, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc T1 mỗi bị cáo 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố BL (02);
- VKSND thành phố BL (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố BL (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố BL (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02);
- Nhà tạm giữ (02);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Hồng