

Bản án số: 03/2023/HS-PT
Ngày: 12-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải.

Các Thẩm phán: Ông Trần Trí Dũng.

Ông Bùi Thanh Quốc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tổng Phi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12-01-2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 138/2022/TLPT-HS ngày 11-11-2022, đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1995 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: Khu vực P, phường P1, quận C, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Đinh Thị H1; có vợ: Bùi Thị Thiên N, 02 người con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 15/12/2021, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận C kết hợp với Công an phường P1, quận C tuần tra phát hiện Nguyễn Ngọc H đang ngồi trong quán cà phê tại số 80, đường B10, khu dân cư P2, khu vực T, phường P1, quận C, thành phố Cần Thơ có hành vi mua bán số đề bằng điện thoại di động nên tiến hành kiểm tra và lập biên bản vi phạm, thu giữ 01 điện

thoại di động hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen cùng sim số 0907.662.893.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc H thừa nhận bắt đầu mua bán số đề trong ngày 14/12/2021. Hình thức mua bán là thỏa thuận với người mua số đề tại các đài xổ số kiến thiết miền Nam, miền Trung, miền Bắc bằng tin nhắn điện thoại rồi trực tiếp ăn thua bằng tiền với người mua số đề. H đã sử dụng số điện thoại di động 0907.662.893 để nhận tin nhắn với nội dung mua bán số đề vào ngày 14/12/2021 của người tên “Ba Ha” từ các số di động 0372.198.518, 0389.840.578 và tin nhắn của người tên “Khoa” từ số 0879.724.619 với tổng số tiền đánh bạc là 7.296.000 đồng (gồm tiền mua bán số đề là 5.616.000 đồng, tiền trúng thưởng là 1.680.000 đồng). Trong đó, tổng số tiền mà Nguyễn Ngọc H tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bạc Liêu là 5.156.000 đồng (tiền bán số đề là 4.176.000 đồng, tiền trúng thưởng là 980.000 đồng) và tổng số tiền mà Nguyễn Ngọc H tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Đắk Lắk, tỉnh Quảng Nam và tỉnh Bắc Ninh là 2.140.000 đồng (tiền bán số đề là 1.440.000 đồng và tiền trúng thưởng là 700.000 đồng).

Đối với người tên “Ba Ha” và người tên “Khoa” chưa rõ nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận C quyết định:*

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 19/9/2022, bị cáo Nguyễn Ngọc H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vắng mặt.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, mức hình phạt đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo Nguyễn Ngọc H kháng cáo trong thời hạn luật định nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc H vắng mặt.

Căn cứ Biên bản tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Biên bản tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa ghi nhận: bà Đinh Thị H1 là mẹ ruột của bị cáo đã nhận văn bản tố tụng vào các ngày 16/12/2022 và 28/12/2022. Như vậy, thuộc trường hợp văn bản tố tụng của Tòa án đã được tổng đạt hợp lệ cho người thân thích của bị cáo và đảm bảo thời hạn tổng đạt, nhưng bị cáo vắng mặt không có lý do. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị cáo (người kháng cáo) theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 14/12/2021, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi số đề. Tổng số tiền mà bị cáo dùng đánh bạc trái phép theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bạc Liêu là 5.156.000 đồng. Trong đó, tiền bán số đề thể hiện trên phoi đề là các tin nhắn điện thoại 4.176.000 đồng và tiền trả cho người chơi trúng thưởng 980.000 đồng. Còn tiền dùng đánh bạc trái phép theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Đắk Lắk, tỉnh Quảng Nam và tỉnh Bắc Ninh là 2.140.000 đồng. Trong đó, tiền bán số đề thể hiện trên phoi đề là các tin nhắn điện thoại 1.440.000 đồng và tiền trả cho người chơi trúng thưởng 700.000 đồng.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được việc đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi số đề là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo nên mức án đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, với các lý do: bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo kháng cáo nhưng không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới để được xem xét ở cấp phúc thẩm; các lý do nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa đã được xem xét ở cấp sơ thẩm. Hiện nay tội phạm đánh bạc và tổ chức đánh bạc đang diễn ra ngày càng nhiều, với thủ đoạn ngày càng tinh vi phức tạp nên phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND cấp cao tại TP. HCM;
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận C;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Thái Quang Hải