

Bản án số: 03/2023/HS-PT

Ngày 07 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Lê Văn Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với Võ Minh T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2022/HS-ST ngày 04-8-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Minh T, sinh ngày 02-12-1985 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn R và bà Đỗ Thị H; có vợ là Phạm Trần Hoàng U và có 02 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021 tại ngoại; có mặt.

2. Nguyễn Văn K, sinh ngày 26-9-1985 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị Như H1; bị cáo hiện đang sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Hồng L và có 02 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021 tại ngoại; có mặt.

3. Trịnh Hưng N, sinh ngày 20-12-1988 tại tỉnh Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 71, Đô Đốc Bảo, Kv Bả Canh, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định; đăng ký tạm trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 2, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh

Thế T và bà Võ Thị Bích L1; có vợ là Bùi Thị Minh P; bị bắt tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021 tại ngoại; có mặt.

4. Nguyễn Huy H2; tên thường gọi: M, sinh ngày 21-8-1981 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C (*chết*) và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Nguyễn Thị Mộng T1 và có 03 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021 tại ngoại; tiền án: 01 tiền án, ngày 15-3-2011 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 14.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 18/2011/HSST, thời điểm phạm tội bị cáo chưa chấp hành hình phạt tiền và án phí; bị bắt tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021 tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Tại giải bóng đá EURO 2020 và Copa America năm 2021 diễn ra ngày 16 và ngày 17-6-2021, Nguyễn Huy Hoàng mua 01 tài khoản cá cược bóng đá của Võ Minh T với số tiền là 7.000.000 đồng. Sau đó Võ Minh T truy cập vào trang mạng “bong88” đăng nhập tài khoản KN050H05 rồi tạo ra 01 tài khoản con có tên đăng nhập là “KN050H05002”. Nguyễn Huy H2 sử dụng điện thoại của mình truy cập vào trang “bong88” để cá cược với Võ Minh T 04 trận đấu, cụ thể:

Trận đấu diễn ra lúc 20 giờ 00 phút ngày 16-06-2021 giữa Phần Lan và Nga, Nguyễn Huy H2 đặt cược Nga thắng với 6 điểm, tương đương 300.000 đồng; kết quả Hoàng thắng 6 điểm, tức thắng 300.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 600.000 đồng.

Trận đấu diễn ra lúc 23 giờ 00 phút ngày 16-06-2021 giữa Thổ Nhĩ Kỳ và Xứ Wales, Hoàng Huy H2 đặt cược Xứ Wales thắng với 6 điểm, tương đương 300.000 đồng; kết quả H2 thắng 6 điểm, tức thắng 300.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 600.000 đồng.

Trận đấu diễn ra lúc 04 giờ 00 phút ngày 21-06-2021 giữa Ecuador và Venezuela, Nguyễn Huy H2 đặt cược Venezuela thắng với 14 điểm, tương đương 700.000 đồng; kết quả H2 thua 14 điểm, tức thua 700.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 700.000 đồng.

Trận đấu diễn ra lúc 07 giờ 00 phút ngày 21-06-2021 giữa Colombia và Pê Ru, Nguyễn Huy H2 đặt cược Colombia thắng với 12 điểm, tương đương 600.000 đồng; kết quả H2 thua 12 điểm, tức thua 600.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 600.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Huy H2 dùng vào 04 lần đánh bạc: 2.400.000 đồng, Hoàng thắng 600.000 đồng, thua 1.300.000 đồng.

Đến khoảng giữa tháng 7/2021, giải bóng đá Olympic Tokyo 2021 sắp diễn ra thì Võ Minh T, Nguyễn Văn K và Trịnh Hưng N bàn bạc, cùng nhau cá độ bóng đá với người khác được thua bằng tiền, kết quả ăn thua được chia theo tỉ lệ K hưởng 50%, T hưởng 30%, N hưởng 20%. Riêng N được hưởng thêm 30.000 đồng/1.000.000 đồng tiền cá cược (*tiền “lai”*). Số tiền “lai” này do K và T mỗi người chịu 15.000 đồng/1.000.000 đồng. Sau đó, lập một nhóm Zalo gồm 03 thành viên là K, T và N để trao đổi thông tin, phục vụ việc cá độ bóng đá với người khác. N nhận cá cược của người chơi, ghi vào giấy, chụp lại rồi gửi vào Zalo nhóm. Khi trận đấu kết thúc, cả 3 cùng tính tiền thắng thua.

Ngày 24-7-2021, nhóm cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Văn H3 và **Nguyễn Văn H4** 09 trận đấu, cụ thể:

-Trận đấu giữa Canada và Chile của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo, lúc 14 giờ 30 phút: Nhân nhận cá cược của H3 và H4 03 lần, 9.000.000 đồng; kết quả nhóm của N thắng 1.000.000 đồng và thua 6.450.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 15.450.000 đồng.

-Trận đấu giữa Thụy Điển và Australia của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 14 giờ 30 phút: N nhận cá cược của H3 và H4 03 lần, 7.000.000 đồng; kết quả nhóm của N thắng 6.250.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 7.000.000 đồng.

-Trận đấu giữa Trung Quốc và Zambia của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 15 giờ 00 phút: N nhận cá cược của H3 và H4 03 lần, 11.000.000 đồng; kết quả nhóm của N thắng 5.000.000 đồng, thua 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 13.700.000 đồng.

-Trận đấu giữa Brazil và Hà Lan của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 18 giờ 00 phút: N nhận cá cược của H3 và H4 06 lần, 14.000.000 đồng; kết quả nhóm Nhân thắng 2.000.000 đồng, thua 7.280.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 21.280.000 đồng.

-Trận đấu giữa Great Britain giữa Nhật Bản của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 17 giờ 30 phút: N nhận cá cược của H3 và H4 02 lần, 4.000.000 đồng; kết quả nhóm Nhân thắng 2.000.000 đồng, thua 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc 5.800.000 đồng.

-Trận đấu giữa New Zealand và Mỹ của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 18 giờ 30 phút: N nhận cá cược 04 lần với H3 và H4 10.000.000 đồng và 01 lần với Trần Đình D 1.000.000 đồng; kết quả nhóm N thắng 11.000.000 đồng. Trong lần cá cược này, D bị thua 1.000.000 đồng nhưng chưa trả tiền cho N. Số

tiền đánh bạc 10.000.000 đồng (do số tiền đánh bạc của Trần Đình D không cấu thành tội phạm).

-Trận đấu giữa Malmo và Mjallby của giải vô địch quốc gia Thụy Điển lúc 20 giờ 00 phút: N nhận cá cược 01 lần với H3 và H4 5.000.000 đồng; kết quả nhóm N thua 4.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 9.000.000 đồng.

-Trận đấu giao hữu giữa Manchester United và Queens Park Rangers diễn ra lúc 21 giờ 00 phút: N nhận cá cược 01 lần với H3 và H4 3.000.000 đồng; kết quả nhóm N thua 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 5.700.000 đồng.

-Trận đấu giữa Young Boys và Luzern của giải vô địch quốc gia Thụy Sĩ lúc 23 giờ 00 phút: N nhận cá cược 02 lần với H3 và H4 4.000.000 đồng; kết quả nhóm N thua 3.460.000 đồng. Số tiền đánh bạc: 7.460.000 đồng.

Tổng số tiền nhóm Võ Minh T, Trịnh Hữu N và Nguyễn Văn K đánh bạc là 95.390.000 đồng, nhóm thắng số tiền 26.250.000 đồng, thua 28.390.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2022/HS-ST ngày 04-8-2022 của Toà án nhân dân huyện Đắk R'lấp quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H2 phạm tội “Đánh bạc”. Các bị cáo Võ Minh T, Nguyễn Văn K, Trịnh Hưng N phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Huy H2 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Võ Minh T 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Võ Minh T 01 (một) năm tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc Võ Minh T phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn K 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, buộc Nguyễn Văn K phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trịnh Hưng N 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trịnh Hưng N 01 (một) năm tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc Trịnh Hưng N phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 18-8-2022, Trịnh Hưng N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 17 và ngày 18-8-2022 Võ Minh T, Nguyễn Huy H2 và Nguyễn Văn K cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm Nguyễn Huy H2 và thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp xử phạt bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và bổ sung nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo, đồng thời cung cấp thêm một số tài liệu, tình tiết giảm nhẹ mới.

Tại phiên tòa phúc thẩm Trịnh Hưng N, Võ Minh T và Nguyễn Văn K thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp xử phạt các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị: Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của Võ Minh T, Nguyễn Văn K, chấp nhận kháng cáo của Trịnh Hưng N, Nguyễn Huy H2, đề nghị sửa bản án sơ thẩm: Áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trịnh Hưng N 09 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; đối với tội “Đánh bạc” giữ nguyên mức hình phạt. Áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt đối với Nguyễn Huy H2 nhưng cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 04-8-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'lấp kết án Nguyễn Huy H2 phạm tội “Đánh bạc” theo

khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; Võ Minh T, Nguyễn Văn K, Trịnh Hưng N phạm tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Trịnh Hưng N và Võ Minh T mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù, Nguyễn Văn K 01 năm 03 tháng tù của hai tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc"; Nguyễn Huy H2 mức hình phạt của một tội "Đánh bạc" 03 năm tù là có căn cứ, hình phạt đối với các bị cáo đều đầu khung, có bị cáo dưới khung của hình phạt; Trịnh Hưng N phạm hai tội, thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Nguyễn Huy H2 cung cấp thêm tình tiết mới, bị cáo "tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm", sự việc đã được Công an tỉnh Đắk Nông khởi tố nên có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQHĐTP ngày 15-5-2018, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với Trịnh Hưng N tham gia tổ chức đánh bạc với vai trò thấp hơn Võ Minh T và Nguyễn Văn K, nhưng cấp sơ thẩm xử phạt K dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, trong khi N cũng có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như K. Như vậy, hình phạt đối với N là chưa công bằng, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo, áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự giảm hình phạt.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[4]. Xét thấy cấp sơ thẩm có một số sai sót, cụ thể: Tại phân nhận định của Bản án (*trang 12*), Tòa án cấp sơ thẩm cộng số tiền đánh bạc nhóm N, T và K trong trận đấu giữa Thụy Điển và Australia của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 14 giờ 30 phút, số tiền 13.250.000 đồng và trận đấu giữa Trung Quốc và Zambia của giải Bóng đá nữ Olympic Tokyo lúc 15 giờ 00 phút số tiền 18.700.000 đồng là chưa đúng theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQHĐTP ngày 22-10-20210 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Bản án ghi sai điều luật áp dụng và tên bị cáo (*bút lục số 641*) nên cần rút kinh nghiệm.

Đối với Trần Đình D, sinh năm 1988 có tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng, không đủ cấu thành tội “Đánh bạc”, đối tượng đã nộp 1.000.000 đồng và cấp sơ thẩm tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước nhưng không đề nghị xử phạt hành chính là chưa phù hợp. Vì vậy, cần kiến nghị với Công an huyện Đăk R’Lấp xử phạt hành chính Trần Đình D theo quy định của pháp luật (*nếu còn thời hiệu*).

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của Võ Minh T và Nguyễn Văn K không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo của Nguyễn Huy H2 và Trịnh Hưng N được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn K, Võ Minh T, chấp nhận kháng cáo của Trịnh Hưng N, Nguyễn Huy H2 sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2022/HS-ST ngày 04-8-2022 của Toà án nhân dân huyện Đăk R’lấp về phần hình phạt và điều luật áp dụng.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Võ Minh T 06 (*sáu*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Võ Minh T 01 (*một*) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc Võ Minh T phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn K 06 (*sáu*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn K 09 (*chín*) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc Nguyễn Văn K phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trịnh Hưng N 06 (*sáu*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t

khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trịnh Hưng N 09 (*chín*) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc Trịnh Hưng N phải chấp hành hình phạt của hai tội là 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27-7-2021 đến ngày 05-8-2021.

1.4. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Huy H2 03 (*ba*) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (*năm*) năm về tội “*Đánh bạc*”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn kiến Đức, huyện Đắk R'Lấp giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Võ Minh T và Nguyễn Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKTI);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk R'Lấp;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk R'Lấp;
- CQTHAHS Công an huyện Đắk R'Lấp;
- UBND thị trấn K, huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký và đóng dấu)**

Võ Văn Vinh