

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-PT

Ngày: 07-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Võ Văn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 125/2022/TLPT-HS, ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo **Dương Văn Tdo** có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 01/2023/QĐXXPT-HS, ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo có kháng cáo: **Dương Văn T**, sinh năm 1985 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn 5/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ, sinh năm 1957 và con bà Hoàng Thị P, sinh năm: 1957; có vợ: Lành Thị L, sinh năm: 1984 và 02 con (Lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án: 02 tiền án: Theo Bản án số 37/2016/HS- ST ngày 29/11/2016 bị TAND huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” chấp hành xong ngày 16/4/2018, chưa chấp hành nghĩa vụ bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền 9.125.000 đồng; Theo Bản án sơ thẩm số 45/2019/HSST ngày 14/11/2019 của TAND huyện Cư Jút và Bản án phúc thẩm số 07/2020/HSPT ngày 08/01/2020 của TAND tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” chấp hành xong ngày 27/8/2021, chưa chấp hành nghĩa vụ bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền 2.854.500 đồng; tiền sự: 01, ngày 18/5/2022 bị Công an xã Đăk Wil, huyện Cư Jút ra quyết định

xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị bắt tạm giam ngày 10/8/2022, hiện đang bị tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Dương Văn T: - Bà Vi Thị A, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông – Có mặt

- Bà Bùi Thị H Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 08/6/2022, do Tám biết gia đình anh Lý Văn C đi dự đám cưới nên T rủ Sã đến nhà anh C trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, S đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 48D1 – 369.73, nhãn hiệu YAMAHA-SIRIUS chở T đến nhà anh C, khi cách nhà anh C khoảng 50 mét thì dừng xe và ở lại cảnh giới còn T đi đến nhà bếp nhặt một cục đá gần đó đập làm bung khóa rồi đi vào trong, thấy các bao xanh đựng hạt bắp khô, loại bắp màu vàng nên T lặn bao bắp ra trước cửa và móc khóa cửa bếp lại và gọi S chạy xe vào cả hai khiêng bao bắp đặt trước yên xe. T điều khiển xe chở S và bao bắp lấy trộm được đến tiệm thu mua nông sản của bà Lê Thị H ở thôn 14, xã N, huyện C để bán. Chị H cân bao bắp được 80kg, thảo thuận bán với giá 8.000đ/1kg được số tiền 640.000đ (*Sáu trăm bốn mươi ngàn đồng*), số tiền bán được Tám và Sã cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Bản kết luận định giá tài sản số 22/KL – HĐĐG ngày 28/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cư Jút kết luận: 80kg bắp hạt loại màu vàng đã phơi khô có giá trị tại thời điểm ngày 08/6/2022 là: 720.000đ (*Bảy trăm hai mươi ngàn đồng*). Đối với 01 (Một) bao xác rắn màu xanh, do không xác định được loại, chất liệu và không có hình ảnh cụ thể nên Hội đồng định giá không định giá được.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông đã quyết định:

Tuyên bố: Dương Văn T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn T 12 (*Mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/8/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022 bị cáo kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận bị Tòa án nhân dân huyện huyện Cư Jút án về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là đầu thú cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm và kết luận: Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử bị cáo Dương Văn T về tội “*trộm cắp tài sản*” theo Điều 173 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 12 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo yêu cầu áp thêm tình tiết tự thú để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là không có căn cứ, vì trước khi bị cáo trình báo thì hành vi phạm tội của bị cáo đã được phát hiện. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là trụ cột chính trong gia đình, bị cáo đã thành khẩn khai báo, hơn nữa giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là không lớn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình.

Bị cáo đồng ý với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Bị cáo Dương Văn T có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng có 02 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” và chưa được xóa án tích. Do đó, Bản án sơ thẩm số 39/2022/HS-ST, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xử phạt bị cáo Dương Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định giá trị tài sản để cấu thành tội trộm cắp tài sản là “*Từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...*” trong vụ án bị cáo có hành vi lén lút trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 720.000 đồng, bị cáo có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” nên tại lần phạm tội này mới đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm*

cấp tài sản”. Xét thấy tại lần phạm tội này của bị cáo mức độ thiệt hại không lớn, ngoài ra tại biên bản xác minh ngày 17-8-2022 (bl 55) của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jút cho thấy gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo (*giấy chứng số 05/GCN-HN-HCN ngày 03-01-2022 do Ủy ban nhân dân xã Đăk Wil cấp*) nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn*” và gia đình có hoàn cảnh khó khăn (*thuộc diện hộ nghèo*) theo quy định tại điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là đã bỏ sót 02 tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo nên cần rút kinh nghiệm. Mặc dù, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như đã nêu trong bản án sơ thẩm và các tình tiết giảm nhẹ như nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm. Tuy nhiên, bị cáo từng 02 lần bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Dương Văn T 12 (*mười hai*) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả và nhân thân của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

[3]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ cần chấp nhận và không chấp nhận quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý đối với đề nghị áp dụng giảm mức hình phạt cho bị cáo.

[4]. Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Văn T 12 (*mười hai*) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/8/2022.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (Vụ GDKT I);
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Cư Jút;
- VKSND huyện Cư Jút;
- TAND huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo,
- Lưu: THCTP, THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký và đóng dấu)

Lê Văn Hữu