

Bản án số: **06/2023/HSST**
Ngày 04/01/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Bá Xuân

Bà Lưu Thị Kim Hiền

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 04/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 224/2022/TLST- HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 457/2022/HSST-QĐ ngày 12/12/2022 đối với bị cáo: **Cao Tiến V**, sinh năm 1974; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P1 B15 tập thể TL 2, phường NK, quận BĐ, thành phố Hà Nội. Chỗ ở: 25 – 27 ngõ 9 ĐT, phường NK, quận BĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Cao S, sinh năm 1943; Họ tên mẹ: Phạm Thị Ng, sinh năm 1947. Gia đình bị can có 03 chị em, bị can là con thứ hai. Danh chỉ bản số 308 lập ngày 23/09/2022 tại Công an quận Ba Đình.

Tiền sự: Không.

Tiền án: - Bản án số 23/2012/HSST ngày 30/5/2012, Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 11/1/2014. Đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng ngày 26/7/2012. Xác định đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 15/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30 ngày 15/9/2022, tại trước cửa số 21 ngõ 9 ĐT, phường NK, quận BD, thành phố Hà Nội, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Ba Đình qua kiểm tra hành chính Cao Tiến V đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 29B1-003.06 đã phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay trái của V có 02 gói bọc giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng. V khai là ma túy Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa V cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an quận Ba Đình để làm rõ.

Ngoài số ma túy bị thu giữ nêu trên, tổ công tác còn thu giữ của Cao Tiến V gồm: 01 điện thoại Iphone 6 màu hồng số sim: 0987691778, Imei: 353286076231792, 01 xe máy Wave màu đen BKS: 29B1-00306, SK: RLHJC4327BY052407, SM: JC43E-5459292, số tiền 152.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 6523/KL-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,206 gam”*.

Tại cơ quan điều tra, Cao Tiến V khai nhận: Khoảng 12h ngày 15/9/2022, V điều khiển xe máy Honda Wave biển kiểm soát 29B1-003.06 từ nhà đến khu vực ngõ 477 KM, quận BD, thành phố Hà Nội (đoạn chợ NK) để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, V đã gặp và hỏi mua ma túy heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Người đàn ông đó đưa cho V 2 gói heroine bọc giấy bạc màu trắng, V cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước số 21 ngõ 9 ĐT, NK, thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Ba Đình kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận của Cao Tiến V phù hợp với lời khai của nhân chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho V, do không xác định lai lịch địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Wave, biển kiểm soát: 29B1-003.06 (RLHJC4327BY052407, SM: JC43E-5459292) chủ sở hữu là ông Cao S (Sinh năm: 1943; Địa chỉ: phòng 1 B15 Tập thể TL 2, phường NK, quận BD, thành phố Hà Nội) – bố đẻ của Cao Tiến V. Ông Cao S không biết việc V sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra – Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông S. Ông S đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

Tại cáo trạng số 203/CT-VKS ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình quyết định truy tố bị cáo **Cao Tiến V** về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Cao Tiến V từ **16** tháng đến **20** tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Đề nghị Tịch thu tiêu hủy: ma túy loại Heroine, khối lượng 0,206gam; Trả lại cho bị cáo thoại Iphone 6 màu hồng và số tiền 152.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cao Tiến V không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12^h30' ngày 15/9/2022, tại trước cửa nhà số 21 ngõ 9 ĐT, phường NK, quận BĐ, thành phố Hà Nội, Cao Tiến V có hành vi tàng trữ trái phép 0,206 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Cao Tiến V có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo V đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Cao Tiến V đủ yếu tố cấu

thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Cao Tiến V về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì nghiện hút đã vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 tiền án mặc dù đã được xoá nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, cải tạo; tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,206 gam ma túy loại Heroine; sau khi Phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định, số còn lại được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Cao Tiến V.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng đã cũ có số Imel 353286076231792 bên trong có 01 sim điện thoại, không kiểm tra chất lượng bên trong máy.

Trả lại cho bị cáo số tiền 152.000 đồng (Một trăm năm mươi hai nghìn đồng);

[10]. Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án : Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt: Bị cáo **Cao Tiến V 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;** Thời hạn tù tính từ ngày **15/09/2022.**

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,206 gam ma túy loại Heroine; sau khi phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định, số còn lại được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Cao Tiến V.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng đã cũ có số Imel 353286076231792 bên trong có 01 sim điện thoại, không kiểm tra chất lượng bên trong máy.

(Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 25 ngày 23 tháng 11 năm 2022)

Trả lại cho bị cáo số tiền 152.000 đồng (Một trăm năm mươi hai nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại Kho bạc nhà nước quận Ba Đình;

4. Về án phí :

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- VKSND quận Ba Đình;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hoài Phương

