

Bản án số: 99/2022/HS-PT

Ngày: 30/12/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và ông Trần Minh Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Văn Tám – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 89/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Hà Hồ T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST ngày 11/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hà Hồ T (tên gọi khác: Paletin), sinh ngày 01 tháng 11 năm 1990 tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12, Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hà Minh T, sinh năm 1966 và bà Phan Thị Mỹ K, sinh năm 1962; Có vợ Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1989 và 01 con sinh năm 2021; Tiền án: Ngày 27/12/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên xử phạt 12 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong ngày 26/3/2020. Tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cách đây khoảng 05 năm, Đoàn Ngô Minh Th sinh năm 1990, trú thôn L, xã B, huyện H làm thầu xây dựng nhà ở thành phố Hồ Chí Minh có thuê Phạm Văn T, sinh năm 1991, trú thôn Phú T, xã N, huyện H lắp đặt hệ thống điện, nước

nhưng chưa trả tiền công nên đầu tháng 4/2021, Tp nhờ Hà Hồ T gặp Th để đòi nợ giúp, T đồng ý.

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 09/4/2021, Hà Hồ T cùng với Hà Xuân C, đi ngang qua tiệm sửa xe mô tô “Long T” của Đoàn Ngô Minh T ở thôn L, xã N, huyện H thì thấy Đoàn Ngô Minh Th cùng Minh T, Trần Tài N, Hồ Minh T, Đỗ Anh K, Lê Mai Trùng D cùng Nguyễn Thanh D tổ chức uống bia tại tiệm sửa xe. T gọi Th ra ngoài và yêu cầu Th trả nợ cho Tp. Th không đồng ý đưa tiền cho T vì việc nợ tiền giữa Th với Tp không liên quan đến T nên giữa Th và T cãi vã, thách thức nhau, sau đó T và C bỏ đi. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, T cùng với khoảng 08 thanh niên khác (không xác định được họ tên, địa chỉ) đi trên 04 xe mô tô cầm hung khí mã tấu, kiếm xông vào tiệm sửa xe “Long T” rượt đuổi đánh Th và nhiều người đang uống bia tại đây bỏ chạy tán loạn vào các nhà dân gần đó để trốn, do không đánh được Th nên T dùng kiếm đập phá tài sản rồi cùng với nhóm thanh niên ra đứng trước cửa tiệm sửa xe trên đường ĐH 22 chửi bới, đe dọa, la ó, lớn tiếng gây mất trật tự công cộng làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại thôn L, xã N, huyện H. Sau đó T cùng nhóm thanh niên lên xe bỏ đi.

Ngày 09/4/2021, Đoàn Ngô Minh T báo cáo sự việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H để làm rõ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐG ngày 25/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận chén sứ và đĩa nhựa bị vỡ có giá trị 20.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST ngày 11/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Hà Hồ T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm d, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Hồ T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/8/2022, bị cáo Hà Hồ T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Hồ T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo - Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Hồ T tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, cùng các tài liệu là chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 09/4/2021, sau khi mâu thuẫn với Đoàn Ngô Minh T, Hà Hồ T bỏ đi sau đó mang mã tấu đi đến tiệm sửa xe Long Thân ở thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Phú Yên để tìm T. Tại đây, Hà Hồ T đã dùng mã tấu xông vào tiệm sửa xe đang có nhiều người ngồi nhậu cùng với Th nên cả nhóm nhậu bỏ chạy tán loạn để trốn thì T dùng kiếm đánh xuống bàn làm vỡ 01 cái đĩa và 01 cái chén, làm mọi người hoảng sợ, gây ồn ào, náo loạn, mất trật tự công cộng nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chưa được xoá án tích lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Giữa bị cáo với Th và những người trong cùng bàn nhậu với Th đều không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo mang kiếm đến chém loạn xạ, đập phá tài sản làm cho mọi người hoảng loạn, lo sợ, chạy tán loạn, thể hiện tính hung hãn, côn đồ nên cần xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, xem xét nhân thân, đồng thời áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu chứng minh đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Đoàn Ngô Minh T và bị cáo đã nộp số tiền án phí Hình sự sơ thẩm 200.000đ theo quyết định của bản án sơ thẩm, chứng tỏ bị cáo thật sự ăn năn, hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo Hà Hồ T kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Hồ T – Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt

Tuyên bố: Bị cáo Hà HỒ T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Về hình phạt: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm d, h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hà HỒ T – 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Hà HỒ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao (1);
- TAND huyện Phú Hoà (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Phú Hòa (1);
- Công an huyện Phú Hòa (1);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng