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**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Bạch Đăng Thi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Hải Đăng.

Bà Nguyễn Thị Cương.

***Thư ký phiên tòa****:* Bà Lương Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa****:* Ông Nguyễn Mậu Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 08/12/2022, đối với bị cáo:

**Họ và tên: Nguyễn Văn D,** sinh năm 1991.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn G, xã VN, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hoá: 9/12; Họ và tên bố: Nguyễn Trung D, sinh năm 1957; Họ và tên mẹ: Đinh Thị H, sinh năm: 1959 (đã chết); Vợ con: Chưa có; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ sáu; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/3/2017, bị Công an huyện HL, tỉnh Lạng Sơn Quyết định xử phạt hành chính (phạt tiền) 750.000 đồng về hành vi đánh nhau. Đã chấp hành xong tiền phạt ngày 20/3/2017.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/10/2022, tạm giam từ ngày 16/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang. (Có mặt tại phiên tòa).

# - Người chứng kiến:

1. Anh Đào Minh C, sinh năm 1960 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã HV, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

1. Anh Hoàng Sỹ T, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn GC, xã ĐK, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 10/10/2022, tại cửa quán hàng tạp hóa nhà ông Đào Minh C, sinh năm 1960 ở thôn C, xã HV, huyện YT, Tổ công tác Công an huyện Yên Thế phối hợp với Công an xã Hương Vĩ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ gồm: Thu trong túi quần phía trước bên phải D đang mặc 05 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, trong đó có 02 đoạn ống nhựa màu tím, 02 đoạn ống nhựa màu trắng và 01 đoạn ống nhựa màu hồng bên trong đựng chất cục bột màu trắng (nghi là chất ma túy) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT” và 01 ví da màu nâu bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn D được niêm phong trong phong bì ký hiệu "QT1". Tổ công tác cho D giám sát vật chứng rồi đưa về trụ sở Công an xã Hương Vĩ để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong toàn bộ vật chứng đã thu giữ.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thế đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn D. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thế quyết định trưng cầu giám định vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn D. Tại bản kết luận định giám định số 1844/KL-KTHS ngày 13/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: *Trong một phong bì có ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 05 đoạn ống nhựa, trong đó có 02 đoạn ống nhựa màu trắng, 02 đoạn ống nhựa màu tím và 01 đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,268 gam, loại* Heroine.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy, khoảng 13 giờ ngày 10/10/2022 D đi nhờ xe ô tô chở đá của người không quen biết từ Thôn G, xã VN, huyện HL, tỉnh lạng Sơn đến khu vực huyện YT mục đích để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực huyện YT D xuống xe, rẽ phải đi bộ trên tuyến đường 268 đoạn từ UBND xã ĐK đi thị trấn BH. Khi đi đến một nhà dân không quen biết ở rìa đường có cửa xếp đóng kín (do trước đó có người bảo D là nhà này có bán ma túy). D đến đứng trước của nhà gọi và bảo "lấy cho năm trăm " nghĩa là D muốn mua 500.000 đồng tiền ma túy heroine thì trong nhà có giọng người đàn ông trả lời "ừ". D đưa số tiền 500.000 đồng qua khe cửa, người trong nhà cầm tiền rồi đưa ra cho D 05 đoạn ống nhựa, trong đó có 02 đoạn ống nhựa màu trắng, 02 đoạn ống nhựa màu tím và 01 đoạn ống nhựa màu hồng tất cả đều được hàn kín hai đầu trong có chất cục bột màu trắng, D

cầm biết đó là ma túy heroine nên đút vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi về. D đi bộ một mình đến quán tạp hóa của gia đình ông Đào Minh C để mua đồ thì bị Tổ công tác Công an huyện kiểm tra, phát hiện bắt quả tang đối với D và thu giữ vật chứng như trên. Ngoài ra, D còn khai nhận ngày 09/10/2022, D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình tại Thôn G, xã VN, huyện HL, việc D tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng D không trao đổi bàn bạc với ai.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan điều tra tiến hành lấy mẫu (nước tiểu) xét nghiệm ma túy đối với D. Kết quả: D dương tính với chất ma túy heroine.

Căn cứ lời khai của D, ngày 09/11/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành cho D đi theo tuyến đường huyện lộ 268 từ xã HK đi thị trấn BH, đi xã ĐK và cả tuyến đường từ xã ĐH đi thị trấn BH để xác định vị trí mua ma túy. Tuy nhiên D cho rằng do không phải là người địa phương nên không nhớ vị trí đã mua ma túy; Khi mua ma túy D không nhìn thấy người bán ma túy cho D. Do đó Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh, xử lý người đã bán ma túy cho D.

Cáo trạng số 44/CT-VKS-YT ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn D từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 10/10/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Các điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong chất ma túy ký hiệu "QT" có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của Giám định viên và đại diện Cơ quan trưng cầu giám định bên trong đựng mẫu chất cục bột màu trắng đựng trong 05 (năm) đoạn ống nhựa (trong đó có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu tím; 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng và 01 (một) đoạn ống nhựa màu hồng), được hàn kín hai đầu đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,196 gam, loại Heroine được hoàn lại sau giám định; Trả lại Nguyễn Văn

D 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng bên trong không có tài sản gì, 01 căn cước công dân số 020091008208 mang tên Nguyễn Văn D được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT1”.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ- UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, người chứng kiến là anh Đào Minh C và anh Hoàng Sỹ T đều được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 296 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[2]. Về tội danh:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn D tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 10/10/2022, tại cửa quán bán hàng tạp hóa nhà ông Đào Minh C, sinh năm 1960 ở thôn C, xã HV, huyện YT, tỉnh Bắc Giang, Công an huyện Yên Thế kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,268 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo tàng trữ trái phép 0,268 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng, do đó cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật

Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 44/CT-VKS-YT, ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn D là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi:

Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự, an toàn xã hội nên cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Từ các tình tiết trên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo D là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu (ngày 20/3/2017, bị Công an huyện HL, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau), do đó, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân biết tuân thủ pháp luật, có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản cá nhân gì, nghề nghiệp chính là làm ruộng, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì thư niêm phong chất ma túy ký hiệu "QT" có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của Giám định viên và đại diện Cơ quan trưng cầu giám định bên trong đựng mẫu chất cục bột màu trắng được hàn kín hai đầu đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,196 gam, loại Heroine được hoàn lại sau giám định là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Đối với 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng bên trong không có tài sản gì, 01 căn cước công dân số 020091008208 mang tên Nguyễn Văn D được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT1” là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Ngày 09/11/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành cho D đi theo tuyến đường huyện lộ 268 từ xã HK đi thị trấn BH, đi xã ĐK và cả tuyến đường từ xã ĐH đi thị trấn BH để xác định vị trí mua ma túy. Tuy nhiên D không phải là người địa phương nên không nhớ vị trí đã mua ma túy; Khi mua ma túy D không

nhìn thấy người bán ma túy cho D. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh, xử lý người đã bán ma túy cho D.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn D vào ngày 09/10/2022 tại nhà ở của mình tại Thôn G, xã VN, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn ngày 09/11/2022 Công an huyện Yên Thế đã có công văn trao đổi thông tin gửi Công an xã VN, huyện HL để xác minh xử lý theo thẩm quyền Hội đồng xét xử xét thấy là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ vào Điều 296, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

# Về hình phạt và tội danh:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 10/10/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn D.

# Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Các điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

* + Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong chất ma túy ký hiệu "QT" có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của Giám định viên và đại diện Cơ quan trưng cầu giám định bên trong đựng mẫu chất cục bột màu trắng đựng trong 05 (năm) đoạn ống nhựa (trong đó có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu tím; 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng và 01 (một) đoạn ống nhựa màu hồng), được hàn kín hai đầu đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,196 gam, loại Heroine được hoàn lại sau giám định.
	+ Trả lại Nguyễn Văn D 01 (một) ví da màu nâu đã qua sử dụng bên trong không có tài sản gì, 01 (một) căn cước công dân số 020091008208 mang tên Nguyễn Văn D được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT1”.
1. **Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ- UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

1. **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo có mặt tại phiên toàn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:**** Bị cáo;
* VKSND huyện Yên Thế;
* VKSND tỉnh Bắc Giang;
* TAND tỉnh Bắc Giang;
* CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Yên Thế;
* Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
* Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
* Cổng thông tin điện tử Tòa án;
* Lưu HS, VP.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM****Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa (Đã ký)****Bạch Đăng Thi** |