

Bản án số: 85/2022/HSST

Ngày: 30/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc và bà Ngô Thị Duệ

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2022/HSST ngày 16/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST-HS ngày 18/11/2022; đối với bị cáo:

Phạm Văn T - sinh năm: 1982, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn HÐ, xã HS, huyện MĐ, Tp. Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 06/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Chiêm – đã chết; và con bà Trịnh Thị Dung – SN: 1954 vợ là: Đào Thị Nga – sinh năm: 1992; con: 02 con, lớn sinh năm: 2012, nhỏ sinh năm: 2014; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 10/02/2019, Công an huyện MĐ, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, mức xử phạt 1.500.000 đồng, đã nộp theo biên lai thu tiền số 0103347 ngày 15/02/2019.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 16/8/2022 đến ngày 02/11/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người đại diện cho bị hại:

+ Anh Nguyễn Trọng K – sinh năm: 1995 (Đã chết)

+ Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Trọng K là chị Lê Thị Ngọc – sinh năm: 1998 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: thôn AP, xã CD, huyện Thanh Oai, Tp. Hà Nội

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm Văn C – sinh năm: 1980

Địa chỉ: thôn HÐ, xã HS, huyện MĐ, Tp. Hà Nội

- Những người làm chứng:

+ Anh Phạm Văn H – sinh năm: 1990 (Có mặt)

+ Anh Đào Văn Đ – sinh năm: 1986 (Vắng mặt)
Địa chỉ: thôn HĐ, xã HS, huyện MĐ, Tp. Hà Nội
+ Anh Lê Thanh B – sinh năm: 1983 (Vắng mặt)
Địa chỉ: số 722 N7, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, Tp. Hà Nội
+ Ông Chu Văn C – sinh năm: 1963 (Vắng mặt)
+ Ông Hoàng Văn K – sinh năm: 1965 (Vắng mặt)
+ Bà Nghiêm Thị Nh – sinh năm: 1959 (Vắng mặt)
Đều địa chỉ: thôn CCK, xã HL, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 16/8/2022, Phạm Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 29C - 798.68 trên đường 426, hướng cầu Thái Bằng đi Dốc Quàn, thuộc huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Khi T điều khiển xe đi đến Km2 + 600 đường 426 là ngã tư giao với đường I2-VĐ9 thuộc địa phận thôn Cống Khê, xã Hòa Lâm, huyện Ứng Hòa, cùng lúc này có Nguyễn Trọng K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 29B1 - 600.48 đi trên đường I2VĐ9 hướng xã Đội Bình đi Thị trấn Vân Đình qua ngã tư. Do T không giảm tốc độ xe ô tô để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau nên xảy ra va chạm giữa mặt ngoài phía dưới biển số trước; mặt ngoài chắn đà trước; mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô biển số 29C - 798.68 với mặt ngoài ốp nhựa bên phải sườn xe mô tô biển số 29B1 - 600.48 do anh K điều khiển và mặt ngoài bên phải mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX anh K đội trên đầu. Sau va chạm xe mô tô bị đổ trượt trên đường nằm ở lề đường I2-VĐ9, cạnh máng nước, anh K bị ngã xuống máng nước, T dừng xe ô tô trên cầu rồi xuống xe kiểm tra thấy xe mô tô bị đổ nằm tại lề đường, T tìm xung quanh khu vực xe mô tô và mép máng nước nhưng không thấy anh K. Ngay sau đó, T lên xe ô tô điều khiển xe đi về phía Dốc Quàn. Trên đường đi, T gọi điện thoại cho người quản lý xe là anh Phạm Văn C báo về việc bị tai nạn, rồi T điều khiển xe ô tô đến khu vực Dốc Quàn, đỗ xe ở đó đi về nhà. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, anh C điện thoại yêu cầu T đánh xe quay lại hiện trường, T đánh xe quay lại hiện trường rồi đến Công an huyện Ứng Hòa xin đầu thú. Khi phát hiện thấy xe mô tô nằm đổ ở lề đường, người dân đã tổ chức tìm kiếm và báo sự việc cho Công an xã Hòa Lâm, huyện Ứng Hòa. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, người dân tìm kiếm và phát hiện anh K đã tử vong dưới máng nước, cách cầu Cống Khê khoảng 40 mét về phía đi thôn Xuân Quang, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

Hậu quả:

- Anh Nguyễn Trọng K bị tử vong.
- Xe ô tô BKS 29C - 798.68 và xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 bị hư hỏng

Vật chứng, tài liệu thu giữ:

- Xe ô tô tải BKS 29C - 798.68, nhãn hiệu CNHTC HOWO SINOTRUK.
- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới số EA 1130345 của xe ô tô BKS 29C - 798.68.
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 437498 của xe ô tô BKS 29C - 798.68.
- 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô cùng số AD22/0641586 đối với xe ô tô BKS 29C - 798.68, chủ xe: Phạm Văn H.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29B1 - 600.48.
- 01 mũ bảo hiểm màu xám nhãn hiệu INDEX: Quá trình điều tra xác định đây là mũ bảo hiểm của anh Nguyễn Trọng K.
- 01 căn cước công dân số 001082028096 của Phạm Văn T.
- 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010104004396, mang tên Phạm Văn T.
- 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxeco lưu trữ file liên quan đến dữ liệu hành trình của xe.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường.**

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là nơi đường bộ giao nhau giữa đường tỉnh lộ 426 với đường liên xã I2-VĐ9. Đoạn đường không có chướng ngại vật. Tại nơi xảy ra tai nạn về phía đi Thái Bằng có biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên” được đặt bên trái đường, về phía đi Xuân Quang có biển cảnh báo nguy hiểm “Giao nhau với đường ưu tiên”, về phía đi Vân Đình có biển cảnh báo nguy hiểm “Giao nhau với đường ưu tiên” và biển chỉ dẫn “Chỉ hướng đường” được đặt ở bên trái đường. Đoạn đường thẳng, lòng đường rộng 12,10m, dải nhựa. Mặt đường tương đối bằng phẳng, khô ráo, không có ổ gà. Trên đường tỉnh lộ 426, hai bên đường là khu vực dân cư sinh sống, có cầu Cổng Khê ngang qua máng I2-VĐ9 (máng Cần Thơ - Xuân Quang). Đo mực nước của máng tại giữa cầu Cổng Khê là 0,9m.

Lấy điểm mốc là tâm đường I2-VĐ9 đầu lối dẫn đi Xuân Quang, Đội Bình.

Lấy mép đường bên phải theo chiều Thái Bằng đi Đốc Quàn làm chuẩn.

Tiến hành mô tả dấu vết, phương tiện, nạn nhân theo hướng Thái Bằng đi Đốc Quàn.

- Vết phanh liên ký hiệu số (1) gồm 02 vết song song, có chiều hướng Thái Bằng đi Đốc Quàn, kích thước (11x0,55)m. Đo tâm đầu vết phanh đến mép đường làm chuẩn là 4,60m, đo vuông góc tới điểm mốc là 2,60m. Đo tâm cuối vết phanh đến mép đường làm chuẩn là 4,05m.

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (2) chiều hướng Thái Bằng đi Đốc Quàn và chệch chéo từ bên trái sang bên phải đường, kích thước (7,05x0,01x0,002)m. Đo tâm đầu vết cày tới mép đường chuẩn là 3,55m, đo vuông góc tới tâm đầu vết phanh ký hiệu số (1) là 4,13m. Đo tâm cuối vết cày tới mép đường chuẩn là 2,80m.

- Vết cày sục nền đất đứt quãng ký hiệu số (3) có chiều hướng Thái Bằng đi Đốc Quàn và chệch chéo từ bên trái sang bên phải đường, kích thước

(5,20x0,09x0,04)m. Đo tâm đầu vết đến mép đường làm chuẩn là 3,0m, đo vuông góc tới tâm đầu vết cày ký hiệu số (2) là 3,10m. Đo tâm cuối vết cày sục tới mép đường làm chuẩn là 7,60m. Cuối vết cày sục là vị trí tiếp xúc với mặt đường của đầu bàn để chân trước bên trái xe mô tô.

- Vùng các đồ vật (ba lô, giấy tờ) rải rác trên đường ký hiệu số (4) có kích thước (1,0x1,0)m. Đo tâm vùng các đồ vật tới mép đường làm chuẩn là 5,90m, đo vuông góc tới tâm đầu vết cày sục nền đất ký hiệu số (3) là 1,0m.

- Vị trí xe mô tô ký hiệu số (5): Xe mô tô nằm đổ nghiêng sườn xe sang bên trái, đầu xe hướng đi Thái Bằng, đuôi xe hướng đi Dốc Quàn. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô tới mép đường làm chuẩn là 7,10m, đo vuông góc tới tâm vùng các đồ vật ký hiệu số (4) là 1,0m. Đo hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô tới mép đường làm chuẩn là 8,00m.

- Vùng cây cỏ đổ trượt trên đường và tả ly máng nước ký hiệu số (6) có kích thước (2,8x2,0)m. Đo tâm vùng cây cỏ đổ trượt tới mép đường làm chuẩn là 0,90m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô là 1,0m.

- Vị trí biển số xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 ký hiệu số (7). Biển số xe gắn vào miếng nhựa của chắn bùn bánh sau xe, kích thước (0,35x0,2)m. Đo vị trí tâm biển số xe tới mép đường làm chuẩn là 2,80m, đo vuông góc tới tâm đầu vết cày sục ký hiệu số (3) là 3,85m.

- Vị trí mũ bảo hiểm ký hiệu số (8), mũ bảo hiểm đặt trên thành cầu Cổng Khê, kích thước (0,30x0,25x0,24)m. Đo hình chiếu tâm mũ bảo hiểm tới mép đường làm chuẩn là 0,25m, đo vuông góc tới tâm vị trí biển số xe ký hiệu số (7) là 1,90m.

- Vị trí nạn nhân ký hiệu số (9): Nạn nhân nam giới, nằm ngửa đầu hướng sang bên phải đường, chân hướng sang bên trái đường. Đo tâm đỉnh đầu nạn nhân tới mép đường làm chuẩn là 19,40m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm mũ bảo hiểm ký hiệu số (8) là 13,60m. Đo tâm gót chân phải nạn nhân tới mép đường làm chuẩn là 21,00m.

- Vị trí xe ô tô BKS 29C - 798.68 ký hiệu số (10): Xe ô tô đỗ, đầu xe hướng đi Dốc Quàn, đuôi xe hướng đi Thái Bằng. Đo hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh trước bên phải tới mép đường làm chuẩn là 0,10m. Đo hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh ngoài bên phải của dàn bánh cuối cùng tới mép đường làm chuẩn là 0,80m, đo vuông góc tới tâm đỉnh đầu nạn nhân là 14,90m.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi.**

Ngày 16/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi số 14 đối với tử thi anh Nguyễn Trọng K.

Ngày 15/9/2022 Trung tâm pháp y Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1191/GĐTT-TTPY, kết luận:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Phù phổi:

+ Phổi phù căng, lòng khí phế quản có nhiều dịch bọt màu hồng và dịch đờm.

- + Hai lỗ mũi, miệng có nấm bọt màu hồng.
- + Lòng phế nang giãn, vùng ngoại vi có phế nang giãn, chứa nhiều khí, ít hồng cầu và rải rác có ít dị vật. Càng vào gần trung tâm, lòng phế nang chứa nhiều dịch bắt màu hồng, biểu mô bong, hồng cầu và dị vật. Rải rác có hình ảnh vỡ phế nang.
- Có dị vật trong lòng phế nang.
- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Trọng K giám định: Có Ethanol, nồng độ 162,07mg/100ml máu.
- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Trọng K giám định: Dương tính với MDA, MDMA.
- Các vết: Sây sát da góc hàm trái; Sây sát da ngực phải; Sây sát da bụng phải; Sây sát da mạn sườn trái; Sây sát, bầm tím da mặt trước ngoài 1/3 trên cánh tay phải; Bầm tím da mặt trước ngoài 1/3 giữa cánh tay phải; Sây sát da mặt sau khuỷu tay và 2/3 trên cẳng tay phải; Sây sát, bầm tím da nếp lằn bẹn trái; Sây sát, bầm tím da mặt ngoài đầu trên đùi phải; Sây sát da gối phải; Sây sát da mu bàn chân phải; Bầm tím da mặt trước trong 2/3 dưới đùi trái; Sây sát da gối trái; Sây sát da lưng phải; Sây sát da thắt lưng phải: Do va chạm với vật tày gây nên.

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Nguyễn Trọng K, sinh năm 1995 tử vong do: Ngạt nước trên nạn nhân có Ethanol, nồng độ 162,07mg/100ml máu và dương tính với chất ma túy MDA, MDMA./.”

* Kết quả trung cầu giám định:

Ngày 24/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định trung cầu giám định số 165/QĐ-CSĐT đối với dấu vết va chạm giữa các phương tiện, mũ bảo hiểm trong vụ tai nạn. Ngày 09/9/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ công an ra Bản kết luận giám định số 5641/KL-KTHS, kết luận:

“1. - Dấu vết trượt xước, mất sơn màu ghi xám, sơn màu đen, mất đất màu nâu, bám dính chất màu vàng (dạng đề can) ở mặt ngoài phía dưới biển số trước và ở mặt ngoài chắn đà trước xe ô tô biển số 29C - 798.68 có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất đề can màu vàng, bám dính chất màu ghi xám, chất màu đen (dạng sơn) và chất màu nâu (dạng đất) ở mặt ngoài ốp nhựa bên phải sườn xe mô tô biển số 29B1 - 600.48 (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô biển số 29B1 - 600.48 có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái.

- Dấu vết trượt mất sơn màu ghi xám, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô biển số 29C - 798.68 có chiều từ trái qua phải (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu ghi xám (dạng sơn) ở mặt ngoài bên phải mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

2. Không đủ cơ sở để xác định vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29C - 798.68 và xe mô tô biển số 29B1 - 600.48 trên mặt đường tại hiện trường.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29C - 798.68 và của xe mô tô biển số 29B1 - 600.48 ngay trước khi xảy ra va chạm.”

Ngày 28/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa ra Yêu cầu định giá tài sản số 56/QĐ-CSĐT đối với hư hỏng của các phương tiện, mũ bảo hiểm trong vụ tai nạn.

Ngày 03/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ứng Hòa ra Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL- HĐĐGTS, kết luận:

- Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29B1 - 600.48 là 1.515.000đ (Một triệu năm trăm mười lăm nghìn đồng).

- Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu CNHTC số loại ZZ3317, BKS 29C - 798.68 là 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX màu xám là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

Ngày 24/8/2022, Cơ quan điều tra đã có Công văn số 227 gửi Sở giao thông vận tải Thành phố Hà Nội xác minh giấy phép lái xe đối với anh Nguyễn Trọng K. Ngày 03/10/2022, sở giao thông vận tải TP Hà Nội có công văn trả lời số 5219/SGTVT-QLPT&NL. Kết quả xác minh, anh K đã được Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp giấy phép lái xe hạng A1 số 010131022838 ngày 10/12/2013.

Kết quả kiểm tra dữ liệu giám sát hành trình của xe ô tô BKS 29C – 798.68, xác định: Trong thời gian từ 00 giờ 00’ ngày 15/8/2022 đến 19 giờ 10’ ngày 16/8/2022, dữ liệu giám sát hành trình của xe luôn hiển thị vận tốc của xe là 0 km/giờ.

Với hành vi nêu trên cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Phạm Văn T về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” qui định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm.

Xử lý vật chứng: chiếc xe ô tô tải BKS 29C - 798.68 và chiếc e máy Honda Wave màu trắng BKS: , BKS 29B1 - 600.48; 01 mũ bảo hiểm màu xám nhãn hiệu INDEX; 01 Căn cước công dân số 001082028096 của anh Phạm Văn T đã được xử lý tại giai đoạn điều tra theo quy định của pháp luật.

Trả lại cho BC 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010104004396, mang tên Phạm Văn T.

Trách nhiệm dân sự: Gia đình Phạm Văn T và anh Phạm Văn C đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Trọng K số tiền 230.000.000đ (*hai trăm ba mươi triệu đồng*). Người đại diện của nạn nhân K là chị Lê Thị Ngọc (*vợ K*) đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu ai phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác. Vì vậy, không xem xét giải quyết.

- Đối với hư hỏng của xe ô tô BKS 29C - 798.68, anh Phạm Văn C là người được giao quản lý, sử dụng xe có quan điểm sẽ tự khắc phục, sửa chữa, không yêu cầu bồi thường. Vì vậy, không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của đại diện người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 16/8/2022, Phạm Văn T điều khiển xe ô tô BKS: 29C - 798.68 đi trên đường tỉnh lộ 426 theo hướng từ cầu Thái Bằng đi Đốc Quận. Khi đi đến Km 02+600, thuộc địa phận thôn Cống Khê, xã Hòa Lâm, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội là khu vực ngã tư giao giữa đường tỉnh lộ 426 và đường I2-VĐ9, T không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến va chạm giữa phần phía trước bên phải đầu xe ô tô BKS 29C - 798.68 với phần bên phải mũ bảo hiểm và xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 do anh Nguyễn Trọng K điều khiển đi trên đường I2-VĐ9 theo hướng Đội Bình đi Vân Đình cắt ngang qua đường tỉnh lộ 426 gây tai nạn. Sau va chạm, xe mô tô bị đổ trượt trên đường, anh K bị rơi xuống máng nước I2-VĐ9, nhưng T không thực hiện hết các biện pháp cần thiết cố ý không cứu giúp người bị nạn. Hành vi của Phạm Văn T vi phạm quy định tại khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 3, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hậu quả: Anh Nguyễn Trọng K tử vong do bị ngạt nước, xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 bị hư hỏng trị giá 1.515.000đ (*Một triệu năm trăm mười lăm nghìn đồng*), mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX bị hư hỏng trị giá 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*). Do đó, hành vi của Phạm Văn T phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về*

tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có thể có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Phạm Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho bị hại; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã ra đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Văn T đã đền bù cho gia đình anh Nguyễn Trọng K số tiền là 230.000.000đ (*hai trăm ba mươi triệu đồng*), gia đình anh K đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì về dân sự nữa.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29B1 - 600.48; 01 mũ bảo hiểm màu xám nhãn hiệu INDEX. Quá trình điều tra, chị Lê Thị Ngọc, sinh năm 1998, trú tại thôn AP, xã CD, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội là người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Trọng K trình bày anh K mua xe mô tô trên và sử dụng từ lâu, đã làm thủ tục sang tên chuyển chủ đối với xe mô tô này, gia đình không tìm thấy giấy tờ xe nên không cung cấp được cho cơ quan điều tra. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu xe mang tên Lê Thanh Bình, sinh năm 1983, địa chỉ: Số 722 N7 phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, trước đây anh Bình có làm nghề mua bán xe máy cũ nên có sở hữu xe mô tô trên, anh Bình đã bán xe cho người tên K ở huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội (*tên tuổi cụ thể anh Bình không nhớ*). Hiện anh Bình không giữ giấy tờ mua bán đối với xe mô tô trên. Tra cứu vật chứng xác định xe mô tô trên không phải là vật chứng của vụ án nào. Do vậy, đủ căn cứ xác định xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 là của anh K. Ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 58 đối với xe mô tô cùng mũ bảo hiểm trên bằng hình thức trả lại cho người đại diện của anh Nguyễn Trọng K là chị Lê Thị Ngọc là có căn cứ.

- Đối với hư hỏng của xe ô tô BKS 29C - 798.68, anh Phạm Văn C là người được giao quản lý, sử dụng xe có quan điểm sẽ tự khắc phục, sửa chữa, không yêu cầu bồi thường. Vì vậy, không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng:

- Đối với xe ô tô tải BKS 29C - 798.68, nhãn hiệu CNHTC HOWO SINOTRUK; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới số EA 1130345 của xe ô tô BKS 29C -

798.68; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 437498 của xe ô tô BKS 29C - 798.68; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô cùng số AD22/0641586, chủ xe: Phạm Văn H. Tuy nhiên, quá trình điều tra, làm rõ: anh Phạm Văn H đã giao cho anh Phạm Văn C toàn quyền quản lý, sử dụng chiếc xe và các giấy tờ liên quan đến xe. Anh H cũng có quan điểm giao anh C toàn quyền quyết định đối với các vấn đề liên quan đến xe ô tô trên trong vụ tai nạn này. Do đó, ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 56 đối với xe ô tô cùng các giấy tờ trên bằng hình thức trả lại cho người được giao quản lý, sử dụng là anh Phạm Văn C là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29B1 - 600.48; 01 mũ bảo hiểm màu xám nhãn hiệu INDEX. Quá trình điều tra, chị Lê Thị Ngọc là người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Trọng K trình bày anh K mua xe mô tô trên và sử dụng từ lâu, đã làm thủ tục sang tên chuyển chủ đối với xe mô tô này, gia đình không tìm thấy giấy tờ xe nên không cung cấp được cho cơ quan điều tra. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu xe mang tên Lê Thanh Bình. Trước đây, anh Bình có làm nghề mua bán xe máy cũ nên có sở hữu xe mô tô trên, anh Bình đã bán xe cho người tên K ở huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội (*tên tuổi cụ thể anh Bình không nhớ*). Hiện anh Bình không giữ giấy tờ mua bán đối với xe mô tô trên. Tra cứu vật chứng xác định xe mô tô trên không phải là vật chứng của vụ án nào. Do vậy, đủ căn cứ xác định xe mô tô BKS 29B1 - 600.48 là của anh K. Ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 58 đối với xe mô tô cùng mũ bảo hiểm trên bằng hình thức trả lại cho người đại diện của anh Nguyễn Trọng K là chị Lê Thị Ngọc là có căn cứ.

- 01 căn cước công dân số 001082028096 của Phạm Văn T là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 57 bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là Phạm Văn T là có căn cứ.

- Trả lại cho BC Phạm Văn T: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010104004396, mang tên Phạm Văn T khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 46; 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331,

Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Xử phạt Phạm Văn T 36 (**Ba mươi sáu**) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05 (Năm)** năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho UBND xã HS và gia đình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Phạm Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010104004396, mang tên Phạm Văn T khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Những vật chứng còn lại đã được xử lý tại cơ quan điều tra.

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Thanh Minh

