

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 336/2022/HS-ST
Ngày: 20-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Công.

Ông Nguyễn Đăng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yên, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 351/2022/TLST- HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 355/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Thái D, sinh năm: 1999; nơi sinh: tỉnh An Giang; nơi thường trú: ấp Hưng Trung, xã Đ, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn K và bà Tạ Thị Phương L; bị cáo chưa có con, tiền án: Ngày 15/4/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” tại bản án số 85/2020/HSST (chấp hành xong ngày 05/8/2020); nhân thân: Ngày 08/11/2019 bị Công an phường An Phú, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 750.000 đồng (đã nộp phạt ngày 14/11/2019); Ngày 13/11/2019, bị Công an phường An Phú, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, phạt tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt ngày 16/01/2020); Bị bắt, tạm giam ngày 28 tháng 7 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Ông Tăng Hoàng H, sinh năm 1995; nơi thường trú: Khóm 1, thị trấn Đ1, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nơi tạm trú: Số 42/2B, khu phố B, phường G, thành phố A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thái D không có nghề nghiệp ổn định, không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/7/2022, bị cáo D điều khiển xe đạp đến khu vực phường Thuận Giao, thành phố Thuận An nhìn thấy trước nhà số: 42/2A khu phố B, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương có 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng-đỏ biển số: 84G1 - 725.54 của ông Tăng Hoàng H đang trước nhà không có người trông coi. Bị cáo D lén lút dùng chìa khóa phòng trọ của bị cáo mang theo mở khóa xe mô tô rồi điều khiển xe này bỏ đi, để xe đạp lại hiện trường. Khi đến đường Thuận An Hòa, khu phố Hòa Tân 2, phường Thuận Giao thì bị Công an phường Thuận Giao kiểm tra nhưng bị cáo D không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy đăng ký xe mô tô đang điều khiển. Trong lúc lực lượng Công an đang kiểm tra thì bị cáo D đã bỏ trốn nên Công an phường Thuận Giao lập biên bản tạm giữ xe mô tô biển số 84G1 - 725.54. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, ông Tăng Hoàng H đến Công an phường Thuận Giao trình báo việc bị mất xe mô tô biển số 84G1-72554.

Tang vật, tài sản tạm giữ: 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ-trắng biển số 84G1-725 54, số khung: RLCS5C640BY0505796, số máy: 5C64505797; 01 (một) chìa khóa có ghi chữ VUONG NIEM; 01 (một) chìa khóa (không rõ loại khóa); 01 (một) trang trí móc khóa hình Doremon; 01 (một) xe đạp màu trắng.

Biên bản định giá và Kết luận định giá tài sản ngày 02/8/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đỏ, biển số 84G1-725.54 trị giá là: 21.000.000 đồng (hai mươi một triệu đồng).

Tại Bản cáo trạng số 346/CT-VKS -TA ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đỗ Thái D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đỗ Thái D mức hình phạt tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) chìa khóa có ghi chữ VUONG NIEM; 01 (một) chìa khóa (không rõ loại khóa); 01 (một) trang trí móc khóa hình Doremon; cần tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe đạp màu trắng.

Bị cáo Đỗ Thái D trình bày ý kiến: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố, bị cáo thấy hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Bị hại ông Tăng Hoàng H trình bày ý kiến: Xác định đã nhận lại tài sản là xe mô tô biển số 84G1-72554, kiểu dáng Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu đỏ trắng, số máy: 5C64505797, số khung: RLCS5640BY505796, ông Tăng Hoàng H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thái D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28 tháng 7 năm 2022 tại địa chỉ 42/2A, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đỗ Thái D có hành vi lén lút lấy trộm 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius màu trắng đỏ mang kiểm soát 84G1-72554 trị giá 21.000.000 đồng của bị hại Tăng Hoàng H. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Đỗ Thái D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì tham lam, tư lợi mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, cụ thể:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 15/4/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (chín) tháng tù về

tội “ Trộm cắp tài sản” tại bản án số 85/2020/HSST (chấp hành xong ngày 05/8/2020); chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại ông Tăng Hoàng H trình bày ý kiến: Xác định đã nhận lại tài sản là xe mô tô biển số 84G1-72554, kiểu dáng Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu đỏ trắng, số máy: 5C64505797, số khung: RLCS5640BY505796, ông Tăng Hoàng H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô biển số 84G1-72554, kiểu dáng Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu đỏ trắng, số máy: 5C64505797, số khung: RLCS5640BY505796, xác định chủ sở hữu là ông Tăng Hoàng H nên ngày 02/8/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra quyết định trả lại xe mô tô trên cho ông H là đúng quy định của pháp luật.

- 01 (một) chìa khóa có ghi chữ VUONG NIEM; 01 (một) chìa khóa (không rõ loại khóa); 01 (một) trang trí móc khóa hình Doremon là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) xe đạp màu trắng là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thái D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thái D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28 tháng 7 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chìa khóa có ghi chữ VUONG NIEM; 01 (một) chìa khóa (không rõ loại khóa); 01 (một) trang trí móc khóa hình Doremon. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe đạp màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 11 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thuận An và Công an thành phố Thuận An).

3. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

4. Về án phí: Bị cáo Đỗ Thái D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

