

Bản án số: 267/2022/HS-ST

Ngày: 25/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đông
2. Ông Hoàng Văn Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 252/2022/HSST ngày 07/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2022/QĐXXST-HS ngày 11/11/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1998; Tại Phú Thọ; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: phường N, thành phố Việt Trì, Phú Thọ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc T và bà Tống Thị Hữu K; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị bắt quả tang ngày 13/7/2022; Quyết định tạm giữ số 242 ngày 14/7/2022; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ nhất số 243 ngày 15/7/2022; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ hai số 192 ngày 19/7/2022; Quyết định hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ số 49 ngày 21/7/2022; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Minh C, sinh năm 1995; Địa chỉ: Phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. (vắng mặt và có đơn vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h40' ngày 13/7/2022, Tổ công tác Công an phường Dịch Vọng Hậu, Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 75 Trần Thái Tông, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Nguyễn Minh Đ điều khiển xe máy mang BKS: 22B1 – 68931 đang trao đổi với Nguyễn Minh C (Sinh năm: 1995, Hộ khẩu thường trú: Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong túi đeo chéo Đ đeo trước ngực 01 hộp giấy được dán kín bằng băng dính màu vàng, mở ra kiểm tra bên trong có 01 túi nilon chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Đ khai nhận túi thảo mộc khô trên là cần sa mang đi bán kiếm lời. Tiếp tục kiểm tra C phát hiện thu giữ 1.000.000 đồng, C khai đây là tiền dùng để mua cần sa nhưng chưa kịp mua thì bị kiểm tra, phát hiện. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Đ về trụ sở làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Nguyễn Minh Đ: 01 điện thoại iphone 5 màu trắng hồng, 01 xe máy Yamaha Exciter, BKS: xxB1-689.31; thu giữ của Nguyễn Minh C: 01 điện thoại Nokia màu đen.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Minh Đ tại Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 5064/KLGD-PC09 ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô dạng thân, lá, cành bên trong 01 túi nilong là Cần sa, khối lượng 4,538 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh Đ khai nhận: Qua quan hệ xã hội, Đ quen biết với 01 nam thanh niên tên Q có tài khoản facebook “HQ”. Qua nói chuyện, Đ biết Q sử dụng và bán cần sa nên Q đề nghị Đ đi giao cần sa cho Q và sẽ trả công 200.000 đồng mỗi lần, Đ đồng ý. Sau đó, Đ sử dụng tài khoản “Nguyễn Minh Đ” tham gia bình luận trong các nhóm cần sa trên mạng xã hội facebook. Đến khoảng 14h ngày 12/7/2022 có tài khoản tên “VT” nhắn tin cho Đ hỏi mua 5 gam cần sa, Đ đồng ý đồng thời nhắn tin cho “HQ” thì Quang trả lời 5 gam cần sa giá 1.400.000 đồng, nếu khách đồng ý mua thì Đ sẽ được hưởng 200.000 đồng, còn 1.200.000 đồng mang về trả cho Q. Sau đó Đ báo giá cho khách, người này đồng ý mua và hẹn đến ngày 13/7/2022 giao dịch rồi trao đổi số điện thoại cho nhau. Đến khoảng 11h ngày 13/7/2022, “VT” nhắn tin lại cho Đ hẹn chiều cùng ngày đến Trần Thái Tông, Cầu Giấy giao dịch, Đ đồng ý. Sau đó, Đ liên hệ với “HQ” báo Q

đưa cần sa để đi bán cho khách. Đến khoảng 13h cùng ngày, Q đến trước nhà trọ của Đ tại Định Công đưa cho Đ 01 hộp giấy bên trong chứa 01 túi cần sa và bảo Đ dán lại rồi mang đi bán cho khách. Đ cầm hộp giấy chứa túi cần sa dán kín bằng băng dính màu vàng rồi cất vào trong túi đeo chéo của mình. Khoảng 18h cùng ngày, Đ điều khiển xe máy mang BKS: xxB1 – 68931, đeo túi cất giấu cần sa trước ngực rồi đến địa chỉ đã hẹn. Khi đến Trần Thái Tông, Đức vừa gặp được khách mua cần sa, đang chuẩn bị giao dịch thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Minh Đ cho kết quả dương tính với ma túy.

Lời khai của Nguyễn Minh Đ phù hợp với lời khai của Nguyễn Minh C, lời khai của người chứng kiến, tang vật thu giữ và các tài liệu khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng “HQ”, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến PA05 để xác minh tài khoản tên “Hồng Quang”. Kết quả trả lời: Cơ quan điều tra không cung cấp đường dẫn liên kết với link tài khoản tên “HQ” nên không xác định được tài khoản. Do Đ không biết nhân thân lai lịch của Q nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Minh C là người mua ma túy của Đ, do C chưa mua được ma túy của Đức, xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Minh C cho kết quả âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe máy Yamaha Exciter, BKS: xxB1-689.31 thu giữ của Nguyễn Minh Đ, Đ khai chiếc xe trên Đ mượn của bố là ông Nguyễn Quốc T để xuống Hà Nội xin việc. Ông Nguyễn Quốc T (SN: 1966, HKTT: NT, TP Việt Trì, Phú Thọ) khai: chiếc xe máy trên ông T mua lại ở chợ xe Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội cách đây khoảng 1 tháng, chỉ thỏa thuận bằng miệng sau đó đưa giấy tờ và giao xe, ông T không biết việc Đ dùng xe để đi mua bán ma túy. Xác minh đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn H (SN: 1996, HKTT: CT, TL, SD). Anh H khai đã bán lại xe máy tại chợ xe Dịch Vọng, Cầu Giấy cùng giấy tờ, thỏa thuận bằng miệng, hiện tại không còn liên quan đến chiếc xe. Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe máy mang BKS: xxB1 – 68931 cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Quốc Tuấn.

Đối với 01 túi đeo chéo màu đen, 01 hộp giấy bên ngoài dán băng dính màu vàng thu giữ của Đ, quá trình xác minh xác định là các vật Đ sử dụng để chứa đựng ma túy. Đối với 01 điện thoại iphone 5 màu trắng hồng thu giữ của Đ, quá trình xác minh xác định Đ sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia thu giữ của C, C khai nhận đây là điện thoại C dùng để liên lạc với gia đình, bạn bè và trao đổi mua ma túy. Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của C, C khai đây là tiền C mang đi để mua ma túy của Đ

Tại bản cáo trạng số 239/CT- VKS ngày 31/10/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Minh Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo nhận thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt Nguyễn Minh Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo và 01 túi đeo chéo màu đen, 01 hộp dây bên ngoài dán băng dính màu vàng; tịch thu sung quỹ nhà nước của bị cáo 01 điện thoại Iphone màu trắng hồng; Trả lại cho Nguyễn Minh C 01 điện thoại Nokia và 1.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h40' ngày 13/7/2022, tại khu vực Trần Thái Tông, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn Minh Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,538 gam cần sa, mục đích để bán cho Nguyễn Minh C, nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy bắt giữ quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Nguyễn Minh Đ đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy bị thu giữ và 01 túi đeo chéo màu đen, 01 hộp dây bên ngoài dán băng dính màu vàng; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone màu trắng hồng của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước của Nguyễn Minh C 01 điện thoại Nokia và 1.000.000 đồng.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Minh Đ** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 123, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh Đ 30 (ba mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bắt, tạm giữ từ ngày 13/7/2022 đến ngày 21/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Minh Đức và chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong có chứa 01 túi nilon thảo mộc khô Cần sa dạng thân, lá cành khối lượng 4,538 gam (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 031/GN/THA-CA ngày 02/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen, 01 hộp dầy bên ngoài dán băng dính màu vàng (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 031/GN/THA-CA ngày 02/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước của bị cáo: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu hồng (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 031/GN/THA-CA ngày 02/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước của Nguyễn Minh C: 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 031/GN/THA-CA ngày 02/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước của Nguyễn Minh C 1.000.000 đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1049179 ngày 02/11/2022 tại kho bạc nhà nước quận Cầu Giấy; Đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Minh Chiến có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh