

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 281/2022/HS-ST

Ngày 19 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chử Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 283/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 279/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trương Văn H sinh năm 1999 tại Đắc Lắc; hộ khẩu thường trú: buôn B, xã I, huyện E, tỉnh Đắc Lắc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn H, sinh năm 1960 và bà Lý Thị N sinh năm 1960, vợ là bà Linh Thị Thu T sinh năm 2000; bị cáo có 01 con, sinh năm 2021, tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 23/9/2022 sau đó chuyển sang tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Uyên (có mặt).

2. Trương Quốc T sinh năm 1999 tại tỉnh Đắc Nông; hộ khẩu thường trú: thôn H, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Thanh H, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1980 (đã chết), bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 23/9/2022 sau đó chuyển sang tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Uyên (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn H: Ông Nguyễn Phước Long, Luật sư Trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Trương Thế K, sinh năm 1985, thường trú: thôn 4, xã Tân Hòa, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt);

2. Bà Linh Thị Thu T, sinh năm 2000, thường trú: buôn B, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

Người làm chứng: Ông Dương Thanh P, ông Trần Thanh N (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Văn H và Trương Quốc T là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy, loại ma túy H và T sử dụng là ma túy đá.

Khoảng 22 giờ 00 ngày 22/9/2022, sau khi đến phòng trọ của bạn tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, H rủ T đi mua ma túy về sử dụng thì T đồng ý. H sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus của mình gọi điện thoại qua mạng xã hội Zalo cho một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, người phụ nữ đồng ý và hẹn H đến đoạn đường Bình Chuẩn 32, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giao ma túy. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số: 47S1-235.42 chở H đi đến điểm hẹn, khi đến nơi có một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) đi bộ đến đưa cho H một túi mylon miệng kéo dính bên trong chứa ma túy, H đưa cho người này 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T điều khiển xe mô tô biển số: 47S1-235.42 chở H về phòng trọ tại phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên để cùng nhau sử dụng. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, H và T đi đến đoạn đường ĐT747B thuộc khu phố Bình Khánh, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên thì bị lực lượng Công an phường Khánh Bình dừng xe để kiểm tra hành chính. Lúc này, H rút túi nylon chứa ma túy xuống đất, ngay vị trí đang đứng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Công an phường Khánh Bình đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa H và T về trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan Công an, H và T đã thừa nhận toàn bộ hành vi mua ma túy về để sử dụng. Công an phường Khánh Bình lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (đã được niêm phong);

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: Suzuki, loại: Raider, màu sơn: xanh đen, biển số: 47S1-235.42, số máy: CGA1535691, số khung: 11ANLV135751.

Tại Bản kết luận giám định số: 446/KL-KTTHS(MT) ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: mẫu tinh thể màu trắng bên trong gói nylon thu giữ của Trương Văn H và Trương Quốc T là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,4262 gam.

Xe mô tô nhãn hiệu: Suzuki Raider, biển số: 47S1-235.42 do ông Trương Thế K, là chú ruột của Trương Quốc T, đứng tên chủ sở hữu. Ông Kiên cho Trương Quốc T mượn xe mô tô này để làm phương tiện đi lại, ngày 22/9/2022 T sử dụng xe mô tô này để đi mua ma túy thì ông Kiên không biết. Ngày 12/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định trả lại xe mô tô trên cho ông Kiên theo quy định.

Điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus Trương Văn H sử dụng để liên lạc mua ma túy. Điện thoại này là tài sản chung của H và vợ là Linh Thị Thu T. Việc H sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy thì bà Thảo không biết. Kết luận định giá tài sản số 131/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus, 64 GB số máy MQ9F2LL/A, qua sử dụng có giá là 3.767.000 đồng.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Trương Văn H và Trương Quốc T tại đường Bình Chuẩn 32, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 279/CT-VKS.TU ngày 21/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của các bị cáo H, T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trương Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử phạt bị cáo Trương Quốc T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; tuyên tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, buộc bị cáo Trương Văn H nộp ½ giá trị điện thoại Iphone 8 plus để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn H trình bày: Thống nhất điều luật và tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị áp dụng. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết: bị cáo là người dân tộc ít

người, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, phải nuôi con nhỏ, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T không có ý kiến với phần luận tội của Viện Kiểm sát và nói lời sau cùng: các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo sớm trở về với xã hội, được lao động và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: ngày 22 tháng 9 năm 2022, bị cáo Trương Văn H rủ bị Trương Quốc T mua ma túy cùng sử dụng thì T đồng ý. T dùng xe mô tô Suzuki Raider, biển số: 47S1-235.42 chở H đi mua ma túy. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, Trương Văn H, Trương Quốc T bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng 0,4262 gam, loại Methamphetamine.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước trong quản lý, sử dụng chất ma túy. Các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T nhận thức được hành vi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng nên đã cố ý phạm tội. Căn cứ vào loại ma túy và trọng lượng ma túy các bị cáo tàng trữ, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Ma túy đang là hiểm họa chung của nhân loại, tác hại của ma túy không thể lường hết, làm gia tăng tội phạm, bạo lực, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá con người, tàn phá cuộc sống yên vui của nhiều gia đình. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly

các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về vai trò: Bị cáo Trương Văn H là người khởi xướng, trực tiếp đưa tiền mua ma túy; bị cáo Trương Quốc T là người chở H đi mua ma túy để sử dụng.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo H, T là người đồng bào dân tộc ít người, trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt, riêng bị cáo H đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự theo quy định. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến vai trò, nhân thân, nguyên nhân và điều kiện phạm tội của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 0,3777 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu: Suzuki, loại: Raider, màu sơn: xanh đen, biển số: 47S1-235.42, số máy: CGA1535691, số khung: 11ANLV135751, do ông Trương Thế K, là chú ruột của Trương Quốc T, đứng tên chủ sở hữu, ông Kiên không biết Trương Quốc T sử dụng xe mô tô này để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên trả lại cho ông Kiên là phù hợp.

Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus, điện thoại này là tài sản chung của H và vợ là Linh Thị Thu T. Kết luận định giá tài sản số 131/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus, 64 GB số máy MQ9F2LL/A, đã qua sử dụng có giá là 3.767.000 đồng. Khoản 2 Điều 33 của Luật Hôn nhân và gia đình quy định: "*Tài sản chung của vợ chồng thuộc sở hữu chung hợp nhất*". Việc H sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy thì bà Thảo không biết; do đó, buộc bị cáo H nộp ½ giá trị của điện thoại nêu trên để nộp ngân sách Nhà nước và trả lại cho bà Linh Thị Thu T điện thoại Iphone 8 plus nêu trên.

[10] Đối tượng nữ (không rõ lai lịch) có hành vi bán ma túy cho Trương Văn H, do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra để xử lý sau là phù hợp.

[11] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về mức hình phạt đối với các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Quan điểm của người bào chữa đề nghị áp dụng nhân thân của bị cáo H là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 là không phù

hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Tuy nhiên, như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc nhân thân của các bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người đồng bào dân tộc ít người, lần đầu phạm tội.

[13] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 9 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Trương Quốc T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 9 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,3777 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (theo Biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 23/9/2022 và Kết luận số 446/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương) được chứa trong 01 bì thư niêm phong, ký hiệu 446/PC09, có dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

- Buộc bị cáo Trương Văn H nộp số tiền 1.883.500 để tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bà Linh Thị Thu T 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng đồng, không mở được nguồn, không kiểm tra số Imei, không kiểm tra máy.

(Các vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc các bị cáo Trương Văn H, Trương Quốc T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chữ Cần