

Bản án số: 101/2022/HS-ST

Ngày: 27/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Tô Đông Đức

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Đàm Thu Ánh

- Bà Nguyễn Ngọc Thảo

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Minh Nhật T; sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 239 Lê Quang Sung, Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Minh H và bà Nguyễn Thị Thùy D; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 14/6/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 6 có Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 15 tháng, chấp hành xong ngày 10/7/2020; Nhân thân: Ngày 25/12/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 6 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/12/2018, đương nhiên xóa án tích Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/3/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Nguyễn Minh Th; sinh năm 2001; địa chỉ: 51/5 Thành Thái, Phường 14. Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Tài chính TNHH MB SHINSEI (Mecredit), địa chỉ: Tầng 9, tầng 10, tầng 11, tầng 12 Tòa nhà MB Bank, số 21 Cát Linh, Phường Chí Linh, Quận Đống Đa, Hà Nội.

Đại diện ủy quyền: Ông Cheng Minh D, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: 888 Tinh lộ 13, Phường Bình Chiểu, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 10/3/2022, Hồ Hoàng Thử Phạm Minh Nhật T đi ăn, T điều khiển xe mô tô biển số 59K2-731.64 đến đón Th, khi cả 02 ăn xong, Th chở T về nhà để mượn xe T đi công việc. Sau đó, Th dán decal lên biển số mô tô trên thành biển số 59U2-911.99 rồi Th hẹn đón T ở trước Trường THCS Hậu Giang, Quận 6 đi chơi.

Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô được dán decal thành biển số 59U2-911.99 đến đón T. Trên đường đi Th rủ T cướp giật tài sản để có tiền tiêu xài, T đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, khi lưu thông đến trước số 221 Lý Thường Kiệt, Phường 15, Quận 11, Th nhìn thấy chị Nguyễn Trần Trúc L điều khiển xe mô tô biển số 60B2-649.98 chở chị Nguyễn Minh Th đang lưu thông phía trước cùng chiều, trên tay chị Th đang cầm điện thoại di động Iphone 11 Promax sử dụng, Th chỉ cho T thấy, đồng thời Th điều khiển xe áp sát bên trái xe của chị L, T ngồi sau dùng tay phải giật điện thoại di động Iphone 11 Promax của chị Th rồi Th nhanh chóng tăng ga chạy thoát. Sau khi giật được điện thoại, Th và T đi đến trước số 47 Nguyễn Phạm Tuân, Phường 9, Quận 6 thì bị tổ trinh sát của Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính. Lúc này, Th bỏ xe chạy bộ tẩu thoát, T bị bắt giữ cùng điện thoại cướp giật của chị Th, xe là phương tiện phạm tội đưa về trụ sở Công an Phường 9, Quận 6 lập biên bản vụ việc rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 11 kết luận: giá trị điện thoại di động Iphone 11 Promax là 13.500.000 đồng .

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Phạm Minh Nhật T thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

#### *Vật chứng vụ án:*

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 trao trả cho chị Nguyễn Minh Th.

- Đối với xe mô tô biển số 59K2-731.64 do T đứng tên đăng ký xe. Qua làm việc, T khai nhận xe máy trên được mua tại cửa hàng Nam Anh Sài Gòn vào ngày 13/01/2022 với giá 63.000.000 đồng, T đã trả được 16.000.000 đồng, số tiền còn lại 47.000.000

đồng T làm hợp đồng vay trả góp trong vòng 36 tháng qua Công ty tài chính TNHH MB SHINSEI (Mcredit) và Mcredit đã thanh toán số tiền trên cho cửa hàng Nam Anh. Qua làm việc đại diện Công ty Mcredit muốn nhận lại xe để đảm bảo nghĩa vụ trả nợ. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đang tạm giữ.

- 01 miếng decal ghi số 59U2-911.99 .

*Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại chị Nguyễn Minh Th đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty Mcredit yêu cầu nhận lại xe mô tô biển số 59K2-731.64 để đảm bảo nghĩa vụ trả nợ.

Bản cáo trạng số 91/CT-VKSQ11 ngày 16 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Phạm Minh Nhật T tội danh “Cướp giật tài sản”, theo quy định tại điểm d khoản 2, Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phạm Minh Nhật T mức án tù 03 (Ba) năm 06 (Sau) tháng đến 04 (Bốn) năm tù; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với 01 miếng decal ghi số 59U2-911.99.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe hiệu Honda Vario 125 màu đen (biển số 59K2-731.64).

+ Không chấp nhận yêu cầu Công ty tài chính TNHH MB SHINSEI (Mcredit) xin nhận lại chiếc xe xe hiệu Honda Vario 125 màu đen biển số 59K2-731.64 để thu hồi nợ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Minh Nhật T đã khai nhận hành vi “Cướp giạt tài sản” như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Phạm Minh Nhật T đã phạm tội “Cướp giạt tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Giữa nơi công cộng, bị cáo và đồng bọn đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Mức độ hành vi phạm tội của bị cáo hết sức nguy hiểm bởi lẽ bị cáo sử dụng phương tiện phạm tội là xe gắn máy, là nguồn nguy hiểm cao độ khi thực hiện hành vi phạm tội, có thể dẫn đến tai nạn gây ảnh hưởng đến sức khỏe cũng như tính mạng của người bị hại, những người xung quanh và ngay cả chính bản thân của bị cáo.

Do đó, phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt hơn, sau này biết tôn trọng tài sản của người khác. Đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Phạm Minh Nhật T có hành vi “Cướp giạt tài sản” thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 171 của Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật. Bị cáo có 01 tiền sự ngày 14/6/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 6 có Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 15 tháng, chấp hành xong ngày 10/7/2020. Ngoài ra, bị cáo cũng có nhân thân xấu ngày 25/12/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 6 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, cần phải có bản án thật nghiêm đối với bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tài sản bị chiếm đoạt đã được trả lại cho người bị hại, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

Đối với Hồ Hoàng Th hiện bỏ trốn khỏi địa phương, chưa ghi được lời khai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 có quyết định truy tìm, khi nào tìm được, làm rõ xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại vắng mặt, nhưng căn cứ vào hồ sơ vụ án xét thấy chị Nguyễn Minh Th đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu hay thắc mắc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 miếng decal ghi số 59U2-911.99 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án), đây là dụng cụ bị cáo dùng để che biển số thật của phương tiện cướp giật nên tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe hiệu Honda Vario 125 màu đen biển số 59K2-731.64 là xe do bị cáo đứng tên chủ sở hữu hợp pháp bị cáo sử dụng xe làm phương tiện cướp giật tài sản nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

-Đối với yêu cầu nhận chiếc xe Honda Vario 125 màu đen biển số 59K2-731.64 của Công ty tài chính TNHH MB SHINSEI (Mcredit), Hội đồng xét xử xét thấy phía công ty không đưa ra được chứng cứ nào để chứng minh chiếc xe này là tài sản thế chấp cho công ty TNHH MB SHINSEI (Mcredit), nên yêu cầu này của công ty TNHH MB SHINSEI (Mcredit) Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh Nhật T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào Điều 50; điểm d, khoản 2, Điều 171; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Phạm Minh Nhật T 04 (Bốn) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 12/3/2022

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe hiệu Honda Vario 125 màu đen (biển số 59K2-731.64).

+ Không chấp nhận yêu cầu của Công ty tài chính TNHH MB SHINSEI (Mcredit) xin nhận lại chiếc xe hiệu Honda Vario 125 màu đen biển số 59K2-731.64 để thu hồi nợ.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 24/LNK-ĐCSHS ngày 07/4/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

+ Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 miếng decal ghi số 59U2-911.99.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo, người có nghĩa vụ và quyền lợi liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận:***

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Bùi Tô Đông Đức**