

Bản án số: 60/2022/HSST
Ngày: 12/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Việt Côi và bà Nguyễn Thị Vân

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2022/HSST ngày 19/8/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 29/8/2022; đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc T - sinh năm: 1981, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn LX, xã LB, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; giới T1: Nữ; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Tấn – sinh năm: 1941 và con bà Nguyễn Thị Nụ – SN: 1944; vợ là: Trần Thị Sáu – sinh năm: 1988; con: 03 con, lớn sinh năm: 2010, nhỏ sinh năm: 2013. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 20/6/2022 đến ngày 29/6/2022 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang thi hành “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Quyết định tạm hoãn xuất cảnh” Có mặt tại phiên tòa.

- Những người đại diện cho bị hại:

Bà Hoàng Thị L – sinh năm: 1965; anh Nguyễn Tuấn A – sinh năm: 1989; anh Nguyễn Minh T2 – sinh năm: 1993. Đề nghị ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T1 – sinh năm: 1960 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn ĐP, xã PT, huyện UH, TP. Hà Nội

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH Vận tải và xây dựng Hương Trinh do ông Đào Duy Trinh – Giám đốc làm đại diện. (Vắng mặt)

Địa chỉ: số 7; ngõ 77 phố Lê Lợi, TT. Vân Đình, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

+ Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TP bank). Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Văn Luân – sinh năm: 1988 – Chuyên viên xử lý nợ Miền Bắc – Trung tâm giám sát tín dụng và xử lý nợ khách hàng doanh nghiệp – Tpbank. (Vắng mặt)

- Những người làm chứng:

+ Ông Lê Xuân Th – sinh năm: 1956 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn XQ, xã ĐB, huyện UH, TP. Hà Nội

+ Ông Lê Văn Q – sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Trạch Bái, xã Hòa Lâm, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc T có giấy phép lái xe hạng E giá trị sử dụng đến ngày 27/8/2026, là lái xe của Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trịnh do ông Đào Duy Trịnh là giám đốc. Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 19/6/2022, T đến trụ sở công ty để nhận xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 29H – 798.68 nhãn hiệu CNHTC đi làm. Sau khi nhận xe, T điều khiển xe ô tô này đi đến Cầu Dâm, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội để lấy đá chờ cho công trình xây dựng ở xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội. Sau khi lấy đá, T điều khiển xe ô tô đi về xã Đông Lỗ. Đến khoảng 20 giờ 22 phút cùng ngày, khi xe ô tô BKS 29H – 798.68 do T điều khiển đi trên đường I2VD9 qua cầu Xuân Quang đến đoạn giao với đường liên xã Hòa Lâm đi xã Đội Bình, thuộc địa phận thôn Xuân Quang, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội, T điều khiển xe ô tô theo hướng Cống Khê đi xã Đại Hùng; Cùng lúc này, có ông Nguyễn Văn Vọng có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển xe mô tô BKS: 29Y3 – 587.93 đi trên đường liên xã, hướng từ xã Hòa Lâm đi xã Đội Bình. Khi xe ô tô do T điều khiển qua cầu Xuân Quang đến khu vực ngã tư thì lúc này ông Vọng điều khiển xe mô tô đi đến vụ T phía trước đầu xe ô tô do T điều khiển, cách đầu xe ô tô này khoảng 2m. Do T và ông Vọng điều khiển xe của mình không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức. Ông Vọng điều khiển xe mô tô không nhường đường cho các phương tiện di chuyển trên đường ưu tiên nên đã dẫn đến va chạm giữa phần đầu xe ô tô với phần sườn xe bên phải xe mô tô. Sau khi va chạm, xe mô tô bị nghiêng bên trái xuống đường và bị xe ô tô đẩy đi một đoạn đường. xe ô tô di chuyển một đoạn rồi dừng lại, ông Vọng bị ngã xuống đường nằm bất tỉnh. Sau đó, ông Vọng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Vân Đình rồi chuyển Bệnh viện Quân y 103.

*** Hậu quả:**

- Ông Nguyễn Văn Vọng tử vong tại nhà riêng hồi 13 giờ 05 phút ngày 20/6/2022.

- Xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS 29H-798.68 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 29Y3-587.93 bị hư hỏng;

Cùng ngày 20/6/2022, Nguyễn Quốc T đầu thú tại Công an huyện Ứng Hòa và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

*** Vật chứng thu giữ.**

- Xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS 29H-798.68.

- Giấy biên nhận thể chấp của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.

- Giấy chứng nhận kiểm định số 0753890 của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.
- Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 287604 của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.
- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 29Y3-587.93.
- Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 010042040553 mang tên Nguyễn Văn Vọng.
- Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 052207 của xe mô tô BKS 29Y3-587.93, tên chủ xe Nguyễn Văn Vọng.
- Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy số 1816627.
- Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số AA22/1816627.
- Giấy phép lái xe ô tô hạng E số 010125022773 mang tên Nguyễn Quốc T.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường.**

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là nơi đường giao nhau giữa đường liên xã I2VD9 với đường không ưu tiên, là đường hai chiều có vạch phân cách đường đứt quãng, không có chướng ngại vật. Đoạn đường thẳng, dài nhựa. Mặt đường tương đối bằng phẳng, khô ráo, không có ổ gà. Hướng đi Hòa Lâm có biển cảnh báo nguy hiểm “*Giao nhau với đường ưu tiên*” và biển chỉ dẫn “*chỉ hướng đường*” ở bên trái đường. Xung quanh nơi xảy ra tai nạn là khu vực ít dân cư. Hướng đi Công Khê có cầu Xuân Quang rộng 5,1m, lòng đường rộng 7,1m. Điểm mốc: tâm đầu lối đi thôn Trạch Bái, xã Hòa Lâm, huyện Ứng Hòa. Lấy mép đường bên phải theo hướng Công Khê đi xã Đại Hùng tại nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

- (1) Vị T xe ô tô BKS 29H – 798.86: xe ô tô đỗ đầu xe hướng đi Đại Hùng, đuôi xe hướng đi Công Khê. Đo hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh trước bên phải xe ô tô tới mép đường chuẩn là 1,9m. Đo hình chiếu tâm mặt ngoài bánh sau cuối bên phải xe ô tô tới mép đường chuẩn là 1,25m. Đo vuông góc hình chiếu tâm mặt ngoài bánh sau cuối bên phải xe ô tô tới điểm mốc là 4,5m, đo vuông góc tới biển báo “*chỉ hướng đường*” theo hướng đi Hòa Lâm là 35,6m.

- Vết cày (2) đứt quãng, có chiều hướng Công Khê đi xã Đại Hùng, có kích thước (7x0,01x0,005)m. Đo đầu vết cày tới mép đường chuẩn là 2,28m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh sau cuối bên phải xe ô tô BKS 29H – 798.86 là 0,62m. Đo cuối vết cày tới mép đường chuẩn là 2,9m.

- Vết cày (3) liền, có chiều hướng Công Khê đi xã Đại Hùng, kích thước (6,3x0,03x0,005)m. Đo đầu vết cày (3) tới mép đường chuẩn là 1,28m, đo vuông góc tới đầu vết cày (2) là 0,9m. Đo cuối vết cày (3) tới mép đường chuẩn là 1,83m.

- (4) vị T xe mô tô BKS 29Y3 – 587.93: xe mô tô đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng sang bên phải và chéch về phía đi Công Khê, đuôi xe quay sang bên trái đường. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô tới mép đường chuẩn là 1,85m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh sau cuối bên phải xe ô tô BKS 29H – 798.86 là 6,4m. Đo hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô tới mép đường chuẩn là 3,08m.

- Vết máu loang (5): có kích thước (1,4x0,3)m. Đo tâm vết máu tới mép đường chuẩn là 1,7m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô (4) là 2,05m.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi.**

Ông Nguyễn Văn Vọng, sinh năm 1963 ở Động Phí, Phương Tú, Ứng Hòa, Hà Nội. Trên cơ thể nạn nhân có các thương tích:

- Đầu - Mặt: bầm tím da vùng cằm kích thước (7,5x5)cm. Bầm tím da mắt phải kích thước (5x2)cm. Bầm tím da mắt trái kích thước (5x3)cm. Hai lỗ tai, lỗ mũi, miệng có máu chảy ra. Cung răng chắc, không gãy răng. Sờ nắn không thấy vỡ xương vùng đầu.

- Cổ vững.

- Ngực mất vững.

- Bầm tím da vùng ngực phải và mạn sườn phải kích thước (24x20)cm. Trên vết bầm tím da này có 3 vết rách da gồm: 01 vết đặt Catheter tĩnh mạch kích thước (0,1x0,1)cm; 01 vết dẫn lưu mạn sườn phải kích thước (1x0,5)cm; 01 vết rách da còn chỉ khâu (dạng vết mổ) kích thước (20x1)cm.

- Trần khí dưới da vùng ngực hai bên.

- Tay phải: Bầm tím da mặt trước cẳng tay và khuỷu tay kích thước (9x8)cm. Sây sát da mặt sau ngoài khuỷu tay phải kích thước (3x1)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Tay trái: bầm tím da mặt trước trong khuỷu tay, cẳng tay kích thước (12x5)cm. Sây sát da mặt sau khuỷu tay kích thước (2x2)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Khung chậu vững, búi căng to.

- Sây sát da vùng thắt lưng kích thước (11x14)cm.

- Hai chân không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y đối với tử thi ông Nguyễn Văn Vọng. Tuy nhiên gia đình ông Vọng cương quyết từ chối việc pháp y và có đơn xin từ chối giải phẫu pháp y. Do vậy việc pháp y tử thi ông Vọng không tiến hành được. Cơ quan điều tra đã lập biên bản về việc này.

- Tóm tắt bệnh án ngày 12/7/2022 của Bệnh viện Quân y 103 xác định tình trạng thương tích của ông Nguyễn Văn Vọng: *“Chuẩn đoán ra viện: Sốc chấn thương không hồi phục do đa chấn thương: Chấn thương sọ não: Tụ máu nội sọ tiểu não và nhân xám trung ương phải, xuất huyết dưới nhện - chảy máu não thất, gãy xương bả vai - xương thái dương - xương chậu hai bên - xương trán đỉnh phải, tụ dịch đa xoang. Chấn thương ngực kín: Dập phổi hai bên, gãy xương ức - xương sườn I, II trái, xương sườn I, II, III, IV, V phải, tràn máu - tràn khí khoang màng phổi hai bên, tràn khí dưới da ngực - cổ hai bên do tai nạn giao thông”*.

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Ngày 20/06/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 10 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y tử thi ông Nguyễn Văn Vọng.

Tại kết luận giám định số 860/GĐTT-TTPY, ngày 13/07/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- “1. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Vọng giám định: không có Ethanol.
2. Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết”.

Ngày 29/06/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 119 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết va chạm.

Tại kết luận giám định số 4210/KL-KTHS, ngày 12/07/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“1) – Dấu vết trượt xước bám dính chất màu đỏ ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-798.68 chiều từ trước về sau, từ trái qua phải (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài phía dưới ốp nhựa sườn xe bên phải xe mô tô biển số 29Y3-587.93. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Y3-587.93 tại vị T này có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

– Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ ở mặt ngoài ốp biển số trước xe ô tô biển số 29H-798.68 có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài phía sau ốp nhựa sườn bên phải xe mô tô biển số 29Y3-587.93. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Y3-587.93 tại vị T này có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau (ảnh 9 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt dưới khung kim loại phía dưới gầm đầu xe bên phải xe ô tô biển số 29H-798.68 có chiều từ trước về sau (ảnh 10 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân sau bên phải xe mô tô biển số 29Y3-587.93 khi xe mô tô này đã đổ nghiêng bên trái trên mặt đường. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Y3-587.93 tại vị T này có chiều từ phải qua trái (ảnh 11 trong bản ảnh giám định).

2) Không xác định được vị T va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 29H-798.68 với xe mô tô biển số 29Y3-587.93.

3) Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-798.68 và xe mô tô biển số 29Y3-587.93 ngay trước khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h”

Ngày 20/07/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 44 đối với hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda vision màu đỏ nâu, BKS 29Y3-587.93 và xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS 29H-798.68.

Tại kết luận định giá tài sản số 46, ngày 02/08/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ứng Hòa, kết luận:

+ Các hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda vision màu đỏ nâu, BKS 29Y3-587.93, số khung: 5834LZ420147, số máy: JF86E5126509, là 4.175.000đ (bốn triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

+ Các hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS 29H-798.68, số khung LZZ1EXSB8MN891855, số máy: D103850210607038527, là 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Kết quả kiểm tra dữ liệu giám sát hành trình của xe ô tô BKS 29H-798.68, xác định:

TT	Thời điểm	Các tốc độ (km/h)
----	-----------	-------------------

52	20:22:00 19/06/2022	50, 50, 50, 51, 51, 51, 51, 50, 51, 51, 51, 50, 50, 50, 50, 50, 48, 48, 48, 48, 48, 48, 48, 48, 46, 48, 46, 46, 46, 46, 46, 44, 44, 44, 42, 42, 42, 40, 40, 40, 40, 40, 38, 29, 18, 7, 0, 0
----	------------------------	---

Với hành vi nêu trên cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Quốc T về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” qui định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02 hướng dẫn Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi;

Xử lý vật chứng: - *Xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS 29H-798.68.*

- *Giấy biên nhận thế chấp của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.*

- *Giấy chứng nhận kiểm định số 0753890 của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.*

- *Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 287604 của xe ô tô BKS: 29H - 798.68.*

- *Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 29Y3-587.93.*

- *Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 010042040553 mang tên Nguyễn Văn Vọng.*

- *Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 052207 của xe mô tô BKS 29Y3-587.93, tên chủ xe Nguyễn Văn Vọng.*

- *Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy số 1816627.*

- *Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số AA22/1816627 đã được xử lý bên cơ quan điều tra;*

01 giấy phép lái xe hạng E số 010125022773 mang tên Nguyễn Quốc T đã trả lại cho Bị cáo nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của đại diện người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 19/6/2022, Nguyễn Quốc T điều khiển xe ô tô BKS 29H - 798.68 đi trên đường I2VĐ9

hướng Công Khê đi xã Đại Hùng. Khi T điều khiển đi qua cầu Xuân Quang, đoạn giao giữa đường I2VD9 với đường liên xã Hòa Lâm - Đội Bình, thuộc địa bàn thôn Xuân Quang, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa. Do T điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức đã dẫn đến va chạm giữa phần đầu xe ô tô BKS 29H - 798.68 với phần sườn xe bên phải xe mô tô BKS 29Y3 - 587.93 do ông Nguyễn Văn Vọng điều khiển đi trên đường liên xã, hướng từ xã Hòa Lâm đi xã Đội Bình đến. Hậu quả làm ông Nguyễn Văn Vọng tử vong, xe mô tô BKS 29Y3 - 587.93 bị hư hỏng trị giá 4.175.000đ (*bốn triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*).

Do vậy, hành vi trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/6/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, hậu quả làm ông Nguyễn Văn Vọng tử vong, xe mô tô BKS 29Y3 - 587.93 bị hư hỏng trị giá 4.175.000đ (*bốn triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*), đã vi phạm khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008; Phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có thể có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Quốc T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho bị hại; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình giải quyết vụ án đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Trách nhiệm dân sự: - Bị cáo Nguyễn Quốc T đã đền bù cho gia đình ông Nguyễn Văn Vọng số tiền là 250.000.000đ (*hai trăm năm mươi triệu đồng*), gia đình ông Vọng đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì về dân sự nữa.

- Đối với chiếc xe ô tô BKS 29H - 798.68 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trinh. Hiện chiếc xe trên đang được thế chấp tại ngân hàng TMCP Tiên Phong (TP Bank) chi nhánh Hà Nội. Với hư hỏng của xe ô tô BKS 29H - 798.68 Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trinh tự nguyện khắc phục. Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trinh và Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TP Bank) chi nhánh Hà Nội không yêu cầu phải bồi thường gì. Do vậy vấn đề dân sự không đặt ra để giải quyết.

[5] Về vật chứng: - Đối với chiếc xe ô tô BKS 29H - 798.68 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trinh; chiếc xe mô tô BKS 29Y3 - 587.93, có chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Vọng; Ngày 21/7/2022 và ngày 06/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 42 và số 45 bằng hình thức trả lại xe ô tô BKS 29H - 798.68 và các giấy tờ liên quan của xe cho ông Đào Duy Trinh là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH vận tải và xây dựng Hương Trinh; trả lại chiếc xe mô tô BKS 29Y3 - 587.93 cùng các giấy tờ liên quan cho người đại diện hợp pháp của ông Vọng là ông Nguyễn Đức T1, sinh năm 1960, trú tại thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết

01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E số 010125022773 mang tên Nguyễn Quốc T đã được trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. (Đã trả).

[6] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Xử phạt Nguyễn Quốc T **18 (Mười tám)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **36 (Ba mươi sáu)** tháng T1 từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc T cho UBND xã LB và gia đình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Nguyễn Quốc T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Vật chứng đã được xử lý xong nên không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Thanh Minh