

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 268/2022/HS-ST

Ngày: 25/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đông

2. Ông Hoàng Văn Hạnh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đoàn Thanh Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 251/2022/HSST ngày 03/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 265/2022/QĐXXST-HS ngày 11/11/2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Đ, sinh ngày 07 tháng 7 năm 2004; Tại tỉnh Hưng Yên; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn Y, xã D, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn T và bà Bùi Thị A; Danh bản, chỉ bản số 342 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 28/7/2022; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/7/2022; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h45' ngày 20/7/2022, tổ công tác Công an phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường T, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát

hiện Đỗ Văn Đ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải Đ cầm 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén màu đỏ và 01 mảnh viên nén màu đỏ. Tại chỗ Đ khai nhận túi tinh thể màu trắng và viên nén màu đỏ trên là ma túy “ke” và “kẹo” Đ mang đi bán cho đối tượng V (không biết rõ nhân thân lai lịch). Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Đ về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Đỗ Văn Đ 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen.

Tiến hành khám xét nơi ở của Đỗ Văn Đ tại phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội, không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Theo Kết luận giám định số 5159/KT-KTHS ngày 27/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,298 gam.

- 01 viên nén màu đỏ và 01 mảnh viên nén màu đỏ bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,605 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn Đ khai nhận: Khoảng 18h30’ ngày 18/7/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy tổng hợp nên Đ đến khu vực bãi rác Thành Công để mua ma túy. Tại đây Đ gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi “ketamine” và 01 túi nilong chứa 01 viên nén và 01 mảnh viên nén màu đỏ là ma túy “kẹo” với giá 2.000.000 đồng. Mua xong Đ mang số ma túy trên về phòng trọ tại Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội cất giấu. Đ chưa kịp sử dụng thì đến ngày 19/7/2022, Đ nhận được điện thoại từ 01 người bạn xã hội tên V gọi từ số 0394243674 cho Đạt để hỏi mua ma túy. Do còn số ma túy mua được từ trước nên Đ đồng ý và báo giá 01 túi “ketamine” và 01 túi nilon chứa 01 viên cùng 01 mảnh viên “kẹo” giá 2.500.000 đồng. V đồng ý mua rồi hẹn sáng ngày 20/7/2022, Đạt mang ma túy đến khu vực đầu ngõ 154 Trần Duy Hưng, Cầu Giấy để giao dịch mua bán. Khoảng 6h45’ ngày 20/7/2022, Đ đi xe taxi đến đầu số 1 ngõ 154 Trần Duy Hưng, Đ xuống xe trên tay phải cầm 01 túi “ketamine”, 01 túi nilon chứa 01 viên và 01 mảnh viên ma túy “kẹo” để bán cho V. Nhưng Đ chưa kịp gặp V thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang. Đ cũng khai, nếu bán chót lọt số ma túy trên, Đ sẽ hưởng lợi được 500.000 đồng. Đây là lần đầu tiên Đạt đem ma túy đi bán nhưng chưa bán được thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Đỗ Văn Đ cho kết quả âm tính với que thử.

Tiến hành kiểm tra điện thoại Nokia 105 màu đen của Đỗ Văn Đ, phát hiện trong phần tin nhắn và phần cuộc gọi của chiếc điện thoại trên có các cuộc gọi và tin nhắn với đối tượng tên V là khách mua ma túy.

Tiến hành rút list số điện thoại 0394243674, Đ khai là của đối tượng V được biết số điện thoại trên chưa đăng kí thuê bao, do đó không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đối với đối tượng tên V và đối tượng bán ma túy cho Đ, Đ khai không biết tên tuổi địa chỉ. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại Nokia 1280 thu giữ của Đỗ Văn Đ, quá trình điều tra xác định là tài sản của Đ. Ngày 19/7/2022 và ngày 20/7/2022, Đ đã sử dụng để liên lạc bán ma túy cho đối tượng tên V.

Tại bản cáo trạng số 241/CT- VKSCG ngày 03/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đỗ Văn Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Đỗ Văn Đ từ 34 tháng đến 38 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06h45' ngày 20/7/2022, Đỗ Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng Ketamine có khối lượng 1,298 gam và 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén màu đỏ và 01 mảnh viên nén màu đỏ bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng 0,605 gam

với mục đích bán cho con nghiện tại Trần Duy Hưng, Cầu Giấy nhưng chưa kịp bán đã bị lực lượng công an bắt quả tang.

Hành vi của Đỗ Văn Đ đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn Đ** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Các Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Văn Đ 38 (ba mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Văn Đ và giám định viên Trần Ngọc Chinh bên trong có: 01 túi nilon chứa ma túy Ketamin có khối lượng 1,298 gam và 01 túi nilon có chứa 01 viên nén màu đỏ, 01 mảnh viên nén màu đỏ đều là ma túy MDMA, khối lượng 0,605 gam (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 036/GN/THA-CA ngày 07/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1280 màu đen, bên trong có sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 036/GN/THA-CA ngày 07/11/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh