

Bản án số: 67/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng;

Bà Bùi Thu Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Đăng Bùi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại: Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 268/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 282/2022/HSST-QĐ, ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng Danh H, tại Hải Phòng. Nơi cư trú và chỗ ở: Tổ dân phố Q, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Danh C và bà Nguyễn Thị Y (đều đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04 tháng 9 năm 2022 đến ngày 07 tháng 9 năm 2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Nhật H, nơi cư trú: Số Dg, phường Đ, quận L, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Hoàng Hải L, nơi cư trú: Số nhà B, Khu phố Q, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Bùi Thị Khánh L, nơi cư trú: Tổ Q, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 28 tháng 12 năm 2021, chị Nguyễn Thị Nhật H cùng chị Bùi Thị Khánh L (nơi cư trú: Tổ Q, phường H, quận D) đi taxi BKS:15A-291.11 của hãng Vạn An - Group do Hoàng Danh H là lái xe từ Công ty Trách nhiệm hữu hạn Quốc Tế Mùa Xuân có địa chỉ tại số NT5.46 Khu Đô thị Vinhomes Marina, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân đến kho của công ty ở thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. Khi lên xe taxi, chị H có sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng và cùng chị L ngồi ở hàng ghế phía sau xe. Đến nơi và thanh toán tiền xe xong thì chị H phát hiện không thấy chiếc điện thoại di động của mình đâu nên nhờ chị L gọi điện cho Hoàng Danh H (do trước đó chị L đã gọi xe nên đã có điện thoại của H) đề nghị cho xe quay lại để chị H tìm điện thoại và được H đồng ý. Lúc này H kiểm tra gầm ghế đằng sau xe thì phát hiện có chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. H vào cửa hàng bán quần áo bên đường, gửi chiếc điện thoại cho một người phụ nữ khoảng 50 tuổi rồi quay lại chỗ chị H và chị L để hai chị kiểm tra. Sau đó, H quay lại gặp người phụ nữ để lấy chiếc điện thoại đã gửi và điều khiển xe về khu vực cổng Ủy ban nhân dân phường Cát Bi, quận Hải An bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng.

Sau khi bị mất điện thoại, chị H kiểm tra định vị thì thấy chiếc điện thoại đang di chuyển theo hướng tỉnh lộ 302 nên chị H đã nhiều lần gọi điện cho H yêu cầu trả điện thoại nhưng H vẫn không thừa nhận nên đã làm đơn trình báo đến Cơ quan Công an.

Đến sáng ngày 31 tháng 12 năm 2021, H gọi điện cho chị H thừa nhận đã lấy điện thoại rồi sau đó H bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã đối với Hoàng Danh H. Đến ngày 04 tháng 9 năm 2022, H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đầu thú và giao nộp số tiền 3.000.00 đồng là tiền H có được do bán chiếc điện thoại của chị H.

Bản định giá tài sản số 02/KL-ĐG ngày 15 tháng 03 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện An Lão kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng, phiên bản 256G đã qua sử dụng, tất cả các chức năng đều hoạt động bình thường, trị giá 23.200.000 đồng (*Hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Hoàng Danh H đã bồi thường giá trị chiếc điện thoại mà H đã chiếm đoạt của chị H là 35.000.000 đồng. Chị H có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho H. Nay, gia đình H chỉ đồng ý bồi thường giá trị chiếc điện thoại như kết luận định giá tài sản là 23.200.000 đồng và đề nghị chị H trả lại số tiền chênh lệch là 11.800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Danh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 02 tháng 11 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Danh H về tội “Chiếm giữ trái phép tài sản” theo khoản 1 Điều 176 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 176, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 xử phạt bị cáo Hoàng Danh H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Trả lại số tiền bồi thường vượt quá là 11.800.000 đồng cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Hải L. Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản nhận dạng điện thoại ngày 04 tháng 9 năm 2022, bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-ĐG ngày 15 tháng 03 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện An Lão, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 28 tháng 12 năm 2021, Hoàng Danh H đã chiếm giữ không trả lại 01

chiếc điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng, phiên bản 256G thuộc sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Nhật H, trị giá 23.200.000 đồng, sau khi chị H đã nhiều lần yêu cầu được nhận lại tài sản của mình. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chiếm giữ trái phép tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 176 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương, bị quần chúng nhân dân lên án. Do đó, cần phải cân nhắc mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Danh H phạm tội không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hoàng Danh H tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần được thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích nêu trên thấy, bị cáo Hoàng Danh H tuy được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng tài sản bị cáo chiếm đoạt lớn, cố ý thực hiện việc phạm tội đến cùng mặc dù bị hại đã nhiều lần liên lạc xin lại tài sản. Do vậy cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Việc áp dụng các điểm, khoản, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên toà là phù hợp

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Danh H hiện tại không có việc làm và không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Hải L có yêu cầu được nhận lại số tiền bồi thường vượt quá là 11.800.000 đồng. Xét, tại Biên bản làm việc ngày 10 tháng 5 năm 2022 và Biên bản làm việc ngày 20 tháng 5 năm 2022 anh Hoàng Hải L đã thay mặt gia đình bị cáo bồi thường cho bị hại là chị Nguyễn Thị Nhật H số tiền 35.000.000 đồng. Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-ĐG ngày 15 tháng 03 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Uỷ ban nhân dân huyện An Lão kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng, phiên bản 256G có trị giá 23.200.000 đồng. Số tiền Anh Long bồi thường cho chị H đã vượt quá trị giá thực tế của chiếc điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng là 11.800.000 đồng. Toà án đã tổng đạt giấy triệu tập cho chị H hợp lệ đến lần thứ hai nhưng chị H vẫn vắng mặt nên không có ý kiến với yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Hải L. Xét, tại khoản 1 Điều 585 Bộ luật Dân sự quy định: “ *Thiệt hại thực*

tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời...”. Như vậy, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Hải L đã bồi thường vượt quá thiệt hại thực tế chị H là 11.800.000 đồng nên yêu cầu được nhận lại số tiền bồi thường vượt quá có căn cứ, cần được chấp nhận.

[9] Về vật chứng: Khi đầu thú Hoàng Danh H đã nộp số tiền 3.000.000 đồng là số tiền bị cáo bán chiếc điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng của chị H. Xét, bị cáo đã bồi thường bằng tiền toàn bộ giá trị chiếc điện thoại cho chị H nên khoản tiền 3.000.000 đồng cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Công an huyện An Lão ngày 29 tháng 4 năm 2022).

[10] Trong vụ án còn có đối tượng là người đàn ông đã mua của H chiếc điện thoại với giá 3.000.000 đồng ở khu vực phường Cát Bi, quận Hải An. Đến nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 176, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Hoàng Danh H 09 (chín) tháng tù về tội “Chiếm giữ trái phép tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 04 tháng 9 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 586 Bộ luật Dân sự:

- Bị cáo chị Nguyễn Thị Nhật H trả lại anh Hoàng Hải L số tiền 11.800.000 đồng (mười một triệu, tám trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành khoản tiền trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự trả lại cho bị cáo Hoàng Danh H 3.000.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Công an huyện An Lão ngày 29 tháng 4 năm 2022).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Danh H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Hoàng Danh H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

Nguyễn Tuấn Anh