

Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày 10 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Quang Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Ngọc Khoa và ông Vũ Đức Minh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Mạnh Ứng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2022/HSST – QĐ ngày 20/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Tạ Tử L, sinh năm 1992 tại Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ S, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Tạ Hùng C, sinh năm 1965 và bà Lê Thị Hồng N, sinh năm 1971 và có 01 con sinh năm 2019.

Nhân thân: Ngày 12/6/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 14/3/2013, đã xóa án tích.

Tiền án: Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 08/9/2021, chưa được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ ngày 11/8/2022 đến ngày 20/8/2022 chuyển tạm giam – có mặt.

2. Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1988 tại Hưng Yên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Phụ hồ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Vũ Thị H, sinh năm 1964;

Tiền án: Ngày 12/11/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk R Lấp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2021, chưa được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ ngày 04/8/2022 đến ngày 13/8/2022 chuyển tạm giam – có mặt.

Bị hại:

- Anh Nguyễn Phúc Th, sinh năm 1978; địa chỉ: Bản S, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Anh Vừ A S, sinh năm 2002; địa chỉ: Bản T, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Anh Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Anh Nguyễn Thái H, sinh năm 1996; địa chỉ: Bon Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Anh Phan Xuân L, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Anh Hà Đình Th, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Vũ Văn T, sinh năm 1980; địa chỉ: Bản Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Vàng A L, sinh năm 1984; địa chỉ: Bản N, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H và đối tượng tên T1, T2 (chưa xác định nhân thân, lai lịch) là những đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, rủ nhau đi trộm cắp tài sản của người dân để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Trong khoảng thời gian từ ngày 01/8/2022 đến ngày 10/8/2022, L, H, T1, T2 đã thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô trên địa bàn xã Đ, huyện T và xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 07 giờ ngày 01/8/2022, L và H đi bộ đến khu vực gần sân bóng đá thuộc Bon Đ, xã Đ, huyện T, thấy đông người đang xem chơi trâu. L phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM, không có biển số của anh Vừ A S, không có người trông coi nên L lấy trộm rồi điều khiển xe chở H đi về hướng bon Phi Lor Te, xã Đ, huyện T. Khi đến địa phận Thôn T, xã Đ, huyện T, phát hiện 01

xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số của anh Phan Xuân L, không có người trông coi nên L tiến đến, trộm cắp rồi điều khiển xe hướng về xã Q, huyện Đ, còn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM đi phía sau. Cả hai đi đến địa phận thuộc thôn Sa Đa Cô, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, L phát hiện 01 xe mô tô, nhãn hiệu MOTOSTAR, biển số 22H5- 0153 của anh Hà Đình Th đang dựng ở bên đường, không có người trông coi nên L để lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA (xe của anh Phan Xuân L) rồi lấy xe mô tô của anh Thập điều khiển hướng về xã Q, huyện Đ gặp H. Lúc này, H biết L vừa trộm cắp xe mô tô của anh Thập nên cả hai thông nhất sẽ bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM (xe của anh Vừ A S), chiếc xe còn lại để làm phương tiện di chuyển. Sau đó, L và H bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM cho anh Nguyễn Văn Kh được số tiền 1.500.000 đồng. Trên đường đi về, H và L đã bẻ biển số 22H5-0153 bỏ đi để tránh bị phát hiện. Sáng ngày 02/8/2022, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR (xe của anh Hà Đình Th) chở H đến Bản N, xã Đ, huyện T bán xe cho anh Vàng A L được số tiền 1.000.000 đồng. Cả hai dùng số tiền 2.500.000 đồng để mua ma túy về sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ 2: Khoảng 10 giờ ngày 03/8/2022, đối tượng tên T1 (chưa xác định nhân thân, lai lịch) đến rủ L và H đi trộm cắp thì cả hai đồng ý. Sau đó, T1 sử dụng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe sirius, không có biển số chở H và L đến địa phận thuộc Thôn B, xã Đ, huyện T, phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL, không có biển số của anh Nguyễn Xuân Th đang dựng ở vườn cà phê, không có người trông coi. L đến trộm cắp xe rồi cùng với H và T1 điều khiển xe hướng về xã Q, huyện Đ. Khi đi đến bon Phi Lơ Te, xã Đ, huyện T, L phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT, không có biển số của anh Nguyễn Thái H. Lúc này, L đưa chiếc xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL (xe của anh Nguyễn Xuân Th) cho H điều khiển rồi tiếp cận lấy xe mô tô độ chế của anh Nguyễn Thái H. Sau đó, cả ba điều khiển ba xe mô tô tiếp tục hướng về xã Q, huyện Đ để tiêu thụ. Trên đường đi, L, H và T1 bị người dân phát hiện, H bị bắt giữ cùng phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu JONQUIL (xe của anh Nguyễn Xuân Th), còn L và T1 chạy thoát. L và T1 bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu SAVANT cho anh Nguyễn Văn Kh được số tiền 700.000 đồng và đã mua ma túy sử dụng hết.

Sáng ngày 05/8/2022, T1 sử dụng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe sirius, không có biển số chở L đến khu vực Trung đoàn 720, xã Đ, huyện T, lấy trộm 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số. Sau đó, L đưa cho đối tượng tên Tốt (chưa xác định nhân thân, lai lịch) sử dụng. Hiện nay, chưa xác định được bị hại và chưa thu hồi được chiếc xe trên.

Lần thứ 3: Khoảng 15 giờ ngày 10/8/2022, L và đối tượng tên T2 (chưa xác định nhân thân, lai lịch) rủ nhau đi trộm cắp tài sản. L được T2 chở hướng về xã Đ, huyện T để tìm tài sản. Khi đi đến Bản S, xã Đ, huyện T, cả hai phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA (vỏ lốc máy nhãn hiệu Daelim màu nâu trắng, đen, số máy CT100E-1821127, số khung 00DYC-821233) không gắn biển số (có đăng ký xe biển số 85N1-3458) của anh Nguyễn Phúc Th dựng trước nhà nên L tiếp cận rồi

lấy trộm. Sáng ngày 11/8/2022, L và T2 bán chiếc xe trên cho anh Vũ Văn T được số tiền 600.000 đồng. Số tiền này cả hai đã mua ma túy sử dụng hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐGTS ngày 18/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T, kết luận:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu AMA (vỏ lồng máy nhãn hiệu Daelim, màu nâu trắng, đen, số máy CT100E-1821127, số khung 00DYC-821233, xe đã qua độ chế và thay thế phụ tùng, màu sơn) không gắn biển số (có đăng ký xe kèm theo, biển kiểm soát 85N1-3458) có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 1.200.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu HONDA, màu đỏ, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 850.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu SAVANT, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu SYM, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu JONQUIL, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KLHĐĐG ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR, dung tích xi lanh 109cm³, loại xe nữ, màu sơn xanh, số máy GV022406, số khung MA11BX4 022406, biển số 22H5-0153, xe đã qua sử dụng, có giá trị 2.400.000 đồng.

Vật chứng đã thu giữ: 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA (vỏ lồng máy nhãn hiệu Daelim màu nâu trắng, đen, số máy CT100E-1821127, số khung 00DYC-821233) không gắn biển số (có đăng ký xe biển số 85N1-3458); 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL; 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR.

Cáo trạng số 59/CTr-VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đã truy tố bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/8/2022 đến ngày 10/8/2022 trên địa bàn huyện T và huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Tạ Tử L đã thực hiện 06 vụ trộm cắp xe mô tô các loại với tổng số tiền là 7.150.000 đồng, Nguyễn Mạnh H tham gia với vai trò giúp sức thực hiện 05 vụ trộm cắp xe mô tô các loại với tổng số tiền là 5.950.000 đồng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Tử L từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Vũ A S, Phan Xuân L, Hà Đình Th, Nguyễn Xuân Th, Nguyễn Thái H, Nguyễn Phúc Th không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Kh, anh Vàng A L, anh Vũ Văn T yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền đã mua các xe trên nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh số tiền 1.500.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 750.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 750.000 đồng cho anh Khâm.

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Vàng A L số tiền 1.000.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 500.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 500.000 đồng cho anh Lữ.

Bị cáo Tạ Tử L phải bồi thường số tiền 600.000 đồng cho anh Vũ Văn T, bồi thường 700.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Kh.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA (vỏ lóc máy nhãn hiệu Daelim màu nâu trắng, đen, số máy CT100E-1821127, số khung 00DYC-821233), không gắn biển số (có đăng ký xe biển số 85N1-3458) cho anh Nguyễn Phúc Th là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR, biển số 22H5-0153 cho anh Hà Đình Th là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 04 xe mô tô gồm 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL; quá trình điều tra xác định, các xe mô tô đã bị thay đổi kiểu dáng, không rõ số máy, số khung nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã giao cho Đội cảnh sát giao thông Công an huyện T tiếp tục xác minh xử lý theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số mà Tạ Tử L và đối tượng tên T1 lấy trộm. Quá trình điều tra, không thu hồi được xe mô tô, không xác định được bị hại nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với các đối tượng tên T1, T2 tham gia trộm cắp xe mô tô và đối tượng tên Tốt sử dụng xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi mua xe mô tô do trộm cắp mà có của anh Nguyễn Văn Kh, anh Vàng A L, anh Vũ Văn T. Quá trình điều tra xác định, anh Khâm, anh Lữ, anh Toán không biết xe trên do trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan; các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật nên từ ngày 01/8/2022 đến ngày 10/8/2022, L, H, đã thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô trên địa bàn xã Đ, huyện T và xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 01/8/2022, tại Bon Đ, xã Đ, huyện T; L và H phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM, không có biển số của anh Vừ A S không có người trông coi nên đã thực hiện hành vi trộm cắp và điều khiển xe đến địa phận Thôn T, xã Đ; L và H tiếp tục phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số của anh Phan Xuân L không có người trông coi, nên đã trộm cắp rồi điều khiển xe hướng về xã Q, huyện Đ; khi đến địa phận thuộc thôn Sa Đa Cô, xã Q, huyện Đ, L tiếp tục phát hiện 01 xe mô tô, nhãn hiệu MOTOSTAR, biển số 22H5- 0153 của anh Hà Đình Th đang dựng ở bên đường, không có người trông coi, L để lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA (xe của anh Phan Xuân L) rồi trộm cắp xe mô tô của anh Thập điều khiển hướng về xã Q, huyện Đ. L và H bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM cho anh Nguyễn Văn Kh được số tiền 1.500.000 đồng;

ngày 02/8/2022, L bán xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR (xe của anh Hà Đình Th) cho anh Vàng A L được 1.000.000 đồng; tổng cộng 2.500.000 đồng, cả hai mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá xác định:

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu SYM, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu HONDA, màu đỏ, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 850.000 đồng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR có giá trị 2.400.000 đồng.

Tổng cộng là 4.150.000 đồng.

Lần thứ 2: Ngày 03/8/2022, đối tượng tên T1 rủ L và H đi trộm cắp thì L, H đồng ý. T1 sử dụng xe mô tô chở H và L đến địa phận Thôn B, xã Đ, huyện T, thì phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL, không có biển số của anh Nguyễn Xuân Th đang dựng ở vườn cà phê, không có người trông coi; L trộm cắp xe rồi cùng với H và T1 điều khiển xe hướng về xã Q, huyện Đ; khi đi đến bon Phi Lơ Te, xã Đ, huyện T; L tiếp tục phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT, không có biển số của anh Nguyễn Thái H, không có người trông coi nên đã trộm cắp. Cả ba điều khiển ba xe mô tô tiếp tục hướng về xã Q, huyện Đ thì bị phát hiện, H bị bắt giữ, còn L và T1 chạy thoát. L và T1 bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu SAVANT cho anh Nguyễn Văn Kh được 700.000 đồng và mua ma túy sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá xác định:

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu JONQUIL, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

- 01 xe máy độ chế, nhãn hiệu SAVANT, màu đen, không có biển số có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 900.000 đồng.

Tổng cộng là 1.800.000 đồng.

Lần thứ 3: Ngày 10/8/2022, L và đối tượng tên T2 rủ nhau đi trộm cắp tài sản; khi đi đến Bản S, xã Đ, huyện T, cả hai phát hiện 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA; không gắn biển số, của anh Nguyễn Phúc Th dựng trước nhà, không có người trông coi nên L đã thực hiện hành vi trộm cắp. Ngày 11/8/2022, L và T2 bán chiếc xe trên cho anh Vũ Văn T được 600.000 đồng; cả hai đã mua ma túy sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá xác định: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu AMA có giá trị tại thời điểm tháng 8/2022 là 1.200.000 đồng.

Đối với bị cáo L, lần thứ nhất thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị 4.150.000 đồng; mặc dù lần thứ 2, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị 1.800.000 đồng và lần thứ 3 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị 1.200.000 đồng nhưng L đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Tạ Tử L phạm

tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 và điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo H, lần thứ nhất cùng L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị 4.150.000 đồng; lần thứ 2, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chỉ có tổng giá trị 1.800.000 đồng. Vì vậy, chỉ có căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với số tài sản trộm cắp có giá trị 4.150.000 đồng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật nên cần chấp nhận. Tuy nhiên, tổng giá trị tài sản mà bị cáo H chiếm đoạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ; làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương; các bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, do ý thức coi thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia, mỗi bị cáo thực hiện hành vi khác nhau: Bị cáo Tạ Tử L có nhân thân xấu; 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp; có 01 tiền án: Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt ngày 08/9/2021, chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội hai lần trở lên*” và “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo vừa là người chủ mưu, khởi xướng việc phạm tội vừa là người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo L mức hình phạt cao hơn bị H thì mới tương xứng.

Bị cáo H đóng vai trò là đồng phạm tích cực, cùng L đi trộm cắp tài sản và bán xe máy trộm cắp được, lấy tiền mua ma túy, tiêu xài cá nhân; có 01 tiền án: Ngày 12/11/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R Lấp xử phạt 01 năm 06 tháng

tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2021, chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo H đã tự thú, tự khai ra hành vi phạm tội của mình. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kết hợp tình tiết giảm nhẹ nêu trên để Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, các bị hại Vừ A S, Phan Xuân L, Hà Đình Th, Nguyễn Xuân Th, Nguyễn Thái H, Nguyễn Phúc Th không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Kh yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 2.200.000 đồng; anh Vũ Văn T yêu cầu bị cáo L phải bồi thường số tiền 600.000 đồng; anh Vàng A L yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 1.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, yêu cầu bồi thường trên của anh Khâm, anh Lữ và anh Toán là chính đáng, đúng pháp luật; tại phiên tòa, bị cáo L, H đồng ý bồi thường toàn bộ yêu cầu của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nên cần:

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh số tiền 1.500.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 750.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 750.000 đồng cho anh Khâm.

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Vàng A L số tiền 1.000.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 500.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 500.000 đồng cho anh Lữ.

Bị cáo Tạ Tử L phải bồi thường số tiền 600.000 đồng cho anh Vũ Văn T, bồi thường 700.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Kh.

[7]. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA (vỏ lốc máy nhãn hiệu Daelim màu nâu trắng, đen, số máy CT100E-1821127, số khung 00DYC-821233), không gắn biển số (có đăng ký xe biển số 85N1-3458) cho anh Nguyễn Phúc Th là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR, biển số 22H5-0153 cho anh Hà Đình Th là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 04 xe mô tô gồm 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM; 01 xe mô tô độ

ché, nhãn hiệu JONQUIL, các xe mô tô đã bị thay đổi kiểu dáng, không rõ số máy, số khung nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã giao cho Đội cảnh sát giao thông Công an huyện T tiếp tục xác minh xử lý theo quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[10]. Đối với hành vi của Nguyễn Mạnh H, trộm cắp 02 chiếc xe máy vào ngày 03/8/2022, có tổng giá trị là 1.800.000 đồng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, kiến nghị Công an huyện T xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA, không có biển số mà Tạ Tử L và đối tượng tên T1 lấy trộm. Quá trình điều tra, không thu hồi được xe mô tô, không xác định được bị hại nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với các đối tượng tên T1, T2 tham gia trộm cắp xe mô tô và đối tượng tên Tốt; cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi mua xe mô tô của anh Nguyễn Văn Kh, anh Vàng A L, anh Vũ Văn T; quá trình điều tra xác định, anh Khâm, anh Lử, anh Toán không biết do trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Tử L 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giữ, tạm giam 11/8/2022.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giữ, tạm giam 04/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 587, Điều 589 của Bộ luật dân sự:

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh số tiền 1.500.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 750.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 750.000 đồng cho anh Khâm.

Buộc các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H phải liên đới bồi thường cho anh Vàng A L số tiền 1.000.000 đồng, được chia theo phần như sau: bị cáo L phải bồi thường 500.000 đồng, bị cáo H phải bồi thường 500.000 đồng cho anh Lử.

Bị cáo Tạ Tử L phải bồi thường số tiền 600.000 đồng cho anh Vũ Văn T, bồi thường 700.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Kh.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu AMA cho anh Nguyễn Phúc Th.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR, biển số 22H5-0153 cho anh Hà Đình Th.

Giao Đội cảnh sát giao thông Công an huyện T tiếp tục xác minh xử lý theo quy định đối với 04 xe mô tô đã bị thay đổi kiểu dáng, không rõ số máy, số khung, gồm: 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu HONDA; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SAVANT; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu SYM; 01 xe mô tô độ chế, nhãn hiệu JONQUIL.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Tạ Tử L, Nguyễn Mạnh H mỗi bị cáo cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk nông;
- VKSND tỉnh Đắk nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk nông;
- Phòng PC 06, PC 10 - CA tỉnh Đắk nông;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- Chi Cục THADS huyện T;
- Bị cáo; đương sự.
- Lưu, HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phan Quang Trung

