

Số: 32/2022/QĐVDS-HN&GD

Ngày: 16/12/2022

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

Về việc: Yêu cầu xác định cha cho con

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN - TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Thẩm phán

Thư ký phiên họp: Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên tham gia phiên họp: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc HN&GD thụ lý số: 32/2022/TLST-VHN&GD ngày 17 tháng 11 năm 2022, về yêu cầu “Xác định cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp số: 02/2022/QĐST-VHN&GD, ngày 05 tháng 12 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. Người yêu cầu: Hoàng Mạnh T, sinh năm 1985

HKTT: Xóm Bình Minh, xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên

Chỗ ở hiện nay: TDP Đình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990

HKTT: TDP Đình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

(Có mặt anh Tường, chị Lệ tại phiên họp).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu và các lời khai tiếp theo tại Tòa án, anh Hoàng Mạnh Tường là người yêu cầu trình bày:

Anh và chị Nguyễn Thị L (sinh năm 1990, HKTT: TDP Đình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên), có phát sinh quan hệ tình cảm trong thời gian chị L chưa làm xong thủ tục ly hôn với chồng cũ, tuy nhiên chị L đã mang thai con của anh. Sau khi chị L ly hôn chồng cũ vào năm 2021, anh và chị L đã làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên vào ngày 08/3/2022. Đến ngày 16/3/2022, chị L sinh con, anh chị tạm đặt tên cho con chung là Hoàng Ngọc H. Từ khi sinh con cho đến nay, cháu Hân vẫn chưa làm thủ tục đăng ký khai sinh. Bản

thân anh muốn ghi tên người cha trên giấy khai sinh của cháu H là tên của anh Hoàng Mạnh T để đảm bảo quyền lợi cho cháu về mặt mặt pháp lý cũng như hộ tịch của con. Ngày 10/7/2022, anh và chị Lê đã đưa cháu H (tên giả định do chưa khai sinh) đi làm thủ tục giám định ADN tại Công ty Cổ phần dịch vụ phân tích di truyền Gensis. Kết quả giám định cho thấy, anh và cháu H có quan hệ huyết thống Cha – con.

Nay do cần thực hiện thủ tục đăng ký khai sinh và giải quyết các vấn đề liên quan đến nhân thân của công dân nên anh yêu cầu Toà án làm thủ tục xác định anh là cha đẻ của cháu H theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị L trình bày tại bản tự khai và tại phiên họp:

Chị và anh T có quan hệ tình cảm trong thời gian chị đang hoàn thành thủ tục ly hôn với chồng cũ. Đến tháng 10/2021, chị và anh Nguyễn Văn D (chồng cũ) ly hôn và đã được Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên công nhận thuận tình ly hôn. Sau đó chị và anh T đã làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

Đến ngày 16/3/2022, chị sinh con. Chị và anh T đặt tên con chung là Hoàng Ngọc H . Từ khi sinh con đến nay, chị và anh Tường chưa làm thủ tục khai sinh được cho cháu. Chị xác định cháu Hoàng Ngọc Hân là con đẻ của anh Hoàng Mạnh T và là con chung của chị với anh T , chị và anh T không có tranh chấp với bất kỳ ai về quan hệ cha – con. Anh chị cũng đã làm thủ tục giám định ADN giữa anh T và cháu H tại Công ty Cổ phần dịch vụ phân tích di truyền Gensis. Kết quả giám định cho thấy giữa anh Tường và cháu H có quan hệ huyết thống cha con. Nay anh T yêu cầu Toà án thành phố Phổ Yên xác nhận mối quan hệ cha con giữa anh T với cháu H , chị hoàn toàn đồng ý, đề nghị Toà án xem xét chấp nhận yêu cầu của anh T để chị và anh T hoàn tất thủ tục đăng ký khai sinh cho con chung theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp: Các đương sự giữ nguyên ý kiến và yêu cầu như trên.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên:

Về tố tụng: Tòa án đã thụ lý vụ việc đúng thẩm quyền, xác định đúng yêu cầu, đúng tư cách các đương sự, việc giải quyết vụ việc đúng thời hạn quy định. Thẩm phán và những người tiến hành tố tụng đã tuân theo quy định của BLTTDS. Những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Tòa án áp dụng Điều 89, 91, Điều 101, Điều 102 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 39 Bộ luật Dân sự: Điều 361, 369, Điều 370 Bộ luật tố tụng dân sự.

Chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu, xác định anh Hoàng Mạnh T là cha của cháu Hoàng Ngọc H .

Về lệ phí: Căn cứ Điều 36, 37 Nghị quyết 326 của UBTVQH, anh Hoàng Mạnh Tường phải nộp lệ phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng và thẩm quyền giải quyết yêu cầu: anh Hoàng Mạnh Tường là người yêu cầu Tòa án công nhận mối quan hệ huyết thống cha – con giữa anh Tường với cháu Hoàng Ngọc H (sinh ngày 16/03/2022 – tên giả định chưa đăng ký khai sinh), theo quy định tại khoản 1 Điều 91 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 “*Cha mẹ có quyền nhận con...*”. Vì vậy yêu cầu của anh thuộc thẩm quyền của Tòa án xem xét theo quy định. Tuy người yêu cầu anh Hoàng Mạnh T có đăng ký nhân khẩu thường trú tại xã Minh Lập, huyện Đông Hỷ, tỉnh Thái Nguyên nhưng anh T hiện đang cư trú cùng chị L tại TDP Đình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên; Anh T, chị L thoả thuận đồng ý lựa chọn TAND thành phố Phổ Yên giải quyết yêu cầu xác định cha cho con của anh Tường nên theo quy định tại khoản 2 Điều 101 của Luật hôn nhân và gia đình; Khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35 và điểm t khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

[2]. Về yêu cầu của đương sự:

Theo lời trình bày của người yêu cầu và người liên quan thì giữa anh Hoàng Mạnh T và chị Nguyễn Thị L có quan hệ tình cảm khi chị L chưa ly hôn với chồng cũ là anh Nguyễn Văn D. Sau khi chị L và anh D được Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên giải quyết cho ly hôn tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 176 ngày 29/10/2021, ngày 08/3/2022, anh T và chị L đăng ký kết hôn tại UBND xã Minh Lập, huyện Đông Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Đến ngày 16/3/2022, chị L sinh con tại Trung tâm y tế huyện Đông Hỷ (thể hiện tại giấy chứng sinh quyển số 2021 của Trung Tâm y tế huyện Đông Hỷ, họ tên mẹ là Nguyễn Thị L, họ tên cha: bỏ trống. Đã sinh con lúc 2h05 phút ngày 16/3/2022, giới tính Nữ, cân nặng 3500g). Anh T và chị L tạm đặt tên cháu là cháu Hoàng Ngọc H. Từ khi sinh con cho đến nay, anh, chị chưa làm được thủ tục khai sinh cho cháu H. Để có cơ sở xác định cháu Hoàng Ngọc H (tên con là giả định do anh T, chị L đặt cho con) nên anh T đã làm thủ tục giám định ADN để xác định huyết thống giữa anh với cháu Hân tại Công ty Cổ phần dịch vụ phân tích di truyền Gentis, kết luận: Anh T và cháu H có quan hệ huyết thống Cha – con.

Xét yêu cầu về việc xác định Cha cho con của anh Hoàng Mạnh T thấy rằng: tại khoản 1 Điều 91 Luật hôn nhân & gia đình quy định: “*Cha mẹ có quyền nhận con*”.

Để xác định quan hệ huyết thống giữa người yêu cầu với người được người yêu cầu Tòa án xác định là cha mẹ phải dựa trên cơ sở khoa học về di truyền. Trên

cơ sở giám định gen (ADN), khi phân tích hệ gen, so sánh 23 cặp nhiễm sắc thể thường của người con và người cha (hoặc người mẹ) có thể xác định được mối quan hệ của những người này có phải là cha (mẹ) con với nhau không. Căn cứ kết quả giám định ADN của Công ty Cổ phần dịch vụ phân tích di truyền Gentis về kết quả giám định ADN giữa anh Hoàng Mạnh Tường (mẫu 26597B) với cháu Hoàng Ngọc Hân (mẫu 6597C) đã xác định: “Hai người trên có quan hệ huyết thống CHA – CON” với tỷ lệ xác suất quan hệ là 99,99996627%”.

[3]. Căn cứ vào lời khai của các đương sự, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả xét nghiệm ADN ngày 15/7/2022, của Công ty Cổ phần dịch vụ phân tích di truyền Gentis, xác định anh Hoàng Mạnh T và cháu Hoàng Ngọc H , sinh ngày 16/3/2022 (giới tính: nữ) có quan hệ huyết thống Cha - con, nên yêu cầu của anh T được chấp nhận.

[4]. Việc cải chính lại hộ tịch của người được Tòa án xác định là Cha - con được thực hiện sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật. Các bên đương sự có trách nhiệm liên hệ với UBND có thẩm quyền làm thủ tục đăng ký khai sinh và hộ tịch theo quy định.

Chị Nguyễn Thị L là người có quyền và nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến phản đối hay tranh chấp gì đối với yêu cầu của anh Tường, đồng ý với yêu cầu xác định cha cho con giữa anh Tường và cháu Hân.

[5]. Về lệ phí: Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/NQ - UBTVQH ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14, anh Hoàng Mạnh Tường là người yêu cầu phải nộp lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định.

[6]. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị quyết định này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 10 Điều 29; khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39; Điều 149; khoản 2 Điều 361, 367; Điều 370; Điều 371; Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Điều 91, khoản 2 Điều 101, khoản 2 Điều 102 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ luật phí và lệ phí 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của anh Hoàng Mạnh Tường về việc yêu cầu Tòa án xác định anh là cha đẻ của cháu Hoàng Ngọc Hân:

Xác định anh Hoàng Mạnh T là cha đẻ của cháu Hoàng Ngọc H , sinh ngày 16/3/2022, (tên giả định do chưa được đăng ký khai sinh).

Kể từ ngày quyết định này có hiệu lực pháp luật anh T , chị L có trách nhiệm liên hệ với cơ quan Nhà nước có thẩm quyền đăng ký khai sinh và điều chỉnh thông tin lý lịch nhân thân cho cháu H theo quy định của pháp luật.

2. Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc hôn nhân & gia đình: Anh Hoàng Mạnh T phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), anh Tường được đối trừ vào khoản tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) theo biên lai số 0002489 ngày 17/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên. Xác nhận anh T đã nộp đủ.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Anh T , chị L có mặt tại phiên họp được quyền kháng cáo quyết định trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. VKS nhân dân thành phố Phổ Yên có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. VKSND nhân dân tỉnh Thái Nguyên có quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận :

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Phổ Yên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- UBND phường Đồng Tiến;
- UBND xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thu Hà

