

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày 29 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Tuyên.

Bà Hoàng Thị Chiêu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2022/TLST-HS, ngày 04 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo:

1. Dương Xuân H, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1996, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân B và bà Trần Thị L; vợ, con chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 23/10/2015, bị Công an thành phố Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền phạt 1.500.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành xong; nhân thân: xấu; bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn từ 24/6/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Dương Xuân T1, sinh ngày 29 tháng 7 năm 1990, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân H1 và bà Trương Thị T2; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân

thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ 24/6/2022 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Dương Xuân H1, sinh năm 1959, có mặt;

Địa chỉ: Thôn K, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn

- *Người làm chứng:*

1. Anh Triệu Văn H3, sinh năm 1984, vắng mặt;
2. Anh Chu Quốc B1, sinh năm 1993, vắng mặt;
3. Anh Chu Công T3, sinh năm 1994, vắng mặt;
4. Anh Lý Bình K1, sinh năm 1990, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ ngày 24/6/2022, Công an huyện Trảng Định phát hiện Dương Xuân H có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện tại túi quần bên phải H đang mặc cất giấu 02 gói chất bột màu trắng, H khai nhận là ma túy Heroine. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Dương Xuân H, Cơ quan điều tra đã thu giữ tại giường ngủ trong phòng của H 01 kéo kim loại cán màu tím. Bị cáo Dương Xuân H khai nhận, do bản thân nghiện chất ma túy và không có nghề nghiệp ổn định nên đã nảy sinh ý định và rủ Dương Xuân T1 góp tiền mua ma túy Heroine về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở, đồ vật đối với Dương Xuân T1 thì T1 tự nguyện giao nộp 02 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng cất giấu trong buồng ngủ cho Cơ quan điều tra.

Các bị cáo đều thừa nhận: Bị cáo Dương Xuân H đi một mình một lần và nhiều lần cùng Dương Xuân T1 đến thị trấn N, huyện V mua ma túy Heroine nhiều lần với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ về sử dụng và bán lại kiếm lời, cụ thể:

- Lần 1: Khoảng 09 giờ ngày 20/6/2022, H một mình mua 01 gói ma túy Heroine giá 600.000 đồng với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ mang về sử dụng và bán lại kiếm lời 02 lần tại nhà riêng của mình cụ thể: Khoảng 09 giờ ngày 21/6/2022, bán cho Lý Bình K1 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng; Khoảng 08 giờ ngày 22/6/2022, bán cho Dương Xuân T1 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Số ma túy còn lại H một mình sử dụng hết bằng hình thức chích vào cơ thể.

- Lần 2: Khoảng 09 giờ ngày 22/6/2022, H rủ T1 và cùng T1 mua ma túy Heroine, T1 điều khiển xe mô tô BKS 12T1-061.30 của gia đình chở H đến thị trấn N mua ma túy. Khi đến cầu N thì T1 đưa cho H 900.000 đồng, H góp thêm 300.000 đồng. Sau đó, H bảo T1 ngồi ngoài quán nước ven đường chờ, còn H cầm tiền vào khu vực chợ N tìm gặp và mua 01 gói ma túy Heroine giá 1.200.000 đồng, sau đó T1 chở H đi về nhà H. Tại đây, H lấy gói ma túy mua được chia cho T1 một nửa, H giữ lại một nửa, sau đó cả hai tự sử dụng và bán lại cho các người nghiện khác kiếm lời, cụ thể:

Đối với bị cáo H, khoảng 19 giờ ngày 22/6/2022, tại nhà của mình, Dương Xuân H bán cho Triệu Văn H3 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Số ma túy còn lại H một mình sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích; đối với Dương Xuân T1, T1 khai: Khoảng 22 giờ ngày 22/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Chu Quốc B1 và Chu Công T3 đã góp tiền mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy. Sau đó B1 gọi điện thoại và T1 đồng ý và hẹn giao dịch ở cầu ngầm đường vào xã K2 thuộc thôn N1, Đ, T, Lạng Sơn. Một mình B1 đến điểm hẹn và mua với bị cáo T1 01 gói với số tiền 200.000 đồng, T3 ở ngoài xe chờ, T1 không biết T3 và B1 cùng nhau góp tiền đến mua ma túy Heroine. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, bị cáo T1 bán cho K1 tại cầu ngầm đường vào xã K2, T thuộc thôn N1, Đ, T, Lạng Sơn 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Số ma túy còn lại, T1 một mình sử dụng hết.

- Lần 3: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 23/6/2022, Dương Xuân H gọi điện thoại cho T1 rủ xuống thị trấn N, V, Lạng Sơn mua ma túy về sử dụng thì T1 đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS: 12T1-061.30 đến nhà đón, chở H xuống thị trấn N mua ma túy. Khi đến cầu N thuộc thị trấn N, huyện V, mỗi người góp 300.000 đồng rồi T1 ngồi quán nước ven đường chờ, còn H đi vào khu vực chợ N gặp người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ trên mua 01 gói ma túy Heroine với giá 600.000 đồng. Mua xong, H cầm gói ma túy quay lại gặp T1 rồi T1 điều khiển xe mô tô chở H quay về. Khi cả hai đi đến đèo B2 cách thị trấn N khoảng 02km thì T1 dừng xe lại để H vào ven đường lấy gói ma túy vừa mua được ra chia đôi đưa cho mỗi người một phần tự quản lý rồi về nhà. H và T1 đã lấy số ma túy mua được ra tự sử dụng và bán lại cho các người nghiện khác để kiếm lời, cụ thể: Bị cáo Dương Xuân H bán cho Lý Bình K1 01 gói giá 200.000 đồng vào khoảng 11 giờ ngày 23/6/2022, tại nhà của bị cáo H. Số ma túy còn lại H sử dụng hết; Đối với Dương Xuân T1, trưa ngày 23/6/2022, Dương Xuân T1 đang ở nhà thì có một nam thanh niên (không rõ tên tuổi địa chỉ) gọi điện thoại đến số điện thoại của T1 đến hỏi mua 01 gói ma túy. T1 đồng ý và hẹn gặp tại cầu P (mới) để giao dịch. T1 sẽ một ít ma túy mua được ra gói nhỏ và đem đến điểm hẹn cho nam thanh niên trên 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Khoảng 30 phút sau có thêm một nam thanh niên khác (không rõ tên tuổi địa chỉ) gọi điện đến số điện thoại của T1 hỏi mua ma túy, T1 đồng ý và cũng hẹn ra cầu P (mới) để giao dịch. Sau khi số ma túy ra gói nhỏ T1 đến điểm hẹn và bán cho nam thanh niên vừa gọi điện 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng rồi T1 đi về nhà. Số ma túy còn lại T1 sử dụng hết.

- Lần 4: Khoảng 09 giờ ngày 24/6/2022, Dương Xuân T1 điều khiển xe mô tô BKS: 12T1- 061.30 của gia đình chở Dương Xuân H từ ngã tư M thuộc khu B3, thị trấn T4, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đến thị trấn N mua ma túy. Khi đến cầu N thuộc thị trấn N, huyện V, T1 đưa cho H 300.000 đồng rồi ngồi tại quán nước ven đường chờ, còn H cầm tiền đi bộ vào khu chợ N mua ma túy với người đàn ông lần trước 01 gói ma túy Heroine giá 600.000 đồng. Mua xong, H cầm gói ma túy ra nơi T1 chờ và T1 điều khiển xe mô tô chở H quay về, khi đi đến đoạn đèo B2 thì T1 để H vào ven đường lấy gói ma túy vừa mua được ra chia đôi đưa cho T1 một nửa. Sau khi đã chia ma túy cho T1, H chia số ma túy của bản thân thành 02 gói nhỏ rồi cả hai tự lấy ma túy của bản thân ra sử dụng tại khu vực đèo B2. Khi sử dụng xong, T1 tiếp tục điều khiển xe mô tô chở H đến ngã tư M thuộc Khu 3, thị trấn T3, huyện T, tỉnh Lạng Sơn thì H xuống xe. Sau đó H bị lực lượng Công an phát hiện và thu giữ trên người 02 gói ma túy Heroine, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đỏ. Còn T1 điều khiển xe về nhà và lấy ma túy ra chia thành 02 gói nhỏ cất giấu tại phòng ngủ.

Tại kết luận giám định số: 232/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: 02 gói chất bột màu trắng thu giữ của Dương Xuân H đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,093 gam; 02 gói chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở, đồ vật của Dương Xuân T1 đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,052 gam.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKSTĐ ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Dương Xuân H và Dương Xuân T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Ông Dương Xuân H thừa nhận chiếc xe mô tô bị cáo T1 sử dụng là xe của ông mua đã được xác minh, việc T1 lấy đi ông không biết, nên cơ quan điều tra đã không thu giữ chiếc xe này. Công bố lời khai của người làm chứng tại phiên tòa thì đều thừa nhận đã mua ma túy Heroine với các bị cáo.

Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Dương Xuân H và Dương Xuân T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251; đề nghị áp dụng các Điều 17, 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Xuân H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù và Dương Xuân T1 từ 07 năm đến 08 năm tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với hai bị cáo; về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã bị thu giữ và vật chứng không có giá trị sử dụng; tịch thu hóa giá sung Ngân sách nhà nước điện thoại của Dương Xuân H dùng vào việc liên lạc để mua bán trái phép chất ma túy. Ngoài ra, cần áp dụng biện pháp tư pháp truy thu số tiền các bị cáo phạm tội mà có và các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Phản tranh luận: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Công bố lời khai người làm chứng tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận là đúng.

Lời nói sau cùng, bị cáo Dương Xuân T1 xin được mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng. Bị cáo Dương Xuân H không có lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Tràng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử.

[3] Về hành vi cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định, các bị cáo Dương Xuân H đã có hành vi mua bán trái phép ma túy Heroine 04 lần, thu lợi bất chính 600.000 đồng và Dương Xuân T1 đã có hành vi mua bán trái phép ma túy Heroine 04 lần cho các đối tượng nghiện, thu lợi bất chính 800.000 đồng, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, ý kiến của các bị cáo và đề có mức án phù hợp với hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức và thực hiện hành vi rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, do đó phải bị tuyên là có tội và chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Ngoài ra, để phân hóa và cá thể hóa hình phạt, Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của mỗi bị cáo trong vụ án, các tình tiết về nhân thân, tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng: Các bị cáo có nhiều lần đi mua ma túy về sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện, như vậy tính chất vụ án đối với các bị cáo rất nghiêm trọng, trong đó bị cáo Dương Xuân H là người khởi xướng việc mua bán ma túy với Dương Xuân T1, cả hai bị cáo cùng bỏ tiền ra mua ma túy, trực tiếp đi mua về chia nhau sử dụng và bán lại kiếm lời, bị cáo T1 là người đồng phạm thực hành, giúp sức tích cực cả về tiền của và phương tiện đi lại để mua ma túy và bán cho nhiều đối tượng nghiện. Mục đích của các bị cáo mua bán quay vòng kiếm tiền, nhằm tiếp tục được sử dụng trái phép chất ma túy. Về nhân thân, trong vụ án này các bị cáo đều là người nghiện ma túy, bị cáo Dương Xuân H có nhân thân rất xấu, đã từng bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản từ năm 2015, đến nay vẫn chưa chấp hành xong phần hình phạt; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngoài tình tiết định khung, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào khác; về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cả hai đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở đánh giá này, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, bản thân nghiện ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Tuy nhiên, cần áp dụng biện pháp tư pháp để tịch thu (truy thu) số tiền 600.000 đồng đối với bị cáo Dương Xuân H do phạm tội mà có, truy thu số tiền 800.000 đồng đối với bị cáo Dương Xuân T1 do phạm tội mà có.

[8] Về xử lý vật chứng, áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng không có giá trị sử dụng; đối với tài sản có giá trị dùng vào việc phạm tội cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Dương Xuân H và Dương Xuân T1 tại khu vực chợ N thuộc thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn do không xác định được rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

[10] Đối với Chu Công T3, Triệu Văn H3, Lý Bình K1 và Chu Quốc B1 có hành vi mua ma túy với Dương Xuân H, Dương Xuân T1 để phục vụ nhu cầu của bản thân. Công an huyện Tràng Định tiến hành phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo là đúng quy định.

[11] Đối với 02 nam thanh niên mua ma túy với Dương Xuân T1 ngày 23/6/2022 tại khu vực cầu P mới do không xác định được rõ họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ xác minh để điều tra, làm rõ để xử lý.

[12] Đối với ông chiếc xe mô tô BKS 12T1-061.30, qua điều tra xác định đây là tài sản của ông Dương Xuân H1 (bố đẻ của Dương Xuân T1) mua lại để phục vụ việc đi lại của cả gia đình. Bản thân ông H1 và gia đình không biết T1 sử dụng xe vào mục đích bất hợp pháp, nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[13] Các bị cáo là người bị kết án thì phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, đối với các bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Dương Xuân H và Dương Xuân T1 phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Dương Xuân H 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Dương Xuân T1 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 0,093 gam ma túy còn lại sau giám định của Dương Xuân H; 0,052 gam ma túy còn lại sau giám định của Dương Xuân T1; 01 kéo màu tím cũ đã qua sử dụng.

3.2. Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, số IMEI: 869347030571231 cũ đã qua sử dụng.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an huyện Trảng Định).

4. Áp dụng biện pháp tư pháp: Tịch thu (truy thu) số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn) từ bị cáo Dương Xuân H, số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn) từ bị cáo Dương Xuân T1.

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Dương Xuân H, Dương Xuân T1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Dương Xuân H, Dương Xuân T1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- Công an huyện Tràng Định;
- Chi cục THADS huyện Tràng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- NCQL, NVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bấy