

Bản án số: 68/2022/HS-ST

Ngày: 30 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Mến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Giáp Văn Cương và ông Nông Vĩnh Nam;

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Diệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Đàm Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 đối với **bị cáo:**

Đinh Văn L, sinh ngày 09/10/1978 tại thị trấn H, Q, C; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Tổ dân phố 9, thị trấn H, huyện Q, tỉnh C; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C (đã chết) và bà Nông Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Quảng Hòa từ ngày 14/9/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Những người làm chứng:**

1. Mông Ích B, sinh năm 1985;

Trú tại: Xóm T, xã C, huyện Q, tỉnh C.

2. Đàm Văn B, sinh năm 1980;

Trú tại: Xóm K, xã B, huyện Q, C.

3. Bé Văn Đ, sinh năm 1976;

Trú tại: Xóm N, xã B, huyện Qu, tỉnh C.

4. Bé Văn K, sinh năm 1985;

Trú tại: Xóm N, xã B, huyện Q, C.

5. Đào Văn P, sinh năm 1985;
Trú tại: Xóm N, xã N, huyện Q, tỉnh C.
Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 14/9/2022, Công an huyện Quảng Hòa phối hợp với Công an thị trấn H và Đồn biên phòng cửa khẩu quốc tế T, Q, C thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực Tổ dân phố 9, thị trấn H, Q thì phát hiện Đào Văn P, trú tại xóm N, N, Q đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 bơm xi lanh loại 3cc đã qua sử dụng; 01 vỏ lọ thủy tinh có dòng chữ Novocain và 01 mảnh giấy bạc màu trắng; Tổ Công tác đã lập biên bản sự việc và đưa P về trụ sở để làm việc. Qua khai thác, P khai nhận số ma túy vừa sử dụng là do P vừa đi mua với Đinh Văn L trú tại Tổ dân phố 9, thị trấn H, Q, C vào khoảng 08 giờ cùng ngày với giá 400.000 đồng.

Căn cứ vào lời khai của P, vào hồi 10 giờ 40 phút ngày 14/9/2022 Công an huyện Quảng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp người và nơi ở của Đinh Văn L tại Tổ dân phố 9, thị trấn H. Kết quả khám xét thu giữ: 01 gói nilon màu đen bên trong có 02 gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dưới hòn đá trong sân trước cửa nhà; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, mặt sau màu xanh; 01 mảnh nilon màu đen không rõ hình; 01 lưỡi dao lam; số tiền 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng) và 01 hộp vuông vỏ ngoài màu hồng, có nhiều chữ nước ngoài và có gắn dây cháy chậm màu xanh (nghỉ là pháo).

Ngày 14/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa tiến hành cân xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Đinh Văn L có khối lượng là: 0,133gam. 01 hộp hình vuông vỏ ngoài màu hồng có nhiều chữ nước ngoài, gắn một dây cháy chậm màu xanh có khối lượng: 1,4kg và gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 280/KL-KTHS, ngày 22/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine; còn tại bản kết luận giám định số: 285/KL-KTHS ngày 26/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu vật gửi giám định (hộp pháo) là: Pháo; loại Pháo hoa nổ.

Quá trình điều tra xác định được: Đinh Văn L sử dụng và nghiện ma túy nên sáng ngày 13/9/2022 Lâm đi từ nhà ở tại Tổ dân phố 9, thị trấn H đến đoạn đường gần cây xăng đầu thị trấn H gặp và mua với một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng. Về nhà L chia gói ma túy vừa mua được

thành 10 gói nhỏ, L sử dụng 02 gói, số ma túy còn lại trong các ngày 13 và ngày 14/9/2022 L đã bán cho những người nghiện để kiếm lời, cụ thể như sau:

- Khoảng 09 giờ ngày 13/9/2022, khi L đang ở nhà thì có Đàm Văn B trú tại K, B, Q gọi điện thoại cho Lâm để hỏi mua ma túy với số tiền 100.000 đồng. Một lúc sau, L cầm 01 gói ma túy và đi ra trước cửa nhà thì thấy B đang đứng ở cạnh đường đợi nên đi ra đưa cho B 01 gói ma túy được gói bằng giấy bạc màu trắng và L nhận số tiền 100.000 đồng từ Biểu.

- Khoảng 10 giờ ngày 13/9/2022 cũng tại đoạn đường gần nhà ở của L, L đã bán cho Bé Văn Đ trú tại N, B, Q 01 gói ma túy gói bằng giấy bạc màu trắng với giá 200.000 đồng.

- Khoảng 14 giờ ngày 13/9/2022, cũng với hình thức như trên, L tiếp tục bán ma túy cho Mông Ích B trú tại xóm T, C, Q 01 gói với giá 100.000 đồng.

- Khoảng 07 giờ ngày 14/9/2022, L tiếp tục bán ma túy cho Bé Văn K trú tại xóm N, B, Q 01 gói với giá 100.000 đồng; bán cho Đào Văn P trú tại: Xóm N, N, Q 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng/01 gói.

Hình thức giao dịch là những người nghiện gọi điện thoại trước, L hẹn địa điểm giao dịch, sau đó đến địa điểm đã hẹn giao ma túy và nhận tiền.

Đối với 01 hộp vuông có vỏ ngoài màu hồng, có nhiều chữ nước ngoài và gắn một dây cháy chậm màu xanh, kết quả giám định là pháo hoa nổ. Quá trình điều tra L khai đó là hộp pháo hoa của L mua từ năm 2018 với một người đàn ông không quen biết tại địa phận xóm L, Đ, Q, C với số tiền 300.000 đồng mục đích đem về sử dụng trong dịp lễ tết nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện thu giữ. Hành vi tàng trữ 01 hộp pháo có khối lượng 1,4kg chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 27/10/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền với mức phạt là 5.000.000đ đối với Đinh Văn L (đã nộp phạt ngày 07/11/2022).

Còn hành vi của Mông Ích B, Đàm Văn B, Bé Văn Đ, Bé Văn K và Đào Văn P đã mua ma túy với bị cáo L về sử dụng, nên các ngày 27/10 và 15/11/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức: Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với cả 5 người này.

Tại bản Cáo trạng số 62/CT-VKSQH ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị can Đinh Văn L về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận diễn biến sự việc xảy ra đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đều biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Những người làm chứng gồm Mông Ích B, Đàm Văn B, Bé Văn Đ, Bé Văn K và Đào Văn P vắng mặt có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện, các anh đều

nghiện ma túy, đã mua ma túy với bị cáo L về thời gian, địa điểm và số tiền như bản Cáo trạng đã nêu.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn L, đề nghị xử phạt bị cáo L từ 7 năm đến 8 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về vật chứng, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ Luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để: Tịch thu và tiêu huỷ: 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi "280/KL-KTHS hoàn mẫu sau giám định vụ Đinh Văn L mua bán trái phép chất ma túy"; 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi "giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Đinh Văn L"; 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi "mảnh nilon màu đen của Đinh Văn L"; 01 phong bì còn niêm phong ghi "lưỡi dao lam của Đinh Văn L" và 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi "vật chứng tạm giữ của Đào Văn P". Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng của bị cáo Đinh Văn L. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 900.000đ do bị cáo L bán ma túy mà có. Trả cho bị cáo Đinh Văn L số tiền 1.500.000đ, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo không có ý kiến trong phần tranh luận; tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của những người làm chứng gồm: Mông Ích B, Đàm Văn B, Bé Văn Đ, Bé Văn K và Đào Văn P đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 9 giờ ngày 14/9/2022, tại trước sân nhà ở của bị cáo Đinh Văn L thuộc tổ dân phố 9, thị trấn

H, huyện Q, tỉnh C, Công an huyện Quảng Hòa đã thu giữ được khối lượng Heroine là: 0,133gam của bị cáo Đinh Văn L, mục đích bị cáo mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Cụ thể, trong các ngày 13/9/2022 và 14/9/2022 Đinh Văn L có hành vi bán trái phép chất ma túy Heroine cho: Bé Văn Đ 01 gói với giá 200.000 đồng, bán cho Đàm Văn B 01 gói với giá 100.000 đồng, bán cho Mông Ích B 01 gói với giá 100.000 đồng, bán cho Bé Văn K 01 gói với giá 100.000 đồng và bán cho Đào Văn P 02 gói với giá 400.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn L là bán trái phép ma túy 02 lần trở lên, nên đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; như Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Quảng Hòa, Cao Bằng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo biết tác hại của ma túy và các quy định của pháp luật về phòng chống ma túy nhưng do háms lợi, lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chính vì vậy, Nhà nước đã có chế tài nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đinh Văn L nghiện ma túy. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và ở phiên tòa thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy để ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Quảng Hòa tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo L, cũng như các vấn đề khác liên quan trong vụ án phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Văn L nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định; nên Hội đồng xét xử không phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với hành vi tàng trữ hộp pháo có khối lượng 1,4kg của bị cáo Đinh Văn L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 27/10/2022 Công an

huyện Quảng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền đối với Đinh Văn L là đúng luật định. Còn hành vi của Mông Ích B, Đàm Văn B, Bé Văn Đ, Bé Văn K và Đào Văn P đã mua ma túy với bị cáo L về sử dụng, nên trong các ngày 27/10 và 15/11/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với cả 5 người này là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với người đã bán ma túy cho L vào ngày 13/9/2022; quá trình điều tra, Công an huyện không xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể, nên chưa đủ cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

[9] Về vật chứng: Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022; căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

- Có 05 (Năm) phong bì còn niêm phong bên trong chứa: Ma túy (mẫu hoàn lại sau giám định), giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu, mảnh nilon màu đen, 01 lưỡi dao lam, 01 bơm xi lanh, 01 vỏ lọ thủy tinh có dòng chữ Novocain và 01 mảnh giấy bạc màu trắng; do các vật chứng không có giá trị và vật chứng không sử dụng được nên tịch thu và tiêu hủy.

- Còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, mặt sau màu xanh là của Đinh Văn L, bị cáo khai sử dụng điện thoại này để liên lạc mua bán ma túy; nên tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại trên.

- Đối với số tiền 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng) tạm giữ của bị cáo Đinh Văn L, tại phiên tòa bị cáo khai trong đó có 500.000đ là tiền đã bán ma túy cho K và P ngày 14/9/2022, nên Hội đồng xét xử tịch thu để sung quỹ Nhà nước số tiền này. Số tiền còn lại 1.900.000đ là của bị cáo L không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử trả trả cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Còn số tiền 400.000đ mà ngày 13/9/2022 bị cáo bán ma túy cho B, B và Đ được, bị cáo khai đã đem đi mua quần áo, nên Hội đồng xét xử truy thu số tiền này để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Bị cáo Đinh Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 7 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính

từ ngày 14/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

1 - Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi “280/KL-KTHS hoàn mẫu sau giám định vụ Đinh Văn L mua bán trái phép chất ma túy”; 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi “giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Đinh Văn L”; 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi “mảnh nilon màu đen của Đinh Văn L”; 01 phong bì còn niêm phong ghi “lưỡi dao lam của Đinh Văn L” và 01 phong bì còn niêm phong mặt trước ghi “vật chứng tạm giữ của Đào Văn P”.

2 - Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, mặt sau màu xanh của bị cáo Đinh Văn L,

3 - Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) do bị cáo L bán ma túy mà có.

4 - Trả cho bị cáo Đinh Văn L số tiền 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng), nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

5 - Truy thu số tiền 400.000đ do ngày 13/9/2022 bị cáo L bán ma túy mà có.

Xác nhận, tất cả các vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn Lâm phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS tỉnh, huyện;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo;
- Lưu: An văn, THA hình sự và HS

Phùng Thị Mến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giáp Văn Cương Nông Vĩnh Nam

Phùng Thị Mến

