

Bản án số: 04/2023/HS-PT

Ngày: 03/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yên.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành
Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa:

Bà Nguyễn Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 795/2022/TLPT – HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo N S T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 166/2022/HSST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 752/QĐXXPT- HS ngày 18/11/2022 đối với bị cáo có kháng cáo:

N S T, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố số 3, phường P, quận N, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: N V L, sinh năm 1973; Con bà: T T G, sinh năm 1976; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/4/2021, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Nộp phạt ngày 20/8/2021 (Chưa được xóa). Nhân thân: Ngày 07/9/2015, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt 1.225.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Nộp phạt ngày 18/11/2015 (Đã được xóa); Ngày 13/10/2015, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Nộp phạt ngày 18/11/2015 (Đã được xóa). Theo Danh chỉ bản số 300 lập ngày 12/05/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện

pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường P, quận N, TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo không có kháng cáo: N T L, sinh năm 1998; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố số 4, phường P, quận N, Thành phố Hà Nội.

- Bị hại: Anh N X Đ, sinh năm 1980; Đăng ký HKTT: Tổ dân phố H, phường D, quận H, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 28/01/2022, N S T điều khiển xe máy Honda Wave BKS 29L1-57161 một mình, L V N (SN: 2000; HKTT: Tân Mỹ, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) điều khiển xe ô tô Huyndai Tucson màu đỏ BKS 30H-418.00 chở N T L đi ngay trước (Cách T khoảng 10m). Khi đi đến đường Đại lộ Thăng L hướng về Trung Hòa, Cầu Giấy, thấy chợ hoa Tết nên T, L, L1 đi chậm, vừa đi vừa xem. Ngay lúc này anh N X Đ điều khiển xe máy đi cùng chiều với T, tay trái anh Đ giơ lên nhún theo nhạc trong xe ô tô mà L1 điều khiển. T nghĩ anh Đ trêu mình nên đã đi xe máy vượt lên chửi anh Đ, anh Đ có nói lại. T và anh Đ cùng dừng xe lại, T tiến lại gần dùng tay trái túm cổ áo còn tay phải giơ lên đâm anh Đ nhưng bị trượt, anh Đ bỏ chạy. T thấy vậy hô hoán “Đuổi đánh bỏ mẹ thằng này đi”. Thấy T đuổi theo Đoàn, L1 điều khiển xe ô tô chở L đi theo phía sau. Khi đến bãi Đàng Xung, phường Mễ Trì do thấy anh Đ chạy vào bên trong bãi nên L1 dừng xe lại, L xuống xe ô tô cùng T đuổi theo anh Đ vào trong bãi. L1 ngồi trên xe ô tô không biết sự việc gì xảy ra. Khi chạy vào trong vườn đào, anh Đ cúi nhặt gạch vụn quay lại ném về phía L nhưng không trúng và hô hoán kêu cứu. Anh N N H (Sinh năm 1984, HKTT: TDP Đoàn Kết, phường Dương Nội, quận Hà Đông, Hà Nội là chủ vườn đào) nghe thấy, có vào can ngăn thì T dọa “Mày muốn tao giết luôn cả mày không...”. Anh Hiệp sợ liền bỏ chạy ra đường gom đại lộ Thăng L, gọi điện báo Cảnh sát 113. Khi đuổi kịp, L và T lao vào đánh anh Đ thì có mấy người trong vườn đào can ngăn. T quay ra chửi bới, đe dọa thì họ bỏ đi, L tiếp tục nhảy vào đâm anh Đ. T nhìn thấy một chiếc điều cây bằng tre dài khoảng 50-60cm dựng ở gốc đào liền nhặt lên, xông vào vụt nhiều lần vào đầu và người anh Đ làm anh Đ ngã ra đất, L tiếp tục dùng chân đạp vào người, vào bụng anh Đ. Lúc này có nhiều người dân vào can ngăn nên T và L bỏ đi ra phía ngoài vườn đào rồi L lên ô tô cùng L1 đi về nhà, còn T đi xe máy về. Quá trình T và L đánh gây thương tích cho anh Đ, L1 vẫn ngồi trên ô tô ở đường gom đại lộ Thăng L. Sau đó, Công an phường Mễ Trì đến, anh Đ được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 198 – Bộ Công an.

Ngày 30/01/2022 anh Nguyễn Xuân Sáng (Sinh năm 1986, HKTT: TDP H, phường D, quận H, Hà Nội là em trai N X Đ) đến Công an phường Mễ Trì để trình báo sự việc.

Anh N X Đ sau khi điều trị vết thương tại Bệnh viện 198 – Bộ Công an, đến ngày 08/02/2022 anh Đ đến Công an phường Mễ Trì để trình báo sự việc nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 242/TTPY ngày 04/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

1. Gãy xương sườn III, IV, V bên phải, VII, VIII bên trái (10%).
2. Tràn dịch màng phổi trái (03%).
3. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
4. Các thương tích do vật tày gây nên. *Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 13% (Mười ba phần trăm).*

Tại Cơ quan điều tra, lời khai nhận tội của N S T, N T L phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với hiện trường đã xác định.

Anh N X Đ đã nhận bồi thường của gia đình N S T và N T L, đồng thời có đơn xin rút lại đơn tố giác và xin giảm nhẹ hình phạt cho T và L về hành vi gây thương tích cho anh Đ vào ngày 28/01/2022. Anh Đ không yêu cầu bồi thường dân sự đối với T và L.

Đối với L V N, không bàn bạc, không thống nhất ý chí với T và L về việc gây thương tích từ trước, khi thấy T đuổi theo anh Đ thì L1 điều khiển xe ô tô Tucson BKS 30H-418.00 chở L đuổi theo sau đó ngồi trên xe không nhìn thấy việc T và L đánh gây thương tích cho anh Đ nên không biết sự việc xảy ra như thế nào. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với L1 về hành vi cố ý gây thương tích cho anh Đ với vai trò đồng phạm với T và L.

Tại bản Cáo trạng số 170/CT-VKS, ngày 28/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo N S T, N T L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 166/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã xử: Xử phạt bị cáo N S T 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội Cố ý gây thương tích. Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 31/8/2022 bị cáo N S T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo thành khẩn khai báo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Về phía người bị hại bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ, vì vậy đã thông cảm và tha lỗi cho bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo

khó khăn, ông bà đã già yếu, bố mẹ không đủ điều kiện sức khỏe để có thu nhập cho gia đình, em trai bị cáo còn nhỏ hiện đang học THCS, bị cáo là lao động chính trong gia đình tạo ra thu thập cho gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1]. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các T liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng hơn 21 giờ ngày 28/01/2022, tại bãi Đàng Xung, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, do mâu thuẫn N S T sử dụng điều cày bằng tre dài khoảng 50-60 cm và N T L sử dụng tay chân đánh anh N X Đ gây tổn hại sức khỏe 13%.

Hành vi của bị cáo N S T và N T L phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 như bản án sơ thẩm xác định là phù hợp.

Xét kháng cáo của bị cáo N S T:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội trên địa bàn. Nhân thân bị hại có 03 tiền sự đều liên quan đến gây thương tích, trong đó 1 tiền sự chưa được xóa mà bị cáo tiếp tục phạm tội Cố ý gây thương tích nên tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo việc răn đe, giáo dục với bị cáo là phù hợp.

Tuy nhiên, xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo T đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy

định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bởi những phân tích trên, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo N S T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 166/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

2. Tuyên bố bị cáo N S T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo N S T 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí: Bị cáo N S T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Nam Từ Liêm;
- Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Mạnh Cẩm Yên