

Bản án số: 02/2023/HS-PT

Ngày: 03/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa:

Ông Hoàng Nghĩa Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 978/2022/TLPT – HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo N N Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 242/2022/HSST ngày 25/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 858/QĐXXPT-HS ngày 20/12/2022 đối với bị cáo:

N N Đ, sinh năm 1968; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: N V T (đã chết); Con bà: Đ T T; Vợ: L L M H; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án (02 tiền án): Bản án số 361/HSST ngày 07/8/2002, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, 10 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 tội là 22 tháng tù, ra trại ngày 11/01/2004 (Đã xóa án tích); Bản án số 64/HSST ngày 20/3/2012 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 20/8/2012 (Đã xóa án tích); Tiền sự: Không. Danh chỉ bản số: 000000301 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 01/7/2022. Bị cáo bị bắt quả tang ngày

01/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h05' ngày 01/7/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 1 phố Nghĩa Đô, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện N N Đ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi áo ngực bên trái Đ đang mặc có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ Đ khai nhận, đó là ma túy “đá” Đ đem đi bán cho người có tên là C nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật là 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng và đưa đối tượng Đ về trụ sở làm việc;

Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ của Đ 01 điện thoại Iphone màu vàng, 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ, BKS: 18Y2-8032.

Theo kết luận giám định số 4820/KL-KTHS ngày 09/7/2022 của Phòng PC09 - CATP.Hà Nội kết luận như sau: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon khối lượng 0,276 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, N N Đ khai nhận: Khoảng 17h00 ngày 01/7/2022 có anh C (là em quen biết trên mạng xã hội với Đ) có gọi điện thoại bằng mạng xã hội Zalo cho Đ và nói lấy cho C 400.000 đồng ma túy “đá”, C bảo Đ mang ma túy đến phố Nghĩa Đô, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội để giao dịch, Đ đồng ý rồi điều khiển xe ra bãi rác Thành Công, Hà Nội gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon chứa ma túy đá với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy đá, Đ cất giấu vào túi áo ngực bên trái Đ đang mặc rồi điều khiển xe máy Wave BKS: 18Y2 – 8032 về địa chỉ mà C đã hẹn. Khi đến đầu ngõ 1 phố Nghĩa Đô, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội, Đ dừng xe để đợi C đến với mục đích bán ma túy cho C nhưng chưa kịp gặp C để bán thì bị tổ công tác Công an quận Cầu Giấy đến kiểm tra phát hiện trong túi áo ngực bên trái của Đ đang mặc có 01 túi nilon chứa ma túy đá, như đã nêu trên. Đ khai nếu bán chót lọt túi ma túy trên cho C, Đ sẽ được hưởng lợi 100.000 đồng. Trong giai đoạn truy tố, N N Đ thay đổi lời khai, Đ khai Đ mang ma túy trong người mục đích để sử dụng. Xét nghiệm nước tiểu của N N Đ cho kết quả âm tính với ma túy. Khám xét khẩn cấp đồ vật, tài sản của Đ tại Tổ dân phố Quyết Tiến, đường Hữu Hưng, phường Dương Nội, quận Hà Đ, Hà Nội không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng C mua ma túy của Đ, Đ khai chỉ biết zalo là C và không biết số điện thoại bao nhiêu và tên tuổi địa chỉ cụ thể của C. Cơ quan điều tra cũng đã xác minh số điện thoại 0911439111 (của C) tuy nhiên không xác minh

được do số thuê bao trên chưa đăng ký chủ thuê bao, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh, làm rõ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đ, Đ khai mua của một người không quen biết tại bãi rác Thành Công, Đống Đa, Hà Nội. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với chiếc xe Honda Wave màu đỏ mang BKS: 18Y2-8032 thu giữ của Đ, Đ khai đã mua chiếc xe máy trên tại cửa hàng cầm đồ trên đường Đê La Thành, do thời gian đã lâu nên không nhớ cửa hàng đã mua. Sau khi mua Đ đã sử dụng làm phương tiện đi lại. Qua kiểm tra chiếc xe trên không trong dữ liệu xe tang vật và Theo kết luận giám định số 5799 ngày 24/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội thì chiếc xe có số máy JC43E-1579996 là số nguyên thủy, số khung RLHJC4319BY041562 là số nguyên thủy, biển kiểm soát 18Y2-8032 không giám định được do không có mẫu so sánh. Cơ quan điều tra cũng đã đăng báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe trên nhưng đến nay không có ai đến nhận. Do vậy, ngày 27/9/2022 Cơ quan điều tra ra Quyết định tách rút chiếc xe và tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để điều tra xử lý sau.

Đối với 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone, Đ khai là của Đ sử dụng để liên lạc với gia đình và bạn bè. Ngày 01/7/2022, Đ đã sử dụng liên lạc với C để bán ma túy cho C.

Tại bản cáo trạng số 213/CT-VKSCG ngày 10/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố N N Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 242/2022/HSST ngày 25/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội đã xử phạt bị cáo N N Đ 38 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Khoản 1, điều 251 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 08/11/2022 bị cáo N N Đ kháng cáo đề nghị tòa án cấp phúc thẩm xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo N N Đ khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm xác định và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1]. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Căn cứ vào biên bản bắt quả tang ngày 01/7/2022, căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h05' ngày 01/7/2022, N N Đ có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon chứa 0,276 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích bán cho con nghiện tại đầu ngõ 01 phố Nghĩa Đô, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Hành vi nêu trên của N N Đ đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 như bản án sơ thẩm xác định là phù hợp.

Xét kháng cáo của xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất liên quan về ma túy. Xâm phạm trật tự an toàn xã hội đã được Luật hình sự Nhà nước ta bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu (02 tiền án, đã được xóa án tích) nên tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo mức hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Đ không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên HĐXX không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi

hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo N N Đ. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 242/2022/HSST ngày 25/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội.

2. Tuyên bố bị cáo N N Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo N N Đ 38(Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/7/2022.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí phúc thẩm:

- Buộc bị cáo N N Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 03/01/2023.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Mạnh Cẩm Yên