

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST
Ngày: 29-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Huy

Bà Lò Hải Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Hiền Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST – HS ngày 24/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vàng A C** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam, sinh năm 1995 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT: Bản C, xã C, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Vàng A Q (đã chết) và bà Tần Thị N, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 07 anh chị em bị cáo là con thứ sáu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 02/8/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 00 phút ngày 27/7/2022, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố Lai Châu đang làm nhiệm vụ tại

khu vực tổ 15, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu thì phát hiện, bắt quả tang Vàng A C đang tàng trữ trong lòng bàn tay phải 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh giấy có một mặt màu vàng và một mặt màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng, C khai nhận chất bột trên là Heroine của C tàng trữ để sử dụng.

Về nguồn gốc số ma túy trên C có được là do: khoảng 20 giờ ngày 26/7/2022 C đi xe khách từ Hà Nội lên Lai Châu để đi về nhà ở xã Cấn Co, huyện Sìn Hồ. Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 27/7/2022 thì đến bến xe khách tỉnh Lai Châu. Tại đây, C đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết đến khu vực tổ 15, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, mục đích tìm mua ma túy sử dụng. Đến nơi, C một mình đi bộ vào phía trong đường dân sinh, khi đi đến khu đồi chè thì gặp một người phụ nữ không quen biết. C chủ động hỏi mua ma túy thì người phụ nữ này đã bán cho C 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh giấy có một mặt màu vàng và một mặt màu trắng với giá 100.000 đồng. Sau đó, C đi vào đồi chè gần đó lấy 01 ít ma túy ra sử dụng, số còn lại C gói lại như cũ rồi cầm trong lòng bàn tay phải của mình, trên đường C đi bộ ra khu vực đầu đường dân sinh thuộc tổ 15, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng vào hồi 07 giờ 00 phút cùng ngày 27/7/2022.

Kết luận giám định số 36/KLGD ngày 27/7/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự và Kết luận giám định số 692/GĐ - KTHS ngày 28/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: chất bột màu trắng thu giữ của Vàng A C trong quá trình bắt quả tang ngày 27/7/2022 có khối lượng là 0,11 gam; mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Vật chứng thu giữ:

- 0,11 gam Heroine trên đã gửi toàn bộ đi giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, không hoàn lại mẫu vật.

- 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang đối với Vàng A C còn lại sau giám định, chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu chờ xử lý.

- Cáo trạng số 60/CT- VKSTP, ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Vàng A C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vàng A C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vàng A C mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang đối với Vàng A C còn lại sau giám định.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Vàng A C khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 07 giờ 00 phút ngày 27/7/2022, tại khu vực đường dân sinh thuộc tổ 15, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Vàng A C đang tàng trữ trái phép 0,11 gam Heroine trong tay phải của mình để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo Vàng A C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy gây ra nhưng để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là

người dân tộc thiểu số sống ở xã đặc biệt khó khăn vùng dân tộc thiểu số và miền núi tỉnh Lai Châu giai đoạn 2021 – 2025 theo Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Bộ trưởng, Chủ nhiệm Ủy ban Dân tộc. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 0,11 gam Heroine đã gửi toàn bộ đi giám định tại phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, không hoàn lại mẫu vật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang đối với Vàng A C còn lại sau giám định. Xét đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Trong vụ án này:

Theo lời khai của Vàng A C: về người đàn ông xe ôm trở C đến khu vực mua ma túy và người phụ nữ đã bán số ma túy trên cho C, do C không quen biết nên kết quả điều tra không xác định được là ai. Vì vậy không đủ căn cứ để xác minh, điều tra, làm rõ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Vàng A C là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng A C.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vàng A C phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vàng A C 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong phong bì là: 01 (một) mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang đối với Vàng A C. Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Vàng A C, trong quá trình bắt quả tang ngày 27/7/2022.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 00 phút ngày 28/10/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng A C.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga