

Bản án số: 259/2022/HS-ST

Ngày: 16-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Anh Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Ngọc Cảnh;

2/ Ông Huỳnh Văn Bé.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lua - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 240/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 264/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Tiến Ph, sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: B CMT8, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Tổ 6, Ấp 3A, xã Đ, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang T, sinh năm: 1963 và bà Huỳnh Thị Ngọc Ph, sinh năm: 1973; anh, chị, em ruột: 02 người, kể cả bị cáo; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 16/12/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng theo Bản án hình sự số 162/HSST.

Ngày 28/7/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “cướp giật tài sản”. Tổng hợp hình phạt với tội “trộm cắp tài sản” của Bản án số 162/HSST ngày 16/12/2014 là 04 năm 03 tháng tù theo Bản án hình sự số 88/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2018, đã nộp xong án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/8/2022 đến ngày 08/9/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1/ NLC 1 (văng mặt)

2/ NLC 2 (văng mặt)

3/ NLC 3 (văng mặt)

4/ NLC 4 (văng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 ngày 31/8/2022, Vũ Tiến Ph gọi điện thoại qua ứng dụng mạng xã hội cho Vũ (chưa rõ lai lịch) hỏi mua 200.000 đồng chất ma túy thì Vũ đồng ý và hẹn giao tiền, chất ma túy gần nhà Ph thuộc ấp 3A, xã Đ, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 15 phút sau, Vũ đến điểm hẹn, Ph đưa tiền và nhận 01 gói nylon chứa ma túy, rồi cất giấu vào túi quần trước bên trái của Ph đang mặc và đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Quốc C gọi điện thoại cho Ph rủ đi uống nước. Ph điều khiển xe gắn máy biển số 59Z1-4433.63 chở C đến quán LA ở ấp C, xã Tr, huyện C để uống nước. Trong lúc uống nước, Ph có rủ Cường sử dụng ma túy thì C đồng ý. Ph nói C chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy thì C nói Ph chở về nhà C ở ấp 5, xã H, huyện C để lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và C cất giấu vào trong người. Sau đó, Ph điều khiển xe chở C đi ra đồng ruộng để sử dụng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến giao lộ đường Nguyễn Thị Hai với đường Sông Lu, ấp An Hòa, xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì Ph và C bị Công an xã Trung An phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Củ Chi Ph hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, Ph hiện trong túi quần phía trước bên trái của Ph có 01 gói nylon chứa ma túy nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật. Việc Ph mua và giấu gói ma túy ở đâu thì C không biết.

Vật chứng thu giữ: (BL 5, 6):

- Thu giữ của Ph: 01 gói nylon chứa ma túy được niêm phong mang số vụ 1044/22 có chữ ký niêm phong của giám định viên và điều tra viên; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5 2020, Imei 1: 862208043713953; Imei 2: 862208043713946, màu đen đã qua sử dụng.

- Thu giữ của C: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đen.

(Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng thuộc đội cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp công an huyện Củ Chi).

Đối với 01 xe gắn máy biển số 59Z1-433.63; đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Vũ Quang Tiến. (BL 81, 158).

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đen đã thu của C tách ra khỏi vụ án giao cho Công an xã Trung An, huyện Củ Chi giải quyết theo thẩm quyền (BL 78, 80).

Kết quả test ma túy tổng hợp, Ph dương tính (+) với ma túy tổng hợp còn Cường âm tính (-).

Tại Bản kết luận giám định số: 5070/KL-KTHS ngày 09/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu được kí hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1896 gam, loại Methamphetamine. (BL 82)

Bản cáo trạng số 217/CT-VKS.CC ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để xét xử bị cáo Vũ Tiến Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đồng ý với Kết luận giám định số: 5070/KL-KTHS ngày 09/9/2022.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ có tại hồ sơ. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, tại giao lộ đường Nguyễn Thị Hai với đường Sông Lu, ấp An Hòa, xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, Vũ Tiến Ph có hành vi tàng trữ 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1896 gam, loại Methamphetamine, với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Ph từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, không tự bào chữa.

Bị cáo nói lời nói sau cùng là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, bị cáo Ph đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ có tại hồ sơ. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1896g (không phải một tám chín sáu gam), loại Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, tại giao lộ đường Nguyễn Thị Hai với đường Sông Lu, ấp An Hòa, xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố bị cáo Ph là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Tiến Ph đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo Ph là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự tại địa phương, là mầm mống Ph sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội khác và tạo ra dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cơn nghiện mà

bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần áp dụng hình phạt nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên cần xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Củ Chi là phù hợp.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Ph có nhân thân xấu, đã từng đi chấp hành án 02 lần.

[6] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo Ph làm thuê không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) gói niêm phong mang số vụ 1044/22 có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Cán bộ điều tra, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A5 2020, Imei 1: 862208043713953; Imei 2: 862208043713946, màu đen đã qua sử dụng của bị cáo Ph dùng để liên lạc mua trái phép chất ma túy, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy không có giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với đối tượng Vũ (không rõ lai lịch) là người bán ma túy cho Ph, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp; Viện kiểm sát không ý kiến nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với Nguyễn Quốc C không biết bị cáo Ph mua ma túy và giấu gói ma túy ở đâu và Cường chưa sử dụng trái phép chất ma túy với bị cáo Ph nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi không xử lý trách nhiệm hình sự đối với C về hành vi đồng phạm tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp; Viện kiểm sát không ý kiến; Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về nghĩa vụ chịu án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Ph phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tiến Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Vũ Tiến Ph 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2022.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong mang số vụ 1044/22 có chữ ký niêm phong của Điều tra viên và Giám định viên.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo, số Imei 1: 862208043713953; Imei 2: 862208043713946 đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng thuộc đội cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Củ Chi theo Phiếu nhập kho số 192/PNK ngày 25/10/2022 (Bút lục 85).

- Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Vũ Tiến Ph phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THA DS huyện Củ Chi;
- Bị cáo;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Anh Đạt