

Bản án số: 244/2022/HS-ST

Ngày: 20-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 241/2022/HSST ngày 22/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 290/2022/QĐXXST-HS ngày 01/12/2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26/02/1964 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Vũ Văn Đ, sinh năm 1936 (chết) và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1938; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Hoàng Thị D, sinh năm 1967 và có 01 con sinh năm 1988; Tiền án Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 12/08/2022 (có mặt).

Bị hại: Ông Hoàng Quốc B, sinh năm 1971, địa chỉ: Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h45 phút ngày 15/11/2015, anh Hoàng Quốc B, sinh năm 1971, thường trú: Lê Đức Thọ, Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tổ chức đám giỗ cho cha ruột tại nhà có mời anh rể Vũ Văn Đ, sinh năm

1964, Thường trú: Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đến dự. Do mâu thuẫn vì Đ đã bán nhà và muốn về nhà cha mẹ vợ ở nhờ nhưng anh B không đồng ý nên Đ thù ghét anh B. Khi đến đám giỗ, Đ cầm theo 01 con dao bằng kim loại giấu sẵn trong người rồi vào gặp anh B. Khi hai người đang cãi nhau, Đ lấy dao ra chém nhiều nhát vào đầu và tay anh B gây thương tích. Sau khi gây thương tích cho anh B thì Đ bỏ đi, anh B được đưa vào Bệnh viện Gò Vấp cấp cứu.

Ngày 26/11/2015 Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định thương tật của anh Hoàng Quốc B. Ngày 28/12/2015 Trung tâm pháp y- Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Vết thương vùng trán, trong tóc gây đứt da, mỡ bản sọ ngoài, đã được điều trị khâu vết thương hiện còn sẹo kích thước 4,2 x 0,1 cm.

- Vết thương cẳng tay trái gây đứt da, mỡ xương trụ, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 7 x 0,1 cm tại mặt sau 1/3 trên cẳng tay.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Sẹo mặt trước trong 1/3 trên cẳng tay phải kích thước 5,3 x (0,1-0,3) cm.

+ Sẹo tại mặt gan đốt gần ngón tay II kích thước 1,5 x 0,1cm và tại mặt gan đốt giữa ngón III kích thước 3 x 0,1 cm.

Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là 14%.

Ngày 23/11/2015 anh Hoàng Quốc B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 29/04/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Vũ Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” để điều tra. Nhưng Vũ Văn Đ đã bỏ trốn khỏi địa phương nên chưa bắt được bị can để xử lý. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Vũ Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích”.

Do thời hạn điều tra đã hết Cơ quan điều tra ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và tạm đình chỉ điều tra bị can.

Đến ngày 12/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng thông báo đã bắt được Vũ Văn Đ theo Quyết định truy nã của Công an quận Gò Vấp và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Vũ Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài 35 cm, có lưỡi dài 25 cm, rộng 10 cm, cán bằng kim loại dài 10 cm.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 122/LNK ngày 25/02/2016 và Phiếu nhập kho vật chứng số 168/PNK ngày 27/06/2016.

Về dân sự: Anh Hoàng Quốc B không yêu cầu Vũ Văn Đ bồi thường thiệt hại về thương tích do Đ gây ra.

Tại bản cáo trạng số 232/Ctr-VKS ngày 17/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài 35 cm, có lưỡi dài 25 cm, rộng 10 cm, cán bằng kim loại dài 10 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Vũ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1017-TgT.15 ngày 28/12/2015 của Trung tâm pháp y sở y tế thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên đối với anh Hoàng Quốc B hiện tại là 14%. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn trong cuộc sống, bị hại không cho bị cáo ở nhờ nhà cha mẹ vợ, bị cáo Đ bực tức dùng dao là hung khí nguy hiểm gây

thương tích cho anh Hoàng Quốc B với tỷ lệ thương tật là 14%, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Hành vi của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh, qua đó bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật cũng như xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với hành vi đã thực hiện, sau khi gây án bị cáo bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, bị hại là anh Hoàng Quốc B vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh B không yêu cầu bị cáo bồi thường, chỉ yêu cầu xét xử bị cáo nghiêm theo qui định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài 35 cm, có lưỡi dài 25 cm, rộng 10 cm, cán bằng kim loại dài 10 cm là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 02(hai) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 12/08/2022.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài 35 cm, có lưỡi dài 25 cm, rộng 10 cm, cán bằng kim loại dài 10 cm.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 168/PNK ngày 27/06/2016 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh