

Bản án số: 13/2023/HSST
Ngày: 16 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Anh Ngọc;

2/ Bà Nguyễn Thị Thanh Trang.

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên tòa: bà Phan Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, TP. H xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 173/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Thái Mộng H; sinh năm 2001, tại: KG; Nơi đăng ký NKTT: ấp Kinh 10B, thị trấn TH, huyện TH, tỉnh KG; chỗ ở hiện nay: tổ 16, ấp P, xã TB, thành phố D, tỉnh B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà: Thái Thị Mộng T, sinh năm 1976; vợ, con: chưa; tiền sự: không; tiền án: không;

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Cháu Đinh Thị Thu A, sinh ngày 21/02/2009; trú tại: 51/8 đường TH, phường Q, quận T, TP. H (Vắng mặt).

- *Người giám hộ cho cháu Đinh Thị Thu A:* bà Đinh Thị P, sinh năm 1982; trú tại: 51/8 đường TH, phường Q, quận T, TP. H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thái Mộng H và em Đinh Thị Thu A (sinh ngày 21/02/2009) quen biết nhau thông qua mạng xã hội Facebook. Ngày 20/3/2022, do có hẹn từ trước nên

H đến phố đi bộ N, Quận 1 gặp em A và bạn của A là em Hà Quỳnh T, em Giang Trương Y rồi cả nhóm cùng đi ăn uống. Qua nói chuyện với nhau, H biết em A bỏ nhà đi và không có chỗ ngủ nên rủ em A đi khách sạn để ngủ thì em A đồng ý. Do không biết địa chỉ nên em Y điều khiển xe gắn máy chở T dẫn đường để H chở em A đến khách sạn V, địa chỉ 77 HN, phường PT, quận T. Khi đến khách sạn H và em A thuê phòng số 303 còn em Y, em T đi về nhà. Đến khoảng 00 giờ ngày 21/3/2022, H nằm lên người em A dùng tay sờ và hôn ngực em A rồi cởi quần của em A và của H thực hiện hành vi giao cấu với em A. Khoảng 15 phút sau thì H xuất tinh vào bên trong âm đạo của em A rồi cả hai nằm ngủ đến khoảng 06 giờ cùng ngày thì trả phòng. Sau đó H chở em A đi mua thuốc tránh thai rồi chở em A về nhà bạn của em A, còn H đi về tỉnh B. Ngày 09/4/2022, bà Đinh Thị P (mẹ ruột của em A) nghe em A kể chuyện có quan hệ tình dục với H nên đến Công an phường PT trình báo sự việc.

Qua truy xét Công an quận T mời Thái Mộng H đến làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Thái Mộng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 45/TD.22 ngày 06/5/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H kết luận đối với em Đinh Thị Thu A:

- Màng trinh: Dẫn. Rách cũ tại vị trí 6 giờ.
- Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và hậu môn.
- Chỉ hiện diện ADN người nam trong dịch phết âm đạo và vùng âm hộ nhưng không đủ cơ sở so sánh với ADN của đối tượng.

Vật chứng:

- 01 quần tây dài màu đen; 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đen-vàng, H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, là tài sản cá nhân của H.

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/PNK ngày 16/10/2022 của Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

Về phần dân sự: Gia đình của Thái Mộng H đã bồi thường cho em Đinh Thị Thu A số tiền 38.000.000 đồng, bà Đinh Thị P đại diện hợp pháp cho em A đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSQ.TP ngày 23 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Thái Mộng H về tội: “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 145; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Thái Mộng H từ 01 năm đến 02 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Thái Mộng H không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Thái Mộng H đã khai nhận như sau: do có nhu cầu quan hệ tình dục nên Thái Mộng H đã rủ em Đinh Thị Thu A, sinh ngày 21/02/2009 thuê khách sạn ngủ qua đêm. Em A đồng ý, nên vào khoảng 00 giờ, ngày 21/3/2022 cả hai cùng thuê phòng 303, khách sạn V, địa chỉ: 77 đường HN, phường PT, quận T, TP. H. Tại đây, H đã có hành vi giao cấu với em A 01 lần.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Cáo trạng số 07/CT-VKSQ.TP ngày 23/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Thái Mộng H về tội: “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực nhận thức hành vi giao cấu với cháu A (sinh ngày 21/02/2009), tính đến ngày phạm tội, cháu A mới 13 tuổi 01 tháng là hành vi vi phạm pháp luật, mặc dù giữa bị cáo và bị hại tình nguyện quan hệ tình dục, nhưng tính đến ngày bị xâm phạm thì bị hại chưa đủ

16 tuổi, ở độ tuổi này nhận thức pháp luật của bị hại có phần còn hạn chế. Bị cáo phải biết người bị hại là trẻ em khi thực hiện hành vi giao cấu sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển bình thường của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì ham muốn dục vọng của bản thân mà bị cáo đã thực hiện hành vi giao cấu với bị hại là vi phạm pháp luật hình sự. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả và người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra gia đình của bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 38.000.000 đồng, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 quần tây dài màu đen; 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đen-vàng, Hoàng mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, là tài sản cá nhân của Hoàng. Xét không liên quan đến việc phạm tội, nên cần tuyên trả cho bị cáo.

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/PNK ngày 16/10/2022 của Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

[8] Án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: bị cáo Thái Mộng H phạm tội: “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”;

[2] Áp dụng: khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3] Xử phạt bị cáo Thái Mộng H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần tây dài màu đen; 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đen-vàng,.

- Trả lại cho bị cáo Thái Mộng H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax.

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/PNK ngày 16/10/2022 của Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

[5] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Thái Mộng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố H. Người bị hại, Người giám hộ cho người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thành

