

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2022/DS - ST

Ngày: 16/12/2022.

“*V/v: Tranh chấp hợp đồng
dân sự vay tài sản*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Dũng.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Ngô Thị Luân.

2. Bà Trần Thị Hằng.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Trọng Thắng - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 257/2022/TLST - DS ngày 08 tháng 11 năm 2022 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2022/QĐXXST - DS ngày 30 tháng 11 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Trần Văn S. Sinh năm: 1958.

Địa chỉ: Thôn x, xã Đa Đồn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

2. *Bị đơn:* Ông Kơ Să H. Sinh năm: 1982.

Địa chỉ: Thôn x, xã Đa Đồn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

(*Tại phiên tòa: Ông S có mặt; ông Kơ Să H có đơn xét xử vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn, bản tự khai của nguyên đơn ông Trần Văn S trình bày: Vào ngày 13/3/2009 ông có cho ông Kơ Să H vay 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. Số cà phê nay Kơ Să H hẹn đến cuối năm 2009 sẽ trả, tuy nhiên đến cuối năm 2009 ông Kơ Să H không trả nên đã hẹn lại cuối năm 2010. Đồng thời các bên thỏa thuận ông Kơ Să H phải trả thêm cho ông thêm 1 tạ cà phê. Đến thời hạn thanh toán nhưng ông Kơ Să H không trả cho ông. Đến ngày 30/7/2017 ông Kơ Să H đã viết lại giấy vay mượn lại với ông. Theo đó số cà phê này ông Kơ Să H hẹn đến cuối tháng 12/2018 sẽ trả cho ông. Tuy nhiên đến cuối năm 2018 ông Kơ Să H không trả. Vì vậy, ông khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết

buộc ông Kơ Să H phải trả cho ông số cà phê trên quy ra thành tiền là 21.500.000đ. Ngoài ra ông không yêu cầu và trình bày gì thêm.

Bị đơn ông Kơ Să H trình bày: Vào năm 2009 ông có vay của ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta quy ra 1kg với giá là 15.000đ thành tiền là 7.500.000đ. Số cà phê này ông hẹn đến cuối năm 2009 sẽ trả. Tuy nhiên đến thời hạn thanh toán do hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên ông chưa trả được. Đến năm 2017 ông đã viết lại giấy nhận nợ với ông S với số cà phê còn nợ là 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta vào ngày 30/7/2017. Số cà phê này ông hẹn đến cuối năm 2018 sẽ trả tuy nhiên ông vẫn chưa trả được. Trong quá trình vay ông đã trả cho ông S được 14.500.000đ. Khi trả số tiền này thì các bên không viết giấy tờ gì với nhau. Lý do ông đã trả được cho ông S số tiền 14.500.000đ nhưng trong giấy nhận nợ ngày 30/7/2017 ông vẫn ghi nợ là 500kg cà phê nhân khô vì lý do số tiền này là tiền lãi suất của số cà phê trên. Đối với số tiền lãi ông đã trả cho ông S thì ông không có giấy tờ gì để chứng minh nên ông không có ý kiến và yêu cầu gì. Nay ông S khởi kiện thì ông chỉ đồng ý trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. Ngoài ra ông không trình bày và yêu cầu gì thêm.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng ông Kơ Să H có đơn xin hòa giải vắng mặt nên không tiến hành hòa giải được.

Tại phiên tòa: Nguyên đơn yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Kơ Să H phải trả cho nguyên đơn 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tòa án, của Hội đồng xét xử và của những người tham gia tố tụng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 463, Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn S. Buộc ông Kơ Să H phải trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm tra tại phiên tòa cũng như ý kiến tranh luận của đương sự, ý kiến Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Bị đơn ông Kơ Să H vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 227; Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vụ án vắng mặt bị đơn theo thủ tục chung là phù hợp.

[2] *Về quan hệ tranh chấp:* Xuất phát từ việc giữa ông S với ông Kơ Să H có quan hệ vay mượn cà phê với nhau. Trong quá trình vay mượn đến thời hạn thanh toán số cà phê theo thỏa thuận nhưng ông Kơ Să H không trả cho ông S. Vì vậy, ông S khởi kiện yêu cầu ông Kơ Să H phải trả lại cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta quy ra thành tiền là 21.500.000đ. Do đó, căn cứ khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự xác định quan hệ tranh chấp của vụ án là: “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*”. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] *Về nội dung tranh chấp và yêu cầu của đương sự:*

Qua xem xét lời khai của đương sự, đối chiếu với tài liệu, chứng cứ do đương sự xuất trình, thấy rằng:

Vào ngày 13/3/2009 ông S có cho ông Kơ Să H vay 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. Số cà phê này ông Kơ Să H hẹn đến cuối năm 2009 sẽ trả, tuy nhiên đến cuối năm 2009 ông Kơ Să H không trả nên đã hẹn lại cuối năm 2010. Đến thời hạn thanh toán nhưng ông Kơ Să H không trả cho ông S. Đến ngày 30/7/2017 ông Kơ Să H đã viết lại giấy vay mượn với ông S. Theo đó số cà phê này ông Kơ Să H hẹn đến cuối tháng 12/2018 sẽ trả cho ông S. Tuy nhiên đến cuối năm 2018 ông Kơ Să H không trả cho ông S. Việc vay mượn cà phê nêu trên là có sẩy ra trên thực tế và được ông Kơ Să H thừa nhận.

Đối với số cà phê trên ông S yêu cầu ông Kơ Să H phải trả 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta quy ra thành tiền là 21.500.000đ, tuy nhiên ông Kơ Să H chỉ đồng ý trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. Tại phiên Tòa hôm nay ông S thay đổi ý kiến của mình ông S yêu cầu ông Kơ Să H phải trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. Vì vậy cần buộc ông Kơ Să H phải trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta là hoàn toàn phù hợp.

Từ những nhận định và phân tích như trên cần buộc ông Kơ Să H phải trả cho ông S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4] *Về án phí:* Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 227; Điều 228; Điều 266 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 463; Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn S đối với ông Kơ Să H về việc: “Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản”.

Buộc ông Kơ Să H phải trả cho ông Trần Văn S 500kg cà phê nhân khô loại Rôbusta. (Giá cà phê tại thời điểm xét xử là 40.300đ/kg).

2. Về án phí: Buộc ông Kơ Să H phải chịu 1.007.500đ (Một triệu, không trăm lẻ bảy ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Trần Văn S là người cao tuổi nên không phải nộp tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/12/2022); Bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc

kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Phòng GDKT – TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS nhân dân huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Dũng