

Bản án số: 79/2022/HSST  
Ngày 29- 11 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Kiều Văn Thành.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Văn Thắng và bà Nguyễn Thị Hoa.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền Lê - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa:* Bà Trần thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88 /2022/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đình Th** sinh năm 1987; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn Linh Th, xã Vân C, huyện Hoài Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Nguyễn Đình L, sinh năm 1958; Con bà: Đỗ Thị Nh, sinh năm: 1958; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1987, Có 2 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013; Danh chỉ bản số: 234 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 06/9/2022; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giam ngày 30/8/2022 tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 ngày 30/8/2022 Nguyễn Đình Th đi xe tắc xi từ nhà đến cầu 72/I, thuộc đị phận xã An Thượng, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội để tìm mua ma túy đá về sử dụng. Khi đến nơi Th xuống xe tắc xi đi bộ đến gặp một người nam giới không quen biết, qua hỏi chuyện biết người này bán ma túy, Th hỏi mua 15 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo với giá 300.000 đồng/1 viên, tổng số tiền là 4.500.000 đồng, Th lấy tiền đưa cho người đàn ông, người này đưa cho Thịnh một

vỏ thuốc là Thăng long màu vàng, Th cầm và mở ra bên trong thấy có 01 giấy bạc, kiểm tra bên trong có 15 viên nén màu tím. Th cất vỏ bao thuốc lá bên trong có ma túy vào túi quần trước bên trái đang mặc và đi đến xe tắc xi và đi về đến Thôn 1, xã Cộng H, huyện Q, Thành phố Hà Nội lúc này khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Thịnh xuống xe tìm nơi sử dụng, khi đang đi bộ trên đường thì bị Công an huyện Q và Công an xã Cộng H kiểm tra hành chính, phát hiện thu giữ trong túi quần bên trái có vỏ bao thuốc lá bên trong có 15 viên nén màu tím, Th khai là ma túy tổng hợp Th mua nhằm mục đích sử dụng.

Ngày 31/8/2022, Cơ quan Công an tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Th kết quả dương tính với ma túy.

Vật chứng thu giữ

- 01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có gói giấy bạc bên trong có 15 viên nén màu tím;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu hồng đã qua sử dụng bên trong có một sim nhà mạng Viettel

- 01 ví da màu nâu;

- Số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Bản Kết luận giám định số: 6118/KL-KTHS ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Hà Nội kết luận: 15 viên nén màu tím bên trong gói giấy bạc ( để bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng) đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng 6,756 gam.

Tại bản cáo trạng số: 81/CT-VKSQO ngày 01/11/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo Nguyễn Đình Th về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Thịnh phạm tội phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: Th từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy;

Trả lại bị cáo Thịnh 01 chiếc điện thoại cũ, 1 ví da cũ và 1.000.000 đồng;

Về án phí, quyền kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo không có ý kiến gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại khu vực đường Thôn 1, xã Cộng H, huyện Q, thành phố Hà Nội Công an xã Cộng H và Công an huyện Q bắt quả tang Nguyễn Đình Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 15 viên MDMA, khối lượng 6,576 gam nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số: 81/CT-VKS QO ngày 01/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố đối với bị cáo là đúng ng- ời, đúng tội và không oan.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật hình sự. Nhưng Hội đồng xét xử xét đây là loại phạm gây tác hại nhiều mặt cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu 01(một) gói niêm phong bên trong có 15 viên ma túy tổng hợp MDMA. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu của bị cáo là tiền dùng cho sinh hoạt. Cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án phí 200.000 đồng, số tiền còn lại nên trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung cũ đã qua sử dụng bên trong có một sim nhà mạng Viettel. Quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định không phải vật chứng liên quan đến tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy đây là chiếc điện thoại bị cáo dùng trong sinh hoạt nên trả lại bị cáo.

Đối với thu giữ của bị cáo 01 ví da cũ, xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Từ nhưng căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

## QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Th phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2-Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Th 05 ( năm ) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2022.

3- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 Phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt trước của phong bì ghi Công an TP Hà Nội; Đơn vị: Công an huyện Quốc Oai; Đối tượng Nguyễn Đình Th, sinh năm 1987; Thôn Linh Th, xã Vân C, huyện Hoài Đ, TP Hà Nội; Ngày niêm phong 31 /8 /2022. Mặt sau tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Đình Th, cán bộ công an huyện Q Bùi Thái S và chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Ph PC09 – CATP Hà Nội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng, bên trong ví không có gì;

- Trả lại bị cáo Th 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, bên trong lắp một sim Viettel, mặt sau của điện thoại ghi IME: 35888/08/114931/5 SKT. Điện thoại trong tình trạng không sử dụng được.

-Tạm giữ 1.000.000 ( một triệu) đồng thu của bị cáo để đảm bảo tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 ( hai trăm nghìn) đồng, số tiền còn lại 800.000 ( tám trăm nghìn) đồng trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình Th.

( Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 15/2023/THA ngày 17/ 11//2022 và ủy nhiệm chi lập ngày 15/ 11/2022).

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Th phải nộp 200.000 đồng ( hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Được trừ vào số tiền tạm giữ của bị cáo.

5- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Kiều Văn Thành**

