

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH GIA LAI** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HSST  
Ngày: 11/01/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Hiên

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

*Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Hoàng

Ông Trần Minh Đức

Ông Phạm Văn Nam

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hồng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai .

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 345/2022/QĐXXST-HS ngày 29/12/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Quốc V**, sinh ngày 28 tháng 02 năm 2003 tại tỉnh Gia Lai. Nơi cư trú: Làng D, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Đoàn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 26/4/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

\* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Tuấn – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Q Phạm thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

\* Bị hại: Anh Trịnh Trung D, sinh năm 1997; địa chỉ: Làng D, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1976; địa chỉ: Làng D, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai Có mặt.

\* Người làm chứng:

- Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1998; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Anh Lữ Hùng G, sinh năm 1998; địa chỉ: Làng D, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Chị Hà Thúy Ngọc, sinh năm 2001; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Ksor Ên, sinh năm 2003; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Rơ Mah Chín, sinh năm 2003; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Ksor Bin, sinh năm 2001; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Siu Plóih, sinh năm 1994; địa chỉ: Làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

### ***1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/01/2022 tại nhà anh Phạm Văn Q thuộc làng B, xã I, huyện I tổ chức tiệc tân niên. Tham dự tiệc tân niên gồm có: Trịnh Trung D, Lữ Hùng G, Hà Thúy N, Rơ Mah C, Ksor B, Ksor Ê và Siu P cùng trú tại xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai và uống bia. Sau khi uống được một lon bia thì D mệt nên vào phòng ngủ nhà anh Q để nghỉ. Khoảng 15 phút sau, do được anh Q mời trước đó nên Nguyễn Quốc V cũng đến nhà Q dự tiệc tân niên và uống bia cùng mọi người. Sau khi uống được khoảng ba lon bia, V đi vệ sinh thì thấy D đang nằm trong phòng ngủ của nhà anh Q nên V gọi D dậy để tiếp tục nhậu nhưng D không đồng ý và cả hai đã xảy ra mâu thuẫn. D xuống bếp nhà Q lấy một con dao rôi đi lên phòng khách, còn V đi ra ngoài sân lấy một viên gạch đứng ở trước hiên nhà, V và D tiếp tục thách thức nhau. Thấy vậy, anh G và anh Q đi ra can ngăn, anh G lấy con dao D đang cầm đem vào bếp cắt và nói V đi về, V đi ra đường bỏ viên gạch rồi đi lại vào sân nhà anh Q để đổi dép thì thấy một con dao (dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, đầu dao nhọn, cán bằng nhựa màu vàng) ở gốc điều nên đã lấy con dao và quay lại đứng ở hiên nhà, tay phải V cầm dao chỉ về phía D để thách thức đánh nhau. Thấy vậy, D liền lấy một cái tua-vít (dài 28 cm, phần đầu bằng kim loại, cán bằng nhựa màu xám) để trên bàn trong ở phòng khách nhà anh Q rồi chạy ra, tay trái cầm tua-vít đâm một nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào lưng của Việt, V cúi người xuống và hất tay của D đang cầm tua-vít làm tua-vít rơi xuống đất. Khi D lùi lại về phía cửa chính thì V chạy tới tay phải cầm dao đâm một nhát vào hạ sườn phải của D, D liền nhặt tua-vít lên và đâm một nhát trúng chân trái của V làm xây xước da. V cầm dao đâm liên tiếp bốn nhát trúng vào vùng ngực, vùng bụng và bả vai trái của D. Thấy vậy, Q từ ngoài sân chạy vào và giữ tay đang cầm dao của V để can ngăn. Thấy D bị chảy máu nhiều nên anh Q và anh G đưa đến Trạm y tế xã I để sơ cứu, sau đó được đưa đến Bệnh viện Quân y 211 tỉnh Gia Lai cấp cứu và điều trị, đến ngày 08/2/2022 thì xuất viện điều trị tại nhà. Đối với Nguyễn Quốc V, sau khi đâm anh D bị thương thì đi về nhà tại làng D, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Cùng ngày, Nguyễn Quốc V được Công an triệu tập lên làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện I Nguyễn Quốc V đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, thu giữ của Nguyễn Quốc V 01 (một) con dao hiệu Kiwi Brand có phần cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 12cm có mũi nhọn, đây là vật chứng của vụ án.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện I ra Quyết định trưng cầu giám định số 41, về việc trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai giám định tổn hại sức khỏe của anh Trịnh Trung D. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 80/22/TgT ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

*“Dấu hiệu chính qua giám định:*

*- Một sẹo vết thương phần mềm vùng hạ sườn phải kích thước (2x0,2) cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép gọn.*

*- Một sẹo vết thương phần mềm khoảng liên sườn 9 đường nách trước trái kích thước (1,5x0,3) cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép gọn.*

*- Một sẹo vết thương phần mềm khoảng liên sườn 8 đường nách trước trái kích thước (0,5x0,2) cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép gọn.*

*- Một sẹo vết thương phần mềm cạnh vú trái kích thước (1,5x0,2) cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép gọn.*

*- Một sẹo vết thương phần mềm bờ trong xương bả vai trái kích thước (1x0,1) cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép gọn.*

*- Một sẹo mổ dẫn lưu liên sườn 5-6 đường nách giữa trái kích thước (2x1) cm, sẹo liền.*

*- Một sẹo mổ đường trắng giữa bụng trên và dưới rốn kích thước (12x0,5) cm, sẹo liền.*

*- Một sẹo mổ dẫn lưu vùng hố chậu trái kích thước (1x0,5) cm, sẹo liền.*

*- Một sẹo mổ dẫn lưu vùng hố chậu phải kích thước (1x0,5) cm, sẹo liền.*

*- Một sẹo mổ dẫn lưu vùng hố chậu phải kích thước (1x0,5) cm, sẹo liền.*

*- Vết thương thấu ngực trái gây tràn dịch, tràn khí màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu không để lại di chứng.*

*- Vết thương thấu bụng gây thủng dạ dày 1 lỗ đã phẫu thuật không gây biến dạng dạ dày.*

*Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 39% (ba mươi chín phần trăm)”.*

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 173/QĐ-VPCQCSĐT-Đ3, về việc trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai giám định dấu vết máu trên con dao dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, đầu dao nhọn, cán bằng nhựa màu vàng do Công an huyện Ia Grai đã thu giữ. Qua giám định, tại Bản Kết luận giám định số 672/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: *“Không phát hiện có máu”.*

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS-P2 ngày 07/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc V về tội: “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

## **2. Diễn biến phiên tòa:**

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thấy hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về bồi thường dân sự, bị cáo đồng ý mức bồi thường 100.000.000 đồng do bị hại anh Trịnh Trung D yêu cầu.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “*Giết người*”;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V mức án từ 12 đến 13 năm tù.

Về dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải bồi thường cho bị hại anh Trịnh Trung D số tiền 100.000.000 đồng, khấu trừ số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường. Bị cáo tiếp tục bồi thường 95.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao hiệu Kiwi Brand có phần cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 12cm có mũi nhọn.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh, điểm, khoản, điều luật như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án phù hợp, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

- Bị hại anh Trịnh Trung D nhất trí nội dung truy tố, luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về bồi thường dân sự, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, đi lại, ngày công lao động và tổn thất tinh thần với số tiền 100.000.000 đồng. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đoàn Thị H trình bày: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại anh Trịnh Trung D số tiền 5.000.000 đồng, bà tự nguyện bồi thường số tiền này, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 31 tháng 01 năm 2022, tại nhà anh Phạm Văn Q thuộc làng B, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai, sau khi đã uống bia Nguyễn Quốc V đi ngang qua phòng ngủ của anh Q thì thấy Trịnh Trung D đang nằm trong phòng ngủ của nhà anh Q nên gọi D dậy để tiếp tục nhậu nhưng D không đồng ý cả hai xảy ra mâu thuẫn, mặc dù đã được anh Q và anh Giang can ngăn nhưng V không về mà quay lại lấy 01 (một) con dao hiệu Kiwi Brand dài 22cm, có mũi nhọn tiếp tục thách thức đánh nhau với D dẫn đến anh D dùng tua-vít đâm trúng vùng lưng và chân trái của V và V đã dùng dao đâm anh D năm nhát vào vùng hạ sườn phải, vùng ngực, vùng bụng và bả vai trái. Hậu quả, anh D bị thương tích tổn hại 39% sức khỏe.

Xét thấy giữa bị cáo và bị hại anh Trịnh Trung D không có mâu thuẫn gì trước đó, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào vùng ngực và vùng bụng là vùng trọng yếu của cơ thể có thể tước đoạt tính mạng của anh D nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong quá trình dự tiệc tất niên mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Hậu quả chết người chưa xảy ra thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại; ông nội và bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng; bị hại có một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường, bị cáo phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng cho bị hại. Xét thỏa thuận là tự nguyện, không trái quy định pháp luật, đạo đức xã hội nên được Hội đồng xét xử công nhận. Khấu trừ số tiền gia đình bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng và buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

[6] Về vấn đề khác: Đối với Trịnh Trung D là người đã có hành vi dùng tua-vít đâm trúng vào chân của V gây thương tích tổn hại 02% sức khỏe, quá trình điều tra Nguyễn Quốc V đã có đơn bãi nại và rút yêu cầu khởi tố đối với Trịnh Trung D nên không có cơ sở để xử lý hình sự đối với Dương, về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với D bằng hình thức phạt tiền.

[7] Về vật chứng: Xét 01 con dao hiệu Kiwi Brand có phần cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 12cm có mũi nhọn là hung khí phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “*Giết người*”.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 11 (Mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2022.

**3. Về dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải bồi thường cho bị hại anh Trịnh Trung D số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng), khấu trừ số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã bồi thường theo Biên lai thu tiền số 0000823 ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại Cục THADS tỉnh Gia Lai. Bị cáo còn phải bồi thường 95.000.000 đồng (Chín mươi lăm triệu đồng).

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.*

**4. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 con dao hiệu Kiwi Brand có phần cán bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 12cm có mũi nhọn

*Vật trên có đặc điểm ghi tại biên bản bàn giao vật chứng số 30/2023 lập ngày 13/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.*

**5. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Quốc V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.750.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

#### **6. Về quyền kháng cáo:**

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

#### **7. Về thi hành án dân sự:**

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

#### **Nơi nhận:**

- Viện KSND cấp cao;
- TAND cấp cao;
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Gia Lai;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Văn Hiên**