

Bản án số: 600/2022/HS-ST
Ngày: 29/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa:* Ông Nguyễn Triều Châu.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Chính và bà Nguyễn Thị Kim Chi.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Biên Hòa.
- *Đại diện VKSND Thành phố Biên Hòa - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Xuân Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở TAND Thành phố Biên Hòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 587/2022/TLST-HS ngày 06/12/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 596/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022 đối với bị cáo:

- **Nguyễn T, sinh năm 1973 tại tỉnh Hà Tĩnh.** Hộ khẩu thường trú: Thôn Yên Trung, xã Tân Lâm Hương, huyện Thạch Hà, tỉnh H; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình T (đã chết) và bà Hoàng Thị H (đã chết); Có vợ: Đậu Thị T1, có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án: Ngày 18/3/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Ngày 26/02/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/9/2022, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ T an thành phố Biên Hòa, có mặt.

- **Bị hại:** Công ty cổ phần phát triển T nghiệp Phúc Điền. Trụ sở: Đường số 7, Khu T nghiệp Long Bình (Amata), thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (có đơn xin vắng mặt) .

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn T là đối tượng sống lang thang, không nghề nghiệp

và đã có hai tiền án về tội “Cướp tài sản” và “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, cụ thể:

* **Đối với hành vi “Trộm cắp tài sản”:** Vào sáng ngày 02/3/2022, T đi thăm dò tại công ty cổ phần phát triển công nghiệp Phúc Điền thuộc đường số 7, khu T nghiệp Long Bình Amata và thấy trên sân thượng của T ty có cục nóng máy lạnh nên T rủ Nguyễn Văn Bình đến T ty cổ phần phát triển công nghiệp Phúc Điền trộm cắp tài sản thì Bình đồng ý. Bình chuẩn bị cờ lê, mỏ lết, lục giác, tuốc nơ vít, dao rọc giấy cùng T đi trộm cắp tài sản. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Ecstar biển số 52LB-4684 chở theo Bình đi từ hướng trại bò, phường Long Bình đến Công ty cổ phần phát triển công nghiệp Phúc Điền, Công ty ngừng hoạt động, T dựng xe phía sau xưởng vào trong, leo lên cây và trèo lên sân thượng của Công ty và dùng các công cụ mang theo mở cục nóng máy lạnh hiệu LG. Sau đó Bình leo lên cùng T tháo cục nóng máy lạnh và tìm cách hạ xuống thì bị anh Lê Văn Thiết và anh Phan Mộng Hoàng là lực lượng bảo vệ khu công nghiệp Long Bình Amata bắt giữ giao cho Đoàn Công an Khu công nghiệp Amata lập hồ sơ chuyển đến Công an thành phố Biên Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng vụ án:

+ 01 cục nóng máy lạnh hiệu LG kích thước 86cm x 32cm x 63cm. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Công ty Phúc Điền.

+ Xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Ecstar biển số 52LB-4684, cơ quan điều tra đang xác minh nhưng chưa xác định được chủ sở hữu nên tách ra xử lý sau.

+ 02 mỏ lết ký hiệu 10-250mm; 01 cờ lê (19-21); 01 cờ lê (13-13); 01 cờ lê (14-14); 01 cờ lê (10-10); 01 cờ lê (10-14); 02 cờ lê (12-14); 01 cờ lê (11-13); 01 cờ lê 12 Kyoto Tool, 01 combo ống 13 mm; 01 combo ống 10mm; 01 tuốc vít dài 20 cm; 01 tuốc vít dẹp dài 12 cm; 01 cây lục giác chữ L 06mm; 01 cây lục giác chữ L 04 mm; 01 cây lục giác chữ L 5mm và 01 dao rọc giấy là những công cụ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số: 133/KL-HĐĐGTS ngày 29/4/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Biên Hòa kết luận: 01 cục nóng máy lạnh LG có trị giá là 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) (BL số 118-120).

Công ty cổ phần phát triển công nghiệp Phúc Điền đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

* **Đối với hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”:** Khoảng 21 giờ ngày 06/9/2022, Nguyễn T đi bộ từ phòng trọ tại 93/19 tổ 4, khu phố 4, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa đến công viên 30/4 thuộc phường Hồ Nai, thành phố Biên Hòa mua ma túy của một đối tượng tên Cường (không rõ lai lịch) với giá 400.000 đồng để sử dụng cho bản thân. T cất số ma túy trên dưới gói bên phòng trọ T thuê. Đến khoảng 11 giờ ngày 07/9/2022, Nguyễn T đang ngồi chơi và xem mua điện thoại của anh Nguyễn Văn Cảnh trước phòng trọ T thuê thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa thi hành lệnh bắt để tạm giam về hành vi trộm cắp tài sản của T ty cổ phần phát triển Phúc Điền xảy ra ngày 02/3/2022. Quá trình bắt giữ,

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng được T cất giấu bên trong phòng ngủ, dưới gói trên giường ngủ của T.

Vật chứng vụ án: 01 gói nylon hàn kín hai đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 0,8694 gam đã được niêm phong trong bì thư dán kín có chữ ký của người chứng kiến, của bị cáo T và có đóng dấu mộc đỏ hình tròn của Công an phường Long Bình (BL số 131-132).

Tại kết luận giám định số: 1893/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự T an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,8694 gam, loại Methamphetamine (BL số 122).

Tại cáo trạng số 594/CT-VKSBH, ngày 29/11/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn T về các tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố và không có ý kiến gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn T về các tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Về tình tiết tăng nặng:

+ Về hành vi “Trộm cắp tài sản”: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

+ Về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”: Không có tình tiết tăng nặng.

* Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đối với hành vi trộm cắp tài sản thì thiệt hại chưa xảy ra nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Về mức hình phạt:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 10 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 02 mỏ lết ký hiệu 10-250mm; 01 cờ lê (19-21); 01 cờ lê (13-13); 01 cờ lê (14-14); 01 cờ lê (10-10); 01 cờ lê (10-14); 02 cờ lê (12-14); 01 cờ lê (11-13); 01 cờ lê 12 Kyoto Tool, 01 combo ống 13 mm; 01 combo ống 10mm; 01 tuốc bít dài 20 cm; 01 tuốc vít dẹp dài 12 cm; 01 cây lục giác chữ L 06mm; 01 cây lục giác chữ L 04 mm; 01 cây lục giác chữ L 5mm và 01 dao rọc và 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng còn lại sau giám định là 0,7886 gam.

Đối với Nguyễn Văn Bình cùng T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 02/3/2022, Bình chưa có tiền án, tiền sự và trị giá tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bình.

Đối với đối tượng tên Cường bán ma túy cho T, hiện Cơ quan điều tra T an thành phố Biên Hòa tiếp tục xác minh xử lý sau.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra T khai và kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và các chứng cứ khác, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Thực tế có cơ sở chứng minh về các hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn T, cụ thể:

2.1: Đối với hành vi “trộm cắp tài sản”: Khoảng 20 giờ ngày 02/3/2022, tại công ty cổ phần phát triển công nghiệp Phúc Điền thuộc đường 7, khu T nghiệp Long Bình Amata, thành phố Biên Hòa, Nguyễn T đã có hành vi trộm cắp 01 cục nóng của máy lạnh LG, có trị giá 600.000 đồng. Mặc dù tài sản có trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng Nguyễn T là đối tượng đã có tiền án chưa được xóa án tích về tội “Cướp tài sản” nay lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của BLHS và thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

2.2: Đối với hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”: Khoảng 11 giờ ngày 07/9/2022, tại địa chỉ 93/19 tổ 4, khu phố 4, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, Nguyễn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,8694 gam, loại Methamphetamine thì bị bắt quả tang. Hành vi phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên có cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ và đã đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất

ma túy, làm ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống và gây mất trật tự trị an cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng đối với hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại, thiệt hại chưa xảy ra; Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

[5] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 mỏ lết ký hiệu 10-250mm; 01 cờ lê (19-21); 01 cờ lê (13-13); 01 cờ lê (14-14); 01 cờ lê (10-10); 01 cờ lê (10-14); 02 cờ lê (12-14); 01 cờ lê (11-13); 01 cờ lê 12 Kyoto Tool, 01 combo ống 13 mm; 01 combo ống 10mm; 01 tuốc bít dài 20 cm; 01 tuốc vít dẹp dài 12 cm; 01 cây lục giác chữ L 06mm; 01 cây lục giác chữ L 04 mm; 01 cây lục giác chữ L 5mm và 01 dao rọc và 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng còn lại sau giám định là 0,7886 gam.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Ecstar biển số 52LB-4684, cơ quan điều tra đang xác minh nhưng chưa xác định được chủ sở hữu nên tách ra xử lý sau là có căn cứ.

[6] Xét đề nghị của đại diện VKSND thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s, h (áp dụng điểm h đối với tội trộm cắp tài sản) khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố bị cáo: Nguyễn T phạm tội các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn T 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 05 (năm) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 05 (năm) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2022.

2. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 mỏ lết ký hiệu 10-250 mm; 01 cờ lê (19-21); 01 cờ lê (13-13); 01 cờ lê (14-14); 01 cờ lê (10-10); 01 cờ lê (10-14); 02 cờ lê (12-14); 01 cờ lê (11-13); 01 cờ lê 12 Kyoto Tool, 01

combo ống 13 mm; 01 combo ống 10mm; 01 tuốc bít dài 20 cm; 01 tuốc vít dẹp dài 12 cm; 01 cây lục giác chữ L 06mm; 01 cây lục giác chữ L 04 mm; 01 cây lục giác chữ L 5mm và 01 dao rọc và 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng còn lại sau giám định là 0,7886 gam.

(Vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận đề ngày 29/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày. Người có mặt tính từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- Bị cáo, bị hại;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- TAND tỉnh;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Lưu h/s, án văn.

Nguyễn Triều Châu

