

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/KDTM-ST

Ngày: 13/01/2023

V/v: "Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Hoàng Văn Tiến

2. Ông: Nguyễn Quốc Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 21/2022/TLST-KDTM ngày 10 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp hợp đồng mua bán, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2022/QĐST-KDTM ngày 06 tháng 12 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 118/2022/QĐST-KDTM ngày 27/12/2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH H.

Địa chỉ: Thôn G, xã Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Bá V – Chủ tịch HĐQT. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Thanh H – Cán bộ. Có mặt.

- Bị đơn: Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V.

Địa chỉ: Số X đường F, Tổ dân phố Y, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Người đại diện theo pháp luật: Bà Phan Thị Thuý N – Giám đốc. Vắng mặt lần 2 không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Đại diện nguyên đơn – Công ty TNHH H trong đơn khởi kiện, trong các văn bản tố tụng cũng như tại phiên tòa trình bày: Ngày 17/5/2021 Công ty TNHH H và Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V tiến hành ký kết Hợp đồng kinh tế số 75/HĐMB/HV-VC về việc mua bán cát san lấp mặt bằng tại Dự án khu nhà ở thương mại phía Tây mương P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình với nội dung chính là: Công ty TNHH H sẽ bán cát san lấp cho Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V theo

đơn giá cát san lấp 90.000 đồng/m³. Thực hiện Hợp đồng đã ký kết giữa 2 bên, từ ngày 18/5/2021 đến ngày 31/8/2021, Công ty TNHH H đã cung cấp cho Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V 2.580 m³ cát san lấp, thành tiền 240.992.841 đồng. Sau nhiều lần đốc thúc việc thanh toán, tháng 01/2022 Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V đã thanh toán cho Công ty TNHH H số tiền 100.000.000 đồng. Công ty TNHH H đã nhiều lần gửi văn bản đốc thúc việc trả nợ nhưng Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V không trả nợ. Ngày 13/7/2022, Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V đã làm bản cam kết đến ngày 30/8/2022 sẽ thanh toán hết toàn bộ số tiền nợ nói trên cho Công ty TNHH H và xin chịu hoàn toàn trách nhiệm. Tuy nhiên, từ đó đến nay Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V chỉ mới trả được số tiền 50.000.000 đồng sau đó không thực hiện việc trả nợ cho Công ty TNHH H. Nay để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của mình, Công ty TNHH H đề nghị Tòa án buộc Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V phải thanh toán số tiền còn nợ và tiền lãi tính đến ngày xét xử sơ thẩm 13/01/2023 là 119.244.000 đồng, trong đó: nợ gốc là: 85.546.700 đồng và nợ lãi là 33.697.000 đồng và toàn bộ tiền lãi phát sinh cho đến khi thanh toán hết số tiền nợ cho Công ty TNHH H.

** Về sự vắng mặt của bị đơn, Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V:*

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới đã ra Thông báo thụ lý vụ án và gửi cho bị đơn kèm theo giấy triệu tập đến tòa án nhưng bị đơn không đến Tòa án theo thời gian quy định. Vì vậy Tòa án đã tiến hành tổng đạt trực tiếp cho bị đơn nhưng không tiến hành giao nhận được (có lập biên bản). Tòa án đã niêm yết các quyết định và giấy triệu tập theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự tại địa chỉ cư trú của bị đơn theo khai báo trong Hợp đồng, nhưng bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V không có mặt nên không có ý kiến. Vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được.

** Tại phiên tòa:*

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện về yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V trả nợ cho Công ty TNHH H tổng số tiền còn nợ và tiền lãi tính đến ngày xét xử sơ thẩm 13/01/2023 là 119.244.000 đồng, trong đó: nợ gốc là: 85.546.700 đồng và nợ lãi là 33.697.000 đồng và toàn bộ tiền lãi phát sinh cho đến khi thanh toán hết số tiền nợ.

Bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V vắng mặt lần thứ hai nên không có lời trình bày, ý kiến tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp phát sinh từ quan hệ hợp đồng mua bán hàng hóa nên nguyên đơn yêu cầu Tòa án nơi hợp đồng được thực hiện giải quyết. Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng thẩm quyền quy định tại Điều 35; điểm g khoản 1 Điều 40 BLTTDS. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành triệu tập, hòa giải nhưng phía bị đơn không chấp hành đến Tòa án. Vụ án thuộc trường hợp hòa giải không thành. Ngày 27/12/2022 Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo Quyết định xét xử số 191/2022/QĐST-KDTM ngày 06/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới nhưng bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V vắng mặt lần thứ nhất nên HĐXX ra Quyết định hoãn phiên tòa số 118/2022/QĐST-KDTM ngày 27/12/2022 và ấn định thời gian xét xử vào ngày 13/01/2023 theo đúng quy định tại Điều 227, 233 BLTTDS.

Bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V mặc dù đã được tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ nhưng vẫn tiếp tục vắng mặt không có lý do tại phiên tòa lần thứ hai, nên HĐXX căn Điều 227, 228 BLTTDS, xử vắng mặt bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về Hợp đồng kinh tế số 75/HĐMB/HV-VC ngày 17/5/2021 giữa Công ty TNHH H và Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V về việc mua bán cát san lấp mặt bằng tại Dự án khu nhà ở thương mại phía Tây mương P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Xét hợp đồng kinh tế đã ký kết nêu trên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật, nên hợp pháp, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên tham gia ký kết hợp đồng.

[2.2] Về yêu cầu thanh toán số tiền hàng còn nợ theo hợp đồng:

Theo yêu cầu khởi kiện Công ty TNHH H bán cát san lấp cho Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V. Quá trình thực hiện Hợp đồng hiện Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V còn nợ số tiền là 119.244.000 đồng. Trong đó nợ tiền mua cát là 85.546.700 đồng, tiền lãi phát sinh là 33.697.392 đồng. Xét yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn Công ty TNHH H thấy rằng: Mặc dù phía bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án để cung cấp tài liệu về việc khởi kiện của nguyên đơn nhưng căn cứ các tài liệu phía nguyên đơn cung cấp gồm: Hợp đồng kinh tế số 75/HĐMB/HV-VC ngày 17/5/2021 giữa Công ty TNHH H và Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V về việc mua bán cát san lấp mặt bằng tại Dự án khu nhà ở thương mại phía Tây mương P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình xác định được giữa hai công ty có sự ký kết thỏa thuận cung cấp cát để san lấp mặt bằng. Quá trình thực hiện hợp đồng, từ ngày 18/5/2021 đến ngày 31/8/2021 Công ty TNHH H đã cung cấp tổng khối lượng 2580 m³ cát san lấp cho Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V với giá 90.000 đồng/m³. Các bên đã thực hiện nghĩa vụ và có đối chiếu công nợ với số tiền 240.992.841 đồng. Phía Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V đã thực hiện chuyển trả tiền hàng cho Công ty TNHH H được 100.000.000 đồng. Sau đó, Công ty

TNHH Du lịch và xây dựng V vi phạm nghĩa vụ trả nợ mặc dù hai bên đã lập biên bản đối chiếu công nợ hàng tháng (BL: 02-05). Công ty TNHH H đã nhiều lần đốc thúc việc thanh toán và tại văn bản ngày 13/7/2022, Công ty TNHH Du lịch và xây dựng Việt C đã thừa nhận hiện còn nợ Công ty TNHH H đến ngày 31/3/2022 là 156.928.484 đồng và xin cam kết đến hết ngày 30/8/2022 sẽ thanh toán hết số tiền trên. Nhưng đến tháng 10/2022, trong quá trình giải quyết vụ án Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V mới thanh toán thêm số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa phía nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải trả số tiền nợ mua Cát san lấp chưa thanh toán còn lại là 85.547.000 đồng là có cơ sở cần chấp nhận.

[2.2]. Về phần tiền lãi chậm thanh toán:

Tại Điều 5 mục 5.1 của Hợp đồng kinh tế số 75/HĐMB/HV-VC ngày 17/5/2021 giữa Công ty TNHH H và Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V thể hiện: 1. “*Bên B có trách nhiệm thanh toán cho bên A từng đợt khi bên A cấp cát cho bên B có giá trị 200.000.000 đồng trong vòng 02 ngày.*”

2. “*Sau khi kết thúc Hợp đồng, bên B phải thanh toán số công nợ còn tồn đọng cho bên A trong thời gian không quá 30 – 45 ngày. Trường hợp bên B chậm thanh toán từ ngày thứ 46 trở đi thì bên B phải trả lãi cho số ngày và số tiền chậm thanh toán cho bên A theo lãi suất vay tại Ngân hàng Sacombank Quảng Bình là 1,05%/tháng.*”

Căn cứ vào hồ sơ do Công ty TNHH H cung cấp thì tính đến ngày 31/7/2021, số lượng cát mà bên Công ty TNHH H cung cấp cho bên Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V đã vượt quá 200.000.000 đồng nhưng phía Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V không thanh toán cho Công ty TNHH H như nội dung hợp đồng đã cam kết nên thời gian để tính Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V vi phạm nghĩa vụ thanh toán để có cơ sở tính lãi chậm thanh toán được xác định là ngày 22/6/2021.

Mặt khác, các bên thoả thuận trường hợp Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V vi phạm nghĩa vụ thanh toán từ ngày thứ 46 trở đi phải chịu lãi suất vay của Ngân hàng Sacombank Quảng Bình là 1.05%/tháng. Xét thấy, đây là thoả thuận tự nguyện của hai bên khi tham gia ký kết hợp đồng và lãi suất này không vượt quá lãi suất quy định của ngân hàng nhà nước. Do đó, HĐXX thấy đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn phải trả số tiền lãi cụ thể như sau:

Từ ngày 22/6/2021 đến ngày 27/01/2022: 07 tháng 05 ngày x 1,05%/tháng x 235.546.700 đồng = 17.723.000 đồng.

Từ ngày 01/02/2022 đến ngày 28/10/2022: 09 tháng 27 ngày x 1,05%/tháng x 135.546.700 đồng = 14.090.000 đồng.

Từ ngày 28/10/2022 đến ngày xét xử 13/01/2023: 02 tháng 15 ngày x 1,05%/tháng x 85.546.700 đồng = 2.246.000 đồng.

Tổng cộng số tiền lãi phải trả là: 17.723.000 đồng + 14.090.000 đồng + 2.246.000 đồng = 34.059.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền cần chấp nhận theo yêu cầu của nguyên đơn là: 119.606.000 đồng.

[4] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí sơ thẩm và được trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp; bị đơn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng Điều 35; điểm g khoản 1 Điều 40; Điều 147; Điều 227; 228; Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Áp dụng các Điều 385; 386; 398; 401; 430; 436; 440; 357 Bộ luật dân sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH H.

1.1. Buộc Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V phải trả cho Công ty TNHH H số tiền tính đến ngày xét xử sơ thẩm 13/01/2023 là: 119.606.000 đồng (trong đó: tiền nợ mua cát san lấp là 85.547.000 đồng và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán là 34.059.000 đồng).

1.2. Từ ngày 13/01/2023 cho đến khi trả hết số tiền nợ mua hàng và số tiền lãi, hàng tháng Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V còn phải chịu thêm khoản tiền lãi trên số tiền nợ mua hàng chậm trả theo mức lãi suất tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

2. Án phí:

2.1. Bị đơn Công ty TNHH Du lịch và xây dựng V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 5.980.000 đồng.

2.2. Nguyên đơn Công ty TNHH H không phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm; hoàn trả cho nguyên đơn số tiền tạm ứng án phí đã nộp 4.104.700 đồng, theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 31AA/2021/0001291 ngày 10/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới.

3. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Báo cho nguyên đơn có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/01/2023). Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú .

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND TP. Đồng Hới;
- Chi cục THADS TP. Đồng Hới;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam