

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 285/2022/HS-ST  
Ngày 23 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Chử Cần.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Ông Tống Văn Tâm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 293/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 287/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Út M, sinh năm 1982 tại tỉnh C; hộ khẩu thường trú: ấp X, xã Q, huyện Đ, tỉnh C; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Đ (đã chết) và bà Lê Thị X sinh năm 1941; vợ tên Lê Thị O, sinh năm 1984, có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị bắt từ ngày 26 tháng 8 năm 2022 sau đó tạm giữ, tạm giam cho đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Uyên (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Quốc Đông - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có mặt).

***- Bị hại:*** Ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm 2000; thường trú: ấp M, xã T, huyện C, tỉnh C (có mặt).

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Ông Phan Văn H, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú: ấp T, xã H, huyện N, tỉnh C (có đơn xin vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1984, thường trú: ấp X, xã Q, huyện Đ, tỉnh C (có mặt).

- *Người làm chứng:*

Bà Nguyễn Thị L (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Út M và bà Nguyễn Thị L có mối quan hệ quen biết với nhau từ năm 2018 đến khoảng đầu năm 2022 thì xảy ra mâu thuẫn. Bà L là cô ruột của ông Nguyễn Minh Đ.

Ngày 24/8/2022, M đón xe khách và mang theo xe mô tô biển số 69M1-229.17 đi từ nhà tại xã Quách Phẩm, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau đến bến xe khách tỉnh Bình Dương với mục đích tìm bà L để đòi lại tiền đã cho bà L mượn trước đây và giải quyết chuyện tình cảm. Đến khoảng 06 giờ 00 phút ngày 25/8/2022, M điều khiển xe mô tô biển số 69M1-229.17 từ bến xe đến trước cổng Công ty TNHH Sang Shun thuộc khu phố Tân Bình, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đợi bà L. Khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, M nhìn thấy ông Đ điều khiển xe mô tô biển số 69E1-128.21 chở bà L đến nên M để xe bên đường và đi bộ đến trước cổng nhà xe Công ty Sang Shun chặn đầu xe của ông Đ lại và kêu bà L trả tiền; bà L không trả lời M và bước xuống xe, đi vào công ty. Do tức giận bà L nên M lấy từ trong người ra 01 thanh kim loại dài khoảng 60 cm, được chuẩn bị sẵn, đánh 02 cái liên tiếp, theo hướng từ trên xuống, trúng vào tay phải của ông Đ gây thương tích. Sau đó, M điều khiển xe mô tô biển số 69M1-229.17 rời khỏi hiện trường và ném bỏ thanh kim loại ở ven đường. Bị hại Đ được bà L đưa đi cấp cứu, điều trị thương tích tại Bệnh viện Đa khoa Châu Thành Nam Tân Uyên.

Cùng ngày, ông Nguyễn Minh Đ đến Công an phường Tân Hiệp trình báo sự việc, có đơn yêu cầu giám định thương tích, yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Sau đó, Công an phường Tân Hiệp tiến hành xác minh vụ việc, ghi lời khai người liên quan và mời Phan Út M về trụ sở làm việc. Tại đây, M đã khai nhận hành vi dùng hung khí đánh gây thương tích cho Nguyễn Minh Đ. Sau đó, Công an phường Tân Hiệp lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ tài liệu, đồ vật, gồm:

- 01 căn cước công dân tên Phan Út M (bản chính);
- 01 xe mô tô biển số 69M1-229.27;

Đối với vật chứng là thanh kim loại dài khoảng 60cm, Phan Út M dùng làm hung khí đánh gây thương tích cho bị hại Nguyễn Minh Đ vào ngày

25/8/2022: Phan Út M ném bỏ ven đường, không rõ vị trí, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm, thu giữ nhưng không có kết quả.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0958/TgT/2022 ngày 31/8/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: ông Nguyễn Minh Đ bị tổn thương gãy 1/3 giữa xương trụ phải, không lệch trục, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%.

Sau khi thương tích ổn định, Cơ quan Cảnh sát điều tra thị xã Tân Uyên đã trưng cầu giám định bổ sung đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây của bị hại Nguyễn Minh Đ. Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 1233/TgT/2022 ngày 11/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bị hại Nguyễn Minh Đ là 10%.

Đối với xe mô tô biển số 69M1-229.27 do ông Phan Văn H, đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Quá trình sử dụng, ngày 24/8/2022, ông Hon cho Phan Út M là em ruột ông H mượn xe mô tô này để đi công việc, M điều khiển xe mô tô này để đi đến tìm bà L, sau đó đánh gãy thương tích cho ông Nguyễn Minh Đ thì ông H hoàn toàn không biết. Do vậy, ngày 12/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 69M1-229.71 trả lại xe mô tô này cho ông H.

Về phân trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Minh Đ yêu cầu bị cáo Phan Út M bồi thường số tiền 20.000.000 đồng là chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần và mất thu nhập. Ngày 09/12/2022, bà Lê Thị O là vợ bị cáo M đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 294/CT-VKS.TU ngày 24 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Phan Út M về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện nên có đủ cơ sở xác định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Phan Út M đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Phan Út M từ 09 tháng tù đến 01 năm tù; tuyên trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Phan Út M.

Sau khi Kiểm sát viên trình bày luận tội, bị hại Nguyễn Minh Đ đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không bổ sung ý kiến và không có ý kiến tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất đối với tội danh mà Viện Kiểm sát truy tố, tuy nhiên đối với điều luật đề nghị áp dụng, người bào chữa cho rằng vì bị cáo làm nghề nuôi tôm, không phải là người có chức vụ quyền hạn nên Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết “Lợi dụng chức vụ, quyền hạn” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mẹ bị cáo là bà Lê Thị X được Nhà nước tặng Huân chương Lao động hạng Ba, bản thân bị cáo có giấy khen của địa phương là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, x khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt ở mức thấp nhất để bị cáo có sớm trở về với gia đình.

Bị cáo Phan Út M đồng ý với ý kiến của người bào chữa, không trình bày bổ sung.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lê Thị O trình bày: Số tiền 20.000.000 đồng, bà tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo trả lại.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên trình bày đối đáp: Người bào chữa cho rằng Viện Kiểm sát áp dụng tình tiết định khung hình phạt “lợi dụng chức vụ, quyền hạn” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Út M là có sự nhầm lẫn, Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là tình tiết “có tính chất côn đồ”. Ngoài ra, người bào chữa đề nghị áp dụng tình tiết “người phạm tội là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ, người có công với cách mạng” quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Út M là không phù hợp, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội là người có công với cách mạng hoặc là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ”. Mẹ bị cáo M là người có công với cách mạng, không phải Liệt sĩ nên Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, điều luật áp dụng và mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo Phan Út M.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm trở về gia đình, lo cho vợ con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại công Công ty Shan Shun thuộc khu phố Tân Bình, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, tuy không có mâu thuẫn trực tiếp với bị hại Nguyễn Minh Đ nhưng vì muốn bà Nguyễn Thị L là người ngồi chung xe với bị hại Dương quay lại giải quyết tiền nợ và tình cảm, bị cáo Phan Út M dùng 01 thanh kim loại, dài khoảng 60 cm, là hung khí nguy hiểm, đánh 02 cái, gây thương tích vào tay phải của bị hại Nguyễn Minh Đ, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10%.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Căn cứ vào hành vi “dùng hung khí nguy hiểm”, “có tính chất côn đồ” của bị cáo và tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Phan Út M tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại với số tiền 20.000.000 đồng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mẹ bị cáo là bà Lê Thị X là người có công với cách mạng, được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba, bản thân bị cáo được chính quyền địa phương tặng giấy khen nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương, do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến nhân thân, nguyên nhân phạm tội của bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Vợ bị cáo là bà Lê Thị O đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì thêm, bà Lê Thị O không yêu cầu bị cáo trả số tiền 20.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân tên Phan Út M.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về điều luật, mức hình phạt áp dụng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với ý kiến của người bào chữa cho rằng Viện Kiểm sát áp dụng tình tiết định khung hình phạt “Lợi dụng chức vụ, quyền hạn” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Út M; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết “người phạm tội là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ, người có công với cách mạng” quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Út M là có nhầm lẫn về quy định giữa Bộ luật Hình sự năm 2015 và Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Tại thời điểm, bị cáo Phan Út M thực hiện hành vi phạm tội thì Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 có hiệu lực thi hành nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị áp dụng tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm”, “có tính chất côn đồ” theo quy định điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017, đề nghị áp dụng tình tiết mẹ bị cáo là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 là phù hợp và có căn cứ.

[10] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Phan Út M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Út M 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26 tháng 8 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Phan Út M 01 căn cước công dân mang tên Phan Út M.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Phan Út M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Chử Cần**