

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK SONG  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2022/HSST  
Ngày 30- 12 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Phong.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Thu Uyên và bà Võ Thị Thanh Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** ông Đỗ Ngọc Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Phúc L**; sinh năm 1993 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phúc Tư, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Nhạ, sinh năm 1969; có vợ là Nguyễn Thị Hiền Thương, sinh năm 1999 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/6/2022, đang bị tạm giam. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Duy C**; sinh năm 1995 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy Hoàn, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Lý, sinh năm 1973; có vợ là Lê Thị Thành, sinh năm 1996 và 01 con sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: 01, ngày 02/7/2020 UBND huyện Đắk Song ra Quyết định số 792/QĐ-XPVPHC xử phạt số tiền 62.500.000 đồng về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép, chưa chấp hành Quyết định xử phạt; nhân thân: Ngày 27/4/2012 bị TAND huyện Đắk Song xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội cố ý gây thương tích theo bản án số 25/2012/HSST; bị bắt tạm giữ từ ngày 07/6/2022, đang bị tạm giam. Có mặt.

3. Họ và tên: **Trần Văn B**; sinh năm 1993 tại tỉnh B Phước; nơi cư trú: Thôn M, xã N1, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thái Song (đã chết) và bà Ngô Thị Phin, sinh năm 1961; có vợ là Bào Thị Nga, sinh năm 1995 và 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/6/2022, đang bị tạm giam. Có mặt.

4. Họ và tên: **Lê Hữu Th**; sinh năm 1990 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở: Thôn M1, xã N1, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hữu Thu, sinh năm 1966 và bà Lê Thị Luận, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: 01 Ngày 02/7/2020, bị UBND huyện Đắk Song ra Quyết định số 790/QĐ-XPVPHC ngày 02/7/2020, xử phạt số tiền 62.500.000 đồng về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép, bị cáo chưa chấp hành Quyết định xử phạt; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/6/2022, đang bị tạm giam. Có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Trần Hoàng L, sinh năm 1996. Vắng mặt  
Địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Nguyễn Đình C, sinh năm 1992. Vắng mặt  
Địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1989. Vắng mặt  
Địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.

*Người tham gia tố tụng khác*

Người làm chứng:

- Chị Đoàn Thị H, sinh năm 2002. Vắng mặt  
Địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Chị Phạm Thị Th, sinh năm 2003. Vắng mặt  
Địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/6/2022, sau khi ăn nhậu tại quán vịt khu vực chợ cũ xã N, huyện P thì Nguyễn Duy C (*nơi cư trú: thôn 4, xã Năm N'Jang, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông*), Nguyễn Phúc L (*nơi cư trú: bon N'Jang Bơ, xã Trường Xuân, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông*), Trần Văn B (*nơi cư trú: thôn Đắk Kual, xã Đắk N'Drung, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông*), Nguyễn Đình C (*nơi cư trú: thôn 1, xã Năm N'Jang, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông*), Trần Hoàng L (*nơi cư trú: thôn*

10, xã Năm N'Jang, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông) và Nguyễn Văn V (nơi cư trú: thôn Đăk Kual 5, xã Đăk N'Drung, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông) rủ nhau đến cơ sở kinh doanh Karaoke Đức Thảo tại thôn 3, xã Năm N'Jang, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông do chị Lâm Thị Xuân Cúc làm chủ, thuê phòng để hát. Khi đến nơi C, L, B, Cường, Lâm và Vịnh được bố trí vào phòng hát số 02 của quán và được 02 nhân viên nữ là Đoàn Thị Huyền (sinh năm 2002, HKTT: Ấp Tân An, xã Tân Tiến, huyện Bù Đốp, tỉnh B Phước) và Phạm Thị Thúy (sinh năm 2003, HKTT: thôn Tân Lợi B, xã Tạ An Khương Nam, huyện Đăk Dơi, tỉnh Cà Mau) vào phục vụ, rót bia, hát cùng nhóm của C. Hát được 15 phút thì Vịnh có việc nên ra về trước, 07 người còn lại cùng uống bia, hát hò liên tục đến khoảng 21 giờ 00 cùng ngày thì L yêu cầu nghỉ hát, tính tiền. Trong thời gian chờ tính tiền, thấy Lâm có chuyện buồn gia đình nên mọi người tiếp tục hát.

Lúc này, L nảy sinh ý định cùng với Lâm, Cường, C và B sử dụng trái phép ma túy đá trong phòng hát để tăng thêm hưng phấn, kích thích khi hát. L nói với Lâm (C ngồi gần nên nghe được) “thôi kiếm tý về chơi, chán quá” (ý nói đi mua ma túy đá về để cả nhóm cùng sử dụng). L lấy điện thoại hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng của mình điện cho Th nhưng Th không nghe máy (L điện thoại thì C nhìn thấy), ngay sau khi L tắt máy thì C nghe Lâm nói với L “giờ chỉ có thằng C điện mới nghe máy thôi” rồi L quay sang nói với C “mày điện thử cho thằng Th coi nghe máy không”. Sau đó C sử dụng điện thoại của mình hiệu Oppo màu xanh, màn hình cảm ứng, bên trong gắn sim số 0987.536.119 gọi cho Th có số đuôi là 026 và một số khác là 0344.465.909 nhưng Th không nghe máy. C nói với Lâm và L “tao nghĩ về mai đi đám cưới”, lúc này trong phòng hát đã tắt nhạc, nghe C nói vậy Lâm nói với C và L “chơi thêm tý đã rồi về đang buồn”. Khoảng 10 phút sau, thấy Th điện lại, C đi ra ngoài phòng hát số 02 để nghe máy, Th hỏi C “nãy điện làm gì á mày”, C trả lời “hỏi nãy thằng L nhờ điện, hỏi còn ma túy không để cho thằng L ít”, Th nói “còn đang ở ngã tư” sau đó cúp máy, C đi vào phòng hát gặp L nói “thằng Th điện kêu nó đang ở ngã tư mày có lấy ma túy không”, L nói “có” sau đó L mở ví lấy ra số tiền 290.000 đồng đưa cho C và nói “mày đi lấy giùm tao cái”. C nói với L “say rồi đi một mình tao không đi”, ngay lúc này L quay sang nói với B “mày chở thằng C đi cái”, B đồng ý chở C đi, B bước ra cửa thì C nhét tiền vừa nhận của L vào túi quần phía sau bên phải đang mặc rồi ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát 48B1-716.42. B lái xe thì C ngồi sau nói với B “chạy ra ngã tư”, B chở C ra ngã tư cầu 20 thuộc thôn 10, xã Năm N'Jang, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông, C chỉ đường cho B chạy đến phòng trọ của Th. Tại phòng trọ của Th, C nói “lấy cho thằng L ba trăm tiền ma túy đá”, sau đó C cầm 290.000 đồng đặt xuống nền đá cạnh nơi Th đang ngồi và C xin lại 10.000 đồng để mua quẹt ga thì Th đưa lại cho C 02 tờ 5.000 đồng, Th lấy 01 gói nilon bên trong chứa ma túy đá dạng tinh thể từ vị trí phía trong lòng cục cao su (gác để chân phía trước xe máy của Th, đã được tháo rời để trong phòng trọ) ra rồi dùng ống hút (dài khoảng 02 cm) xúc một lượng ma túy đá từ gói này đổ vào ống thủy tinh đang được gắn với chiếc nắp chai nhựa, gắn kèm 01 chiếc ống nhựa (bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá), rồi dùng quẹt bật lửa hơi nóng làm ma túy đá trong ống thủy tinh tan chảy bám dính vào thành ống thủy tinh rồi cầm đưa cho B. B cất vào túi áo khoác đang mặc đi ra xe máy chở C chạy về đến quán tạp hóa thuộc

thôn 4 xã Năm N'Jang, huyện Đăk Song thì dừng xe để C mua quẹt ga. Khi C và B về lại phòng hát số 02 thì L hỏi C “đồ đâu”, C nói “B cầm”, lúc này B lấy bộ dụng cụ có chứa ma túy đá đang định đưa cho L thì L nói với C “mày ráp vô giùm tao cái”, C dùng tay phải lấy bộ dụng cụ từ B rồi bước lại chỗ bàn để đồ ăn của phòng hát, lấy 01 chai nước hiệu Number one vào nhà vệ sinh trong phòng hát, đổ hết nước ngọt ra rồi cho nước lọc vào khoảng 1/2 chai, sau đó gắn chiếc nắp có chứa bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá vào chiếc chai này, cầm ra đặt tại vị trí nền gạch cạnh ghế salon sát tường nhà vệ sinh, C tiếp tục ngồi hát cùng mọi người. Sau đó Lâm, C, Cường, L, B cùng sử dụng ma túy đá bằng hình thức dùng quẹt ga đốt lửa đầu ống thủy tinh có chứa ma túy đá rồi hút bằng miệng. Trong lúc các đối tượng trên vừa hát, vừa sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Đăk Song bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật gồm:

01 ống thủy tinh màu trắng có đường kính 0,5cm, phía dưới ống thủy tinh được quấn băng keo màu đen, chiều dài đoạn thẳng của ống thủy tinh là 14cm, phần uốn cong 05cm, đầu ống thủy tinh ở đoạn cong có 01 phễu hình tròn 01cm, bên trong phễu có chứa bóm dính tinh thể màu trắng; 01 quẹt ga; 01 chai nhựa có nắp màu vàng; 01 ống hút đen.

01 xe mô tô Winnerx màu đen, biển kiểm soát 48B1- 714.62 của B; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Oppo màu xanh của C; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Oppo màu đen của L; 01 điện thoại màn hình cảm ứng hiệu Oppo màu hồng của Th.

Tiến hành xét nghiệm Nguyễn Duy C, Nguyễn Phúc L, Trần Văn B, Trần Hoàng Lâm, Nguyễn Đình Cường đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số: 93/KL-KTHS ngày 13/6/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đăk Nông kết luận: tinh thể màu trắng bóm dính bên trong phễu thủy tinh được niêm phong trong bì thư gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1450 gam là Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,1106 gam.

Tại bản cáo trạng số 75/CTr-VKS ngày 16/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS; truy tố bị cáo Lê Hữu Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS; truy tố bị cáo Lê Hữu Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Sau khi phân tích mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện VKS đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn B từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Lê Hữu Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Đối với 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Duy C, 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Phúc L, 01 điện thoại Oppo của Lê Hữu Th, 01 xe mô tô Winnerx màu đen, nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 48B1-714.62, số máy KC34E1263477, số khung RLHKC3704MY116087 của Trần Văn B, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, do đó cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 0,1106 gam Methamphetamine, 01 ống thủy tinh màu trắng đường kính 0,5cm, chiều dài đoạn thẳng của ống thủy tinh là 14cm, phần uốn cong 05cm, đầu ống thủy tinh ở đoạn cong có 01 phễu hình tròn 01cm, 01 que gạt, 01 chai nhựa có nắp màu vàng, 01 ống hút đen cần tịch thu tiêu hủy.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song trả lại cho bị cáo Trần Văn B 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

Đề nghị truy thu của bị cáo Lê Hữu Th số tiền 280.000 đồng do phạm tội mà có sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 00 ngày 06/6/2022, khi đang hát Karaoke tại quán Đức Thảo các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B cùng 02 đối tượng Trần Hoàng Lâm, Nguyễn Đình Cường nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy đá để tăng thêm hưng phấn, kích thích khi hát nên L đưa cho C 290.000 đồng mua ma túy. B điều khiển xe máy Honda Winnerx biển kiểm soát 48B1-716.42 của B chở C đến phòng trọ của Lê Hữu Th mua ma túy loại Methamphetamine với số tiền 280.000

đồng. Về phòng hát C lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá vào chai nước đặt tại vị trí nền gạch, cạnh ghế salon sát tường nhà vệ sinh. Sau đó Lâm, C, Cường, L và B vừa hát, vừa sử dụng ma túy thì lực lượng Công an huyện Đắk Song bắt quả tang cùng vật chứng. Tiến hành xét nghiệm Nguyễn Duy C, Nguyễn Phúc L, Trần Văn B, Trần Hoàng Lâm, Nguyễn Đình Cường đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số: 93/KL-KTHS ngày 13/6/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: tinh thể màu trắng bám dính bên trong phễu thủy tinh được niêm phong trong bì thư gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1450 gam là Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,1106 gam. HĐXX xét thấy đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS; hành vi của Lê Hữu Th đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

**Điều 255 Bộ luật hình sự quy định:**

*1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

....

*b) Đối với 02 người trở lên;*

....”

**Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:**

*1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

*2. ...”*

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS; truy tố bị cáo Lê Hữu Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Lê Hữu Th là nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm hoạt động quản lý về ma túy. Mặc dù nhận thức được hành vi của mình là rất nguy hiểm, là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia, tuy nhiên các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc thống nhất từ trước mà chỉ là hành vi bộc phát trong khi hát Karaoke, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tính chất và vai trò ngang nhau. Bị cáo L là người đưa tiền cho bị cáo C, B đi mua ma túy. Bị cáo C, B là người thực hành tích cực, bị cáo C là người liên hệ với Th để mua ma túy, cùng với B đi mua ma túy và chuẩn bị phương tiện công cụ để tổ chức sử dụng ma túy trái phép cho 03 bị cáo và 02 đối tượng khác cùng sử dụng. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức hình tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo. Tại thời điểm phạm tội các bị cáo C, Th có 01 tiền sự về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép, chưa chấp hành quyết định xử phạt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Phúc L, Nguyễn Duy C, Trần Văn B, Lê Hữu Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Duy C có ông nội, bà nội, bà ngoại là người có công với cách mạng; gia đình bị cáo C thuộc diện cận nghèo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước ta.

[6] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng

[7] Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[8] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Duy C, 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Phúc L, 01 điện thoại Oppo của Lê Hữu Th, 01 xe mô tô Winnerx màu đen, nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 48B1-714.62, số máy KC34E1263477, số khung RLHKC3704MY116087 của Trần Văn B.

Tịch thu tiêu hủy 0,1106 gam Methamphetamine, 01 ống thủy tinh màu trắng đường kính 0,5cm, chiều dài đoạn thẳng của ống thủy tinh là 14cm, phần uốn cong 05cm, đầu ống thủy tinh ở đoạn cong có 01 phễu hình tròn 01cm, 01 quẹt ga, 01 chai nhựa có nắp màu vàng, 01 ống hút đen.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song trả lại cho bị cáo Trần Văn B 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

Truy thu của bị cáo Lê Hữu Th số tiền 280.000 đồng do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

[9] Trong vụ án còn có một số vấn đề sau:

Trong vụ án này còn có đối tượng tên Hoàng là bạn của bị can Lê Hữu Th đã sử dụng trái phép chất ma túy và để lại ma túy cho Th, sau đó Th lấy số ma túy này bán cho Nguyễn Duy C, Trần Văn B. Hiện chưa xác định được nhân thân của Hoàng nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Trần Hoàng Lâm, Nguyễn Đình Cường là người sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định Lâm, Cường không bàn bạc, thống nhất, không góp tiền, không chuẩn bị công cụ, phương tiện và không giúp sức cho các đối tượng khác tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Lâm, Cường chỉ là người thụ hưởng nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Duy C, Nguyễn Phúc L, Trần Văn B, Lê Hữu Th, Trần Hoàng Lâm và Nguyễn Đình Cường. Ngày 04/11/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

[10] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật;

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc L; Nguyễn Duy C; Trần Văn B phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo Lê Hữu Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc L 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 14/6/2022.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 07/6/2022.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Trần Văn B 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 14/6/2022.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Lê Hữu Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 14/6/2022.

2. *Về vật chứng của vụ án*: Căn cứ khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Điều 47 của BLHS.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Duy C, 01 điện thoại Oppo của Nguyễn Phúc L, 01 điện thoại Oppo của Lê Hữu Th, 01 xe mô tô Winnerx màu đen, nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 48B1-714.62, số máy KC34E1263477, số khung RLHKC3704MY116087 của Trần Văn B.



Tịch thu tiêu hủy 0,1106 gam Methamphetamine, 01 ống thủy tinh màu trắng đường kính 0,5cm, chiều dài đoạn thẳng của ống thủy tinh là 14cm, phần uốn cong 05cm, đầu ống thủy tinh ở đoạn cong có 01 phễu hình tròn 01cm, 01 quẹt ga, 01 chai nhựa có nắp màu vàng, 01 ống hút đen.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song trả lại cho bị cáo Trần Văn B 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

Truy thu của bị cáo Lê Hữu Th số tiền 280.000 đồng do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Song).*

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Phúc L; Nguyễn Duy C; Trần Văn B; Lê Hữu Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng NVHS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Phong**