

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 215 /2022/HS-ST

Ngày: 19-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Ngọc Cư
Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Nguyễn Ngọc Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 236/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá Đ sinh năm 1995 tại Hà Nội; HKTT: Số xx, tổ x cụm x phường HD, quận TX, HN; Nơi cư trú: Phòng xx tòa nhà xx VOP, xã DT, huyện GL, thành phố HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Bá H (đã chết) và bà Nguyễn Bích H1; có vợ là Nguyễn Thùy Tr; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 319 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 21/9/2022 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; nhân thân không có tiền án, tiền sự; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/9/2022 đến ngày 21/9/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/9/2022, Nguyễn Bá Đ kết bạn zalo với một người có tên tài khoản là “Hónn”, hai người nhắn tin nói chuyện qua lại. Đến khoảng 19 giờ ngày 15/9/2022, “Hónn” rủ Đ đến khu vực ngõ 236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ chơi, đồng thời bảo Đ mua ma túy để cùng sử dụng. Đ đồng ý. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe moto nhãn hiệu Honda

Dream, BKS: 29K8 - xx đi từ nhà của Đ ở VOP đến khu vực cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 02 viên ma túy “ngựa” với giá 200.000 đồng và 300.000 đồng tiền ma túy “đá”. Sau khi nhận được ma túy, Đ giấu vào túi màu đen đeo trước ngực rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi đến điểm hẹn với “Hónn”. Khi Đ đi đến trước số 2 ngách 7/236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ thì bị Tổ công tác Công an phường Quảng An tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đ tự tay giao nộp cho Tổ công tác 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu hồng và các tinh thể màu trắng, Đ cất giấu trong chiếc túi màu đen đang đeo trước ngực của mình. Đ khai nhận 02 viên nén và các tinh thể màu trắng trên là ma túy “ngựa” và ma túy “đá”, Đ mang theo để sử dụng cùng bạn nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác kiểm tra, bắt giữ.

Thu giữ của Nguyễn Bá Đ:

- 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu hồng và các hạt tinh thể màu trắng;
- 01 túi xách màu đen hiệu Vans;
- 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, bên ngoài vỏ không in số Imei, đã qua sử dụng;
- Số tiền 150.000 đồng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29K8 – 8218.

Tại Kết luận giám định số 6567/KL - KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

-02 viên nén hình tròn, màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,178 gam

-Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,179 gam.

Đối với đối tượng rủ Đ sử dụng ma túy có tên tài khoản zalo là “Hónn”: Đ khai mới quen người có tên tài khoản zalo là “Hónn” trên mạng xã hội, Đ chưa từng gặp mặt “Hónn”, không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại của của “Hónn”. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29K8 –xx: Đ khai mượn của vợ là Nguyễn Thùy Tr (SN: 1999; HKTT: Phòng xx tòa nhà xx VOP, xã ĐT, huyện GL, thành phố HN) để đi giao hàng. Chị Nguyễn Thùy Tr khai chiếc xe máy trên chị được bố ruột là ông Nguyễn Mạnh K (SN 1974; HKTT: Tổ dân phố số xx PD, BTL, HN) cho. Ngày 11/9/2022, Đ mượn xe của chị Trang để đi giao hàng, chị Trang không biết Đ sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Ông Nguyễn Mạnh K khai: Chiếc xe máy trên ông K mua của một cửa hàng

xe máy trên địa bàn Cầu Giấy (không nhớ địa chỉ cụ thể) vào năm 2002, với giá 12.000.000 đồng. Khi mua có giấy tờ mua bán và đăng ký xe, tuy nhiên giấy tờ mua bán ông đã làm mất, ông chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Tháng 3 năm 2022, ông đã cho chị Tr để làm phương tiện đi lại.

Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu chủ phương tiện xác định chủ xe là Dương Duy Ch, đăng ký xe tại địa chỉ Công an huyện Từ Liêm (cũ). Công an quận Nam Từ Liêm (trước là Công an huyện Từ Liêm) xác định chủ đăng ký là ông Dương Duy Ch là cán bộ hưu trí của Công an quận Nam Từ Liêm, ông Ch đã chết năm 2015. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy nguyên thủy. Ngày 17/11/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho chị Nguyễn Thùy Tr chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29K8 –xx trên ngày 18/11/2022. Chị Tr đã nhận lại và không có yêu cầu gì.

Bản Cáo trạng số 208/CT-VKSTH ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài ra, Đ khai 01 túi xách màu đen hiệu Vans; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, và số tiền 150.000 đồng bị thu giữ đều là tài sản của Đ.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ 13 tháng đến 15 tháng tù.

- Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập nên đề nghị không áp dụng.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 túi xách màu đen hiệu Vans.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng, không kiểm tra số Imei và chất lượng bên trong;

+ Trả lại bị cáo số tiền 150.000 đồng.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 15/9/2022, tại trước nhà số 2 ngách 7/236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Nguyễn Bá Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,357 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, thì bị Tổ công tác Công an phường Quảng An phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành

manh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Gia đình bị cáo có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt*: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 0,357 gam ma túy loại Methamphetamine, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Bá Đ, Cán bộ Công an phường Quảng An - Nguyễn Đức Trung và giám định viên - Trần Ngọc Chinh, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định); 01 túi xách màu đen, nhãn hiệu Vans.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng, không kiểm tra số Imei và chất lượng bên trong và số tiền 150.000 đồng.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K8 - xx, số khung C100M - 8174774, số máy C100ME - 8174774: Cơ quan điều tra xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thùy Tr. Ngày 15/9/2022, Nguyễn Bá Đ mượn xe của chị Tr để đi giao hàng, chị Tr không biết việc Đ sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Ngày 17/11/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 198/QĐ-ĐTMTTH và trao trả chiếc xe máy trên cho chị Trang ngày 18/11/2022. Chị Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên là “Hónn” và đối tượng bán ma túy cho Đ: Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ làm rõ và xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Nguyễn Bá Đ 13 (mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/9/2022 đến ngày 21/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Bá Đ, Cán bộ Công an phường Quảng An - Nguyễn Đức Trung và giám định viên - Trần Ngọc Chinh, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định); 01 túi xách màu đen hiệu Vans.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng, không kiểm tra số Imei và chất lượng bên trong và số tiền 150.000 đồng.

(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/12/2022 và Lệnh thanh toán ngày 29/11/2022 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam.).

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS/VPTA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Giang