

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày 12-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Thu Trang

Ông Hứa Văn Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2022/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vương Văn B, tên gọi khác: Không, sinh ngày 27 tháng 5 năm 1983 tại: Thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn Q và bà Lương Thị Nh; vợ: Ngô Thị H; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/9/2022, tạm giam từ ngày 18/9/2022 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Chu Văn Ch; vắng mặt.
2. Ông Phan Văn B; vắng mặt.
3. Ông Phan Quốc V; vắng mặt.

- Người chứng kiến:

1. Anh Hà Văn Đ; vắng mặt.
2. Anh Lý Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 15/9/2022 tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại nhà ông Phan Quốc V, sinh năm 1962, cùng địa chỉ trên có nhiều đối tượng ra vào có biểu hiện nghi vấn phạm tội ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thấy trong nhà ông Phan Quốc V có Phan Văn B, sinh năm 1976 trú cùng địa chỉ trên và Vương Văn B, sinh năm 1983, trú tại xã H, thành phố L. Qua kiểm tra đã bắt quả tang trong cặp quần đang mặc trên người của Vương Văn B có 01 (túi) nilon màu đen, bên trong có 07 (bảy) gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy, Vương Văn B khai nhận là ma túy Heroine, mục đích mua về để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời.

Vật chứng phát hiện, thu giữ: 01 (túi) nilon màu đen, bên trong có 07 (bảy) gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đỏ, có số IMEL 1: 358044842955706, IMEL 2: 358044842955714, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, có số Seri 1: 351639344020433, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Nouvo màu xám tím, biển kiểm soát: 12T1-03xxx, đã qua sử dụng và 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chưa qua giám định.

Bản Kết luận giám định số 333/KL-KTHS ngày 18/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 07 (bảy) gói giấy bắt quả tang thu giữ của Vương Văn B là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng là 0,233 gam (đã trừ bì).

Bản Kết luận giám định số 397/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Vương Văn B đều là tiền thật.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Vương Văn B khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy từ năm 2021, khi có nhu cầu sử dụng Vương Văn B thường mua ma túy của những người nghiện khác (không biết tên, tuổi, địa chỉ) và mua ở khu vực Bru điện Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn với những người xe ôm (không biết tên, tuổi, địa chỉ). Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2022 Vương Văn B đi xe mô tô nhãn hiệu Nouvo biển kiểm soát: 12T1-03xxx đến khu vực Bru điện Đ gặp một người đàn ông làm nghề xe ôm (không biết tên, tuổi, địa chỉ) hỏi và nhờ người này mua hộ 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) tiền ma túy Heroine, người đàn ông này đồng ý và rời đi, khoảng 15 phút sau người đàn ông đó quay lại và đưa cho Vương Văn B 01 (một) gói ma túy, Vương Văn B trả công cho người đàn ông này 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Vương Văn B về nhà tại thôn Đ, xã H, thành phố L chia số ma túy trên thành 09 (chín) gói nhỏ mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2022 Vương Văn B đi xe mô tô Nouvo biển kiểm soát: 12T1-03xxx đến nhà hoang sau nhà ông Phan Quốc V, sinh năm 1962, trú tại thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tại đây Vương Văn B đã lấy 01 (một) gói ma túy trong số ma túy nêu trên sử dụng cho bản thân được nửa gói, khi đó Chu Văn Ch, sinh năm 1976, trú tại thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đi ngang qua thấy

Vương Văn B đang sử dụng nên Chu Văn Ch hỏi mua nửa gói đem về sử dụng, Vương Văn B đã bán cho Chu Văn Ch nửa gói ma túy với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Khoảng 09 giờ sáng ngày 15/9/2022, Vương Văn B tiếp tục đi xe mô tô Nouvo biển kiểm soát: 12T1-03xxx và đem theo số ma túy đã mua ngày 14/9/2022 nêu trên để trong cặp quần mặc trên người đến nhà ông Phan Quốc V chơi, khi đó Phan Văn B, sinh năm 1976, trú tại thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn cũng đến nhà ông Phan Quốc V chơi, ngồi uống nước; sau đó Vương Văn B ra nhà hoang sau nhà ông Phan Quốc V, tiếp tục lấy 01 (một) gói ma túy trong số ma túy nêu trên sử dụng cho bản thân được nửa gói, Phan Văn B đi theo sau, ra đến nơi Phan Văn B thấy Vương Văn B đang sử dụng ma túy nên Phan Văn B hỏi mua 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) ma túy, Vương Văn B đồng ý và bán cho Phan Văn B nửa gói ma túy còn lại, Phan Văn B đã sử dụng hết ngay tại đó. Sau khi sử dụng xong ma túy, Phan Văn B và Vương Văn B quay lại nhà ông Phan Quốc V tiếp tục ngồi uống nước thì lực lượng công an đến bắt quả tang Vương Văn B và 07 (bảy) gói ma túy như nêu trên.

Đối với những người nghiện và những người đàn ông lái xe ôm tại khu vực Bưu điện Đ đã bán ma túy cho Vương Văn B và người đàn ông lái xe ôm tại khu vực Bưu điện Đ ngày 14/9/2022 đã mua ma túy hộ cho Vương Văn B, do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này, ngoài lời khai của bị cáo Vương Văn B không có tài liệu khác, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không đủ căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Chu Văn Ch và Phan Văn B là những người nghiện chất ma túy đều khai nhận đã mua ma túy của Vương Văn B, mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục thu thập thông tin, xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với Phan Quốc V là chủ nhà mà Vương Văn B bị bắt quả tang ngày 15/9/2022, kết quả điều tra xác định bị cáo Vương Văn B và Phan Văn B thường đến nhà ông Phan Quốc V ngồi chơi uống nước, ông Phan Quốc V không biết việc Phan Văn B và Vương Văn B sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy, ngoài tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh.

Tại bản Cáo trạng số: 81/CT-VKS ngày 17/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vương Văn B về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Bà Vương Thị T trình bày: Bà và bị cáo Vương Văn B có mối quan hệ là chị em ruột, việc Vương Văn B mua bán ma túy như thế nào bà không biết, trước đây bà có cho Vương Văn B vay 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) để mua xe mô tô để đưa đón con đi học, nay bà chỉ mong Vương Văn B cải tạo tốt để trở về với gia đình, đối với số tiền bà cho Vương Văn B vay bà không yêu cầu gì, bà khẳng định chiếc xe mô tô mà cơ quan Công an đã thu giữ là tài sản của Vương Văn B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vương Văn B phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vương Văn B từ 07 năm đến 08 năm tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản gì có giá trị, là người nghiện ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ "QUẢ TANG VƯƠNG VĂN B", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,188 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) túi ni lon màu đen, 07 (bảy) vỏ gói giấy.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đỏ, có số IMEL 1: 358044842955706, IMEL 2: 358044842955714, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Nouvo màu xám tím, biển kiểm soát: 12T1-03xxx, số khung: DB10DY149661; số máy: 1DB1149670 (đã qua sử dụng).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối bị cáo Vương Văn B 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền do bán ma túy mà có (trong tổng số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Vương Văn B).

- Trả lại cho bị cáo Vương Văn B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, có số Seri 1: 351639344020433, đã qua sử dụng và 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (trong tổng số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Vương Văn B), do không liên quan đến vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhất trí với ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi,

quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người làm chứng Phan Văn B, Chu Văn Ch, Phan Quốc V và người chứng kiến Hà Văn Đ, Lý Văn L vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng và người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Đối với việc bà Vương Thị T cho bị cáo Vương Văn B vay tiền mua xe mô tô, xác định đây là mối quan hệ giao dịch dân sự giữa bà Vương Thị T và bị cáo Vương Văn B không liên quan đến vụ án này, tại phiên tòa bà khẳng định không biết việc bị cáo Vương Văn B mua bán ma túy như thế nào, còn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo màu xám tím, biển kiểm soát: 12T1-03xxx chủ sở hữu là bị cáo Vương Văn B, nên Hội đồng xét xử xác định bà Vương Thị T không có tư cách gì trong vụ án.

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vương Văn B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 15/9/2022 tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Vương Văn B, thu giữ trên người của Vương Văn B 01 (túi) nilon màu đen, bên trong có 07 (bảy) gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng, Vương Văn B khai nhận là ma túy Heroine, mục đích mua về để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Kết luận giám định số 333/KL-KTHS ngày 18/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 07 (bảy) gói giấy bắt quả tang thu giữ của Vương Văn B là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng là 0,233 gam (đã trừ bì). Vương Văn B đã bán ma túy cho Chu Văn Ch 01 (một) lần, nửa gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) và Phan Văn B 01 (một) lần nửa gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Vương Văn B là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Văn B phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[5] Khi phạm tội bị cáo Vương Văn B có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo Vương Văn B có đủ khả năng để nhận thức việc mua bán trái phép chất ma túy là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo Vương Văn B thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, việc mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, do đó cần phải có mức hình phạt tương xứng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện bị cáo nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị, là người nghiện ma túy. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì ghi chữ "QUẢ TANG VƯƠNG VĂN B", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,188 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) túi ni lon màu đen, 07 (bảy) vỏ gói giấy, là chất cấm lưu hành và những vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đỏ, có số IMEL 1: 358044842955706, IMEL 2: 358044842955714, đã qua sử dụng bị cáo dùng để nghe gọi bán ma túy; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Nouvo màu xám tím, biển kiểm soát: 12T1-03xxx, số khung: DB10DY149661; số máy: 1DB1149670, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo Vương Văn B, bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, cụ thể bị cáo sử dụng đi mua ma túy về bán, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước .

[11] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, có số Seri 1: 351639344020433, đã qua sử dụng, xác định không liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho bị cáo Vương Văn B.

[12] Đối với số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã thu của bị cáo Vương Văn B, xác định có 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền do bị cáo Vương Văn B bán ma túy cho Chu Văn Ch và Phan Văn B mà có nên cần tịch thu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) này để nộp ngân sách nhà nước; còn 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng) xác định không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Vương Văn B.

[13] Đối với những người nghiện và những người đàn ông lái xe ôm tại khu vực Bưu điện Đ đã bán ma túy cho Vương Văn B và người đàn ông lái xe ôm tại khu vực Bưu điện Đ ngày 14/9/2022 đã mua ma túy hộ cho Vương Văn B, do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này, ngoài lời khai của bị cáo Vương Văn B không có tài liệu khác, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không đủ căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với Chu Văn Ch và Phan Văn B là những người nghiện chất ma túy đều khai nhận đã mua ma túy của Vương Văn B, mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục thu thập thông tin, xác minh làm rõ, xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Đối với Phan Quốc V là chủ nhà mà Vương Văn B bị bắt quả tang ngày 15/9/2022, kết quả điều tra xác định bị cáo Vương Văn B và Phan Văn B

thường đến nhà ông Phan Quốc V ngồi chơi uống nước, ông Phan Quốc V không biết việc Phan Văn B và Vương Văn B sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy, ngoài tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[16] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[17] Về án phí: Bị cáo bị kết án, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[18] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vương Văn B phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vương Văn B 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 15/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ "QUẢ TANG VƯƠNG VĂN B", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,188 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) túi ni lon màu đen, 07 (bảy) vỏ gói giấy.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen đỏ, có số IMEL 1: 358044842955706, IMEL 2:

358044842955714, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Nouvo màu xám tím, biển kiểm soát: 12T1-03xxx, số khung: DB10DY149661; số máy: 1DB1149670, đã qua sử dụng, của bị cáo Vương Văn B.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Vương Văn B.

- Trả lại cho bị cáo Vương Văn B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, có số Seri1: 351639344020433, đã qua sử dụng và 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

(Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2022).

4. Về án phí: Bị cáo Vương Văn B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt