

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 85/2022/HS-ST
Ngày 07-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lộc Văn Quảng

Bà Tô Thị Lợi.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST - HS, ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr, tên gọi khác: Không; sinh ngày 20 tháng 4 năm 1987 tại: Huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Th, xã S, huyện Kb, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Th và con bà Bùi Thị B; vợ: Trần Thị Minh Tr; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 239/2017/HSST ngày 20/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, 12 (mười hai) tháng thử thách, về tội Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong (đã được xóa), bị cáo chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kỷ luật; bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 07/7/2022 đến ngày 07/9/2022 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph; địa chỉ: Số 12xx/3x, đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trà Thị Kim Ng, sinh năm 1983 - Giám đốc Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tr là lái xe chở hàng hoa quả cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph 168, có địa chỉ tại: Số 12xx/3x, đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Đầu tháng 4/2022, Nguyễn Văn Tr điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 61C-347.xx, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 61R-030.xx chở hàng hoa quả (Mít) từ tỉnh Tiền Giang đến khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn để kiểm dịch y tế, xếp nót, chờ đến lượt xuất hàng sang Trung Quốc. Đến ngày 12/4/2022, sau khi xuất được hàng, Nguyễn Văn Tr điều xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 61C-347.xx đỗ tại đoạn đường đôi trong khu vực Cửa khẩu Quốc tế Hữu Nghị để chờ phía Trung Quốc trả lại chiếc Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 61R-030.xx. Tại đây, Nguyễn Văn Tr có gặp, nói chuyện và được Hoàng Ngọc V, sinh năm 1981, trú tại: xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ thuê chở hàng hoa quả từ cây xăng Th (thuộc địa phận xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) lên cửa khẩu Quốc tế Hữu Nghị để xuất sang Trung Quốc với giá 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng), Nguyễn Văn Tr đồng ý.

Đến ngày 27/4/2022, sau khi được phía Trung Quốc trả lại Sơ mi rơ moóc, Nguyễn Văn Tr đã thông báo cho Hoàng Ngọc V, đồng thời điều khiển xe đến đỗ tại bãi xe Tr thuộc thôn Th, xã Ph, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Tại đây, Hoàng Ngọc V bảo Nguyễn Văn Tr tháo biển số của xe đầu kéo và Sơ mi rơ moóc để Hoàng Ngọc V thay biển số khác. Sau đó, Hoàng Ngọc V lấy biển số 51C-394.80 và 51R-067.21 đến lắp vào xe đầu kéo và Sơ mi rơ moóc của Nguyễn Văn Tr. Đến ngày 30/4/2022, Hoàng Ngọc V gọi điện bảo Nguyễn Văn Tr đưa xe đã được thay biển số đến cây xăng Thụy Hùng để sang hàng hoa quả (Mít) từ xe khác sang xe Nguyễn Văn Tr. Sang hàng xong, đến chiều ngày 01/5/2022, Nguyễn Văn Tr điều khiển xe ô tô đầu kéo gắn biển kiểm soát: 51C-394.80, số Sơ mi rơ moóc gắn biển kiểm soát: 51R-067.21 đến một bãi xe tự phát thuộc thôn B, xã Ph, huyện C để chờ đến lượt nhập xe vào bãi đỗ xe Khu trung chuyển hàng hóa. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Hoàng Ngọc V đến gặp và đưa cho Nguyễn Văn Tr 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: 51C-394.80, 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 51R-067.21, 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định ô tô biển kiểm soát: 51C-394.80, 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 51R-067.21 và 01 (một) Phiếu xếp xe (số thứ tự 2366, do khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn cấp ngày 15/4/2022 cho xe ô tô biển kiểm soát: 51C-394.80, Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 51R-067.21). Hoàng Ngọc V dặn Nguyễn Văn Tr khi vào Khu trung chuyển hàng hóa thì xuất trình những giấy tờ chứng nhận Hoàng Ngọc V đưa cho Nguyễn Văn Tr ra để làm thủ tục đăng ký vào bãi; khi đến lượt cho xe ra thì xuất trình phiếu xếp xe số thứ tự 2366 cho Chốt kiểm soát còn phiếu xếp xe Nguyễn Văn Tr chuẩn bị được cấp khi đưa xe vào bãi thì cất đi, không xuất trình, sau khi nhận được 02 (hai) Giấy chứng nhận đăng ký, 02 (hai) Giấy chứng nhận kiểm định từ Hoàng Ngọc V, Nguyễn Văn Tr biết rõ đây đều là giấy tờ giả, nếu lưu hành sẽ vi phạm pháp luật nhưng Nguyễn Văn Tr vẫn cố tình sử dụng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Tr điều khiển xe vào bãi đỗ xe Khu trung chuyển, xuất trình giấy tờ xe được Hoàng Ngọc V đưa cho làm thủ tục

đăng ký xếp xe thì được cấp cho Phiếu xếp xe số thứ tự 2979 ngày 01/5/2022. Đến khoảng 17 giờ ngày 02/5/2022, Nguyễn Văn Tr dùng Phiếu xếp xe số thứ tự 2366 làm thủ tục xuất bãi rồi điều khiển xe đến bục tròn Hữu Nghị chờ làm thủ tục vào bãi xe Xuân Cương để xuất hàng sang Trung Quốc thì bị tổ công tác Chốt Kiểm dịch y tế liên ngành Khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn phát hiện, yêu cầu cho xe quay về bãi xe Khu trung chuyển xác minh, làm rõ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021 cho xe ô tô biển số đăng ký: 51C-394.80; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: EA0468766 do Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022 cho xe ô tô đầu kéo biển số: 51C-394.80; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký Rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021 cho Sơ mi Rơ moóc biển số đăng ký: 51C-067.21; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: KD7186055 do Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021 cho Sơ mi rơ moóc biển số đăng ký: 51R-067.21.

- 01 (một) Phiếu xếp xe số thứ tự 2366 do Khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn cấp ngày 15/4/2022;

- 01 (một) Phiếu xếp xe số thứ tự 2979 do Khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn cấp ngày 01/5/2022 (được đưa vào hồ sơ vụ án).

- 01 (một) xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREIGHTLINER, màu sơn trắng, số máy: 6E06R0815707, số khung: BCK55LU39233 kéo theo 01 (một) Sơ mi rơ moóc không có biển số, nhãn hiệu KCT, màu sơn vàng, số khung: F3XCD000033 chở 01 (một) Container số YMLU 5298988, màu trắng đã qua sử dụng là tài sản của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph 168 có địa chỉ tại số 12xx/3x, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Xét thấy việc trả lại tài sản trên không ảnh hưởng gì tới quá trình điều tra vụ án, ngày 14/7/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc ô tô đầu kéo, Sơ mi rơ moóc và chiếc container trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph 168.

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021 cho xe ô tô biển số đăng ký: 51C-394.80.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: EA0468766 do Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022 cho xe ô tô đầu kéo biển số: 51C-394.80.

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký Rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021 cho Sơ mi Rơ moóc biển số đăng ký: 51C-067.21.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: KD7186055 do Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021 cho Sơ mi rơ moóc biển số đăng ký: 51R-067.21.

- 01 (một) biển kiểm soát số 51C - 394.80 (nền màu vàng, chữ và số màu đen).
- 01 (một) biển kiểm soát số 51R - 067.21 (nền màu trắng, chữ và số màu đen).

Tại Bản kết luận giám định số: 216/KL-KTHS ngày 13/5/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn K, phường 5, quận 5; nhãn hiệu INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR; biển số đăng ký: 51C-394.80, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021 gửi giám định là giả.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA0468766; biển đăng ký: 51C-394.80; số quản lý: 61110D-008502; loại phương tiện: ô tô đầu kéo; nhãn hiệu: INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR + 122 6x4; ghi Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022 gửi giám định là giả.

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; biển số đăng ký: 51R-067.21, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021 gửi giám định là giả.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD7186055; biển đăng ký: 515-067.21; số quản lý: 6109D-007287; loại phương tiện: Sơ mi rơ moóc tải (chở container); nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; ghi Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 61.09D tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021 gửi giám định là giả.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn Tr đã có hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nhằm thu lợi bất chính 70.000.000 đồng, nhưng bị cáo Nguyễn Văn Tr chưa nhận số tiền đó, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr theo điểm c khoản 3 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Hoàng Ngọc V, quá trình điều tra Nguyễn Văn Tr khai: Hoàng Ngọc V là người thuê, hướng dẫn Nguyễn Văn Tr sử dụng giấy tờ, tài liệu giả để thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, do Hoàng Ngọc V không có mặt tại địa phương, nơi sinh sống, hiện không rõ đi đâu, làm gì; Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh, ra Quyết định truy tìm nhưng chưa phát hiện, làm việc, thu thập được thông tin, tài liệu từ Hoàng Ngọc V; ngoài lời khai của Nguyễn Văn Tr nói về việc Hoàng Ngọc V là người chỉ đạo, cùng thực hiện tội phạm với Nguyễn Văn Tr thì không có chứng cứ trực tiếp khác phản ánh về việc này. Vì vậy, chưa có cơ sở chính xác, khách quan để khởi tố điều tra đối với Hoàng Ngọc V. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, thu thập thông tin; khi phát hiện, có căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS, ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn Tr khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu đúng, đầy đủ hành vi phạm tội và không có ý kiến khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự - xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Đối với 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR; biển số đăng ký: 51C-394.80, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA0468766; biển đăng ký: 51C-394.80; số quản lý: 61110D-008502; loại phương tiện: ô tô đầu kéo; nhãn hiệu: INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR + 122 6x4; ghi Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; biển số đăng ký: 51R-067.21, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD7186055; biển đăng ký: 515-067.21; số quản lý: 6109D-007287; loại phương tiện: Sơ mi rơ moóc tải (chở container); nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; ghi Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 61.09D tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021, đều là giả và không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) biển kiểm soát số 51C – 394.80 (nền màu vàng, chữ và số màu đen) và 01 (một) biển kiểm soát số 51R – 067.21 (nền màu trắng, chữ và số màu đen), không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn Tr xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trà Thị Kim Ng, là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày Công ty đã nhận lại chiếc xe ô tô đầu kéo, Sơ mi rơ moóc và chiếc container, Công ty không có yêu cầu gì đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr. Nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 02/5/2022, tại Khu trung chuyển hàng hóa Lạng Sơn, thuộc thôn Bản Liếp, xã Phú Xá, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Văn Tr đã có hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Tại Bản kết luận giám định số: 216/KL-KTHS ngày 13/5/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Kh, phường 5, quận 5; nhãn hiệu INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR; biển số đăng ký: 51C-394.80, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021 gửi giám định là giả. 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA0468766; biển đăng ký: 51C-394.80; số quản lý: 61110D-008502; loại phương tiện: ô tô đầu kéo; nhãn hiệu: INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR + 122 6x4; ghi Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022 gửi giám định là giả. 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, sơ mi rơ moóc số: 50000868, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; biển số đăng ký: 51R-067.21, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021 gửi giám định là giả. 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD7186055; biển đăng ký: 515-067.21; số quản lý: 6109D-007287; loại phương tiện: sơ mi rơ moóc tải (chở container); nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; ghi Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 61.09D tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021 gửi giám

định là giả. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn Tr là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc thực hiện hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức của bị cáo Nguyễn Văn Tr là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động đúng đắn, bình thường của các cơ quan nhà nước, tổ chức trong hoạt động quản lý hành chính. Xét nguyên nhân và điều kiện thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nhằm mục đích tư lợi nên đã sử dụng tài liệu giả để lừa dối cơ quan, tổ chức, do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Tr được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (bị cáo có tinh thần đóng góp, ủng hộ tiền cho Hội chữ thập đỏ xã Tây Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định để làm công tác thiện nguyện có xác nhận của Hội chữ thập đỏ xã Tây Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định).

[7] Về nhân thân: Tại Bản án số 239/2017/HSST ngày 20/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, 12 (mười hai) tháng thử thách, bị cáo đã chấp hành xong (đã được xóa). Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kỷ luật.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội. Xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với mức độ, tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 341 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Văn Tr còn có thể bị phạt bổ sung phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR; biển số

đăng ký: 51C-394.80, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA0468766; biển đăng ký: 51C-394.80; số quản lý: 61110D-008502; loại phương tiện: ô tô đầu kéo; nhãn hiệu: INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR + 122 6x4; ghi Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; biển số đăng ký: 51R-067.21, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD7186055; biển đăng ký: 51R-067.21; số quản lý: 6109D-007287; loại phương tiện: Sơ mi rơ moóc tải (chở container); nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; ghi Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 61.09D tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021, đều là giấy tờ giả, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với 01 (một) biển kiểm soát số 51C - 394.80 (nền màu vàng, chữ và số màu đen) và 01 (một) biển kiểm soát số 51R - 067.21 (nền màu trắng, chữ và số màu đen), không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 (một) xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREIGHTLINER, màu sơn trắng, số máy: 6E06R0815707, số khung: BCK55LU39233 kéo theo 01 Sơ mi rơ moóc không có biển số, nhãn hiệu KCT, màu sơn vàng, số khung: F3XCD000033 chở 01 Container số YMLU 5298988, màu trắng đã qua sử dụng là tài sản của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph 168 có địa chỉ tại số 1278/3B, khu phố Đông Thành, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Ngày 14/7/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, đã trả lại chiếc ô tô đầu kéo, Sơ mi rơ moóc và chiếc container trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Ph 168. Nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[13] Đối với Hoàng Ngọc V, quá trình điều tra Nguyễn Văn Tr khai: Hoàng Ngọc V là người thuê, hướng dẫn Nguyễn Văn Tr sử dụng giấy tờ, tài liệu giả để thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, do Hoàng Ngọc V không có mặt tại địa phương, nơi sinh sống, hiện không rõ đi đâu, làm gì; Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh, ra Quyết định truy tìm nhưng chưa phát hiện, làm việc, thu thập được thông tin, tài liệu từ Hoàng Ngọc V; ngoài lời khai của Nguyễn Văn Tr nói về việc Hoàng Ngọc V là người chỉ đạo, cùng thực hiện tội phạm với Nguyễn Văn Tr thì không có chứng cứ trực tiếp khác phản ánh về việc này. Vì vậy, chưa có cơ sở chính xác, khách quan để khởi tố điều tra đối với Hoàng Ngọc V. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, thu thập thông tin; khi phát hiện, có căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo đúng quy định của pháp luật. Nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[14] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Tr bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[15] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị với Hội đồng xét xử tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr là phù hợp với nhận định trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 292 và các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 07/12/2022. Giao bị cáo Nguyễn Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã Sơn Lang, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy những vật chứng sau:

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 50032691, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, quận 5; nhãn hiệu INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR; biển số đăng ký: 51C - 394.80, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/11/2021.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA0468766; biển đăng ký: 51C-394.80; số quản lý: 61110D-008502; loại phương tiện: ô tô đầu kéo; nhãn hiệu:

INTERNATIONAL; số loại: PROSTAR + 122 6x4; ghi Trung tâm đăng kiểm 1202D - Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 30/3/2022.

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, Sơ mi rơ moóc số: 50000868, tên chủ xe: Hợp tác xã Vận tải số 9; địa chỉ: 167 Trần Tuấn Khải, phường 5, Quận 5; nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; biển số đăng ký: 51R-067.21, ghi Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/6/2021.

- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD7186055; biển đăng ký: 515-067.21; số quản lý: 6109D-007287; loại phương tiện: Sơ mi rơ moóc tải (chở container); nhãn hiệu: FULLTIME; số loại: TJV9401TJZJ100; ghi Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Thanh Lễ - Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 61.09D tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/6/2021.

- 01 (một) biển kiểm soát số 51C - 394.80 (nền màu vàng, chữ và số màu đen).

- 01 (một) biển kiểm soát số 51R - 067.21 (nền màu trắng, chữ và số màu đen).

(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Tr phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo và người có QL, NV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt