

Bản án số: **332/2022/HS-ST**

Ngày: 30/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đăng.
2. Bà Trần Thị Bích Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:
Ông Lê Bá Tuấn, Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế (Địa chỉ: 60 Nguyễn Huệ, phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 309/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 292/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc T; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/8/1974, tại tỉnh SL; Nơi cư trú: 244 A, phường B, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Con ông: Nguyễn Q (chết); và bà: Trần Thị Kim Q, sinh năm: 1935; Anh em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 01; Vợ: Nguyễn Thị Ny N, sinh năm: 1981; Con: Có 02 con. Lớn 18 tuổi, nhỏ 15 tuổi;

Quá trình nhân thân: Sinh ra tại tỉnh SL. Năm 1976 vào Huế sinh sống và đi học hết lớp 9/12 thì nghỉ. Sau khi lập gia đình làm nghề trang trí cưới hỏi cho đến ngày gây án.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay; có mặt.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Hoàng Công Đ:

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; vắng mặt.

- Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị H: Chị Hoàng Thị Phương A, sinh năm 1994; có mặt.

2. Chị Hoàng Thị Phương A, sinh năm 1994; có mặt.

2. Chị Hoàng Thị Phương N, sinh năm 2000; có mặt

Cùng địa chỉ: 4/79D, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Hoàng Thị Phương A: Luật sư Nguyễn Văn K; Địa chỉ: 32 L, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lý Thị Ny N, sinh năm 1981; Địa chỉ: 244 A, phường B, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

* Người làm chứng:

Anh Trần Đại H; Địa chỉ: 15/336 H, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25/5/2022, Nguyễn Quốc T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75A-XXX.XX chở anh Trần Đại H (sinh năm 2000; trú tại 15/336 H, phường T, thành phố Huế) ngồi ở ghế trước bên phải, đi trên đường PB theo hướng từ đường LX đến đường P. Khi đến trước khu vực nhà số 206 TB, phường TL, thành phố Huế, T nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 75F6-XXXX do ông Hoàng Công Đ (sinh năm 1967; trú tại 4/79 Đ, phường TN, thành phố Huế) điều khiển chạy cùng chiều phía trước cách khoảng 02 mét. Lúc này, T bóp còi xin đường, rồi cho xe vượt lên bên trái xe mô tô, dẫn đến gương chiếu hậu của xe ô tô va vào tay cầm lái bên trái xe mô tô làm cho ông Đ cùng xe mô tô ngã xuống đường gây ra vụ tai nạn.

Hậu quả: Ông Đ bị chấn thương sọ não..., điều trị tại Bệnh viện Trung ương C đến ngày 28/7/2022 thì chết, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Ngày 27/8/2022, Trung tâm giám định y khoa - pháp y Sở y tế Thừa Thiên Huế ban hành Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 205-22/TT, kết luận nguyên nhân chết của ông Hoàng Công Đ như sau:

Nạn nhân nam, bị chết sau chấn thương do tai nạn giao thông... Qua khám nghiệm tử thi và kết hợp nghiên cứu bệnh án điều trị, chúng tôi kết luận như sau:

1. Chẩn đoán pháp y: Đa chấn thương nặng toàn thân (chấn thương sọ não – tụ máu nội sọ dưới màng cứng/ chấn thương cột sống gãy cột sống cổ di lệch/ chấn thương ngực kín – dập phổi hai bên) gây dẫn đến tử vong.

2. Nguyên nhân chết: đa chấn thương nặng toàn thân do tai nạn giao thông.

Loại trừ mọi nguyên nhân khác.

3. Kết luận khác:

+ Nồng độ Ethanol máu được ghi nhận tại bệnh án ngày 25/5/2022 là: 62.56mmol/L tương đương $62.5 \times 4.608 = 288\text{mg}/100\text{ml}$ máu (theo QĐ 933/QĐ-BYT ngày 23/3/2010).

+ Vật gây và cơ chế hình thành: Tổn thương trên cơ thể tập trung chủ yếu phía trước cơ thể và trải dài từ đầu xuống ngực chúng gây ra do tác động với vật tày diện rộng (ngã trượt dài trên mặt đường) sau va chạm do tai nạn giao thông.

Các dấu vết cơ bản liên quan đến vụ tai nạn giao thông được xác định như sau:

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Đoạn đường B nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường Phẳng, mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, rộng 5m. Đường áp dụng cho hai chiều xe lưu thông, được phân chia bởi vạch kẻ phân làn đường đơn, nét đứt, màu vàng.

Xác định điểm mốc là nhà 206 TB, phường TL, thành phố Huế, lấy vuông góc hướng ra đường PB một đoạn 2m70, từ vị trí này lấy vuông góc về hướng LX một đoạn 0m80 đến trực trước xe mô tô 75F6-XXXX. Chọn hướng khám nghiệm từ LX về T, lấy mép đường bên phải đường PB làm mép lề chuẩn.

Vị trí (1): Là vị trí vết cày dài 5m00 điểm đầu cách lề chuẩn một đoạn 1m30. Điểm cuối vết cày nằm ngay dưới góc chân trước bên trái xe mô tô 75F6-XXXX.

Vị trí (2): Là vị trí xe mô tô 75F6-XXXX trạng thái ngã sang bên trái. Đầu xe hướng T, đuôi xe hướng LX. Trực trước và trực sau xe mô tô cách lề chuẩn lần lượt là 0m30 và 0m35.

Vị trí (3): Là vị trí vùng máu kích thước 0m40 x 0m40. Tâm vùng máu cách lề chuẩn một đoạn 1m80, cách trực trước của xe mô tô 75F6-XXXX một đoạn 2m10.

Vị trí (4): Là vị trí xe ô tô 75A-XXX.XX, trạng thái xe đỗ đứng. Đầu xe hướng T, đuôi xe hướng LX. Trực trước và trực sau xe ô tô cách lề chuẩn lần lượt là 1m30 và 1m70.

Ngày 30/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ban hành kết luận giám định số 344/KL-KTHS, xác định: Giữa hai phương tiện cần giám định có sự va chạm tại các chi tiết trên xe ô tô biển kiểm soát 75A-XXX.XX gồm: mặt trước chân gương và mặt trước phía dưới gáo gương chiếu hậu bên phải, mặt ngoài cánh cửa trước và tay mở cửa bên phải, mặt ngoài cánh cửa sau bên phải xe ô tô với các chi tiết trên xe mô tô biển kiểm soát 75F6-XXXX gồm: cạnh phía sau đầu mút cao su bọc tay cầm lái và mặt ngoài đầu mút tay cầm lái bên trái, mặt ngoài tay nắm sau bên trái xe mô tô, phù hợp với cơ chế va chạm theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới xe ô tô và từ sau tới trước, từ dưới lên trên xe mô tô.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 206/KL-HĐĐGTS ngày 11/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Huế xác định: Xe ô tô 75A-XXX.XX hư hỏng trị giá 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), xe mô tô 75F6-XXXX bị hư hỏng trị giá 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 02 đĩa CD chứa hình ảnh tai nạn - đã được niêm phong;
- 01 (một) xe ô tô, biển kiểm soát 75A-XXX.XX đứng tên Lý Thị Ny N, kèm giấy chứng nhận đăng ký và kiểm định xe; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Quốc T;
- 01 (một) xe mô tô, biển kiểm soát 75F6-XXXX đứng tên Nguyễn Thị H.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã trả lại xe ô tô 75A-XXX.XX, kèm giấy chứng nhận đăng ký và kiểm định xe; xe mô tô 75F6-XXXX cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với 02 đĩa CD chứa hình ảnh tai nạn - đã được niêm phong tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án phục vụ xét xử.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu Nguyễn Quốc T bồi thường tiền nằm viện điều trị, mai táng, sửa xe mô tô, thu nhập của người chăm sóc, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 381.463.000 đồng (Ba trăm tám mươi một triệu bốn trăm sáu mươi ba nghìn đồng). Bị cáo T đã bồi thường đầy đủ. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm, đồng thời xin rút đơn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 323/CT-VKS-HS ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 01 năm đến 01 năm 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị hội đồng xét xử tuyên trả lại 01 giấy phép lái xe hạng B2 cho bị cáo Nguyễn Quốc T.

Đối với 2 đĩa CD chứa hình ảnh tai nạn tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án.

Ý kiến trình bày của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của chị Hoàng Thị Phương A: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25/5/2022, tại trước khu vực nhà số 206 TB, phường TL, thành phố Huế, Nguyễn Quốc T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75A-

XXX.XX chở anh Trần Đại H đi trên đường PB theo hướng từ đường LX đến đường P, T cho xe vượt không đảm bảo nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 75F6-XXXX do ông Hoàng Công Đ điều khiển đi cùng chiều phía trước, hậu quả làm ông Đ chết. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng làm chết 01 người. Vụ tai nạn giao thông xảy ra là lỗi hỗn hợp, trong đó lỗi của Nguyễn Quốc T là vượt không đảm bảo an toàn, trước khi vượt xe mô tô đi phía trước cùng chiều chưa tránh về bên phải, vi phạm khoản 2 và điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm một người chết, nên T phải chịu trách nhiệm hình sự. Lỗi của người bị hại Hoàng Công Đ là điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (288mg/100ml máu), vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, khoản 6 Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia. Qua camera thu giữ được và biên bản khám nghiệm hiện trường cho thấy, bị hại đang điều khiển xe mô tô ở lề đường bên phải, khi xe ô tô của T vượt lên phía bên trái thì xe mô tô của bị hại có chiều hướng di chuyển chéo ra giữa đường dẫn đến sự va chạm giữa hai xe, đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, sau khi gây ra tai nạn đã cùng với gia đình tích cực, nhanh chóng khắc phục hậu quả. Bố của bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình bị cáo giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung cũng phù hợp với quan điểm đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử: Trả lại 01(Một) giấy phép lái xe hạng B2 cho bị cáo Nguyễn Quốc T.

Đôi với 2 đĩa CD chứa hình ảnh tai nạn tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T **01(Một)** năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **2 (Hai)** năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc T cho Ủy ban nhân dân phường TL, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử: Trả lại 01(Một) giấy phép lái xe hạng B2 cho bị cáo Nguyễn Quốc T.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu 200.000(Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND TP Huế;
- Công an TP Huế;
- Sở tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TTHuế;
- Bị cáo; bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại (chị Anh) ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu dán án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hương Lan

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA