

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-ST
Ngày 05-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Ông Chu Văn Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2022/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vi Văn Th, sinh ngày 24 tháng 12 năm 1997 tại: Huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn N và bà Phương Thị Ph; vợ: Hoàng Thị Th; con: Có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022, tạm giam từ ngày 26/8/2022 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Phương Thị Ph, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Vi Văn Th2; vắng mặt.

2. Anh Lương Minh Ch; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Nông Văn Trí; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 05 phút ngày 23/8/2022, tại trạm y tế xã C, thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tổ kiểm soát cơ động của Đồn Biên phòng Ba Sơn phát hiện Vi Văn Th, sinh năm 1997, hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn có biểu hiện nghi vấn phạm tội ma túy. Qua kiểm tra phát hiện trong túi bên trái áo khoác Vi Văn Th đang mặc trên người có 01 (một) hộp hình tròn màu đỏ, bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG), bên trong có 13 (mười ba) gói giấy kẻ ngang vở học sinh chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy, Vi Văn Th khai nhận là chất ma túy Heroine. Tổ công tác đã đưa đối tượng cùng toàn bộ tang vật về Đồn Biên phòng Ba Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng phát hiện và thu giữ: 01 (một) hộp hình tròn màu đỏ, bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG), bên trong có 13 (mười ba) gói giấy kẻ ngang vở học sinh chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng (đã qua sử dụng), có số IMEI: 352981094455735; gắn sim số thuê bao: 0967609867; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, màu đen xám, biển kiểm soát: 12D1-29xxx; số khung: 583XLY022611, số máy: JF86E2301320 (đã qua sử dụng); 01 (một) giấy đăng ký xe số 019598 mang tên Vi Văn I; 01 (một) căn cước công dân số: 020097007xxx, mang tên Vi Văn Th, sinh ngày 24/12/1997, do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 27/6/2021; 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng VIETCOMBANK mang tên Vi Văn Th có thời hạn từ tháng 03 năm 2020 đến tháng 3 năm 2026.

Cùng ngày, Đồn Biên phòng Ba Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vi Văn Th. Kết quả khám xét không phát hiện gì, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Kết luận giám định số 304/KL-KTHS ngày 24/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng trong 13 (mười ba) gói giấy thu giữ của Vi Văn Th là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,268 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Vi Văn Th khai nhận: Bản thân sử dụng chất ma túy từ năm 2016, khoảng đầu tháng 8 năm 2022 Vi Văn Th nảy sinh ý định mua ma túy về bán cho những người nghiện khác để kiếm lời. Ngày 22/8/2022, Vi Văn Th một mình từ nhà điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, màu đen xám, biển kiểm soát: 12D1-29xxx đi ra thành phố L để mua ma túy, khoảng 08 giờ 15 phút đến khu vực cổng chợ Đ, thành phố L Vi Văn Th đưa 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho một người đàn ông (không biết họ tên, địa chỉ) làm nghề xe ôm nhờ mua hộ ma túy Heroine. Khoảng 30 phút sau người đàn ông đó quay lại đưa cho Vi Văn Th 01 (một) cục ma túy, bên ngoài bọc bằng giấy, Vi Văn Th trả công cho người đàn ông này một ít ma túy trong số ma túy đã mua đó. Sau khi mua được số ma túy trên, Vi Văn Th đem về nhà, đến 19 giờ cùng ngày Vi Văn Th chia số ma túy đã mua nêu trên thành 15 (mười lăm) gói nhỏ bọc bằng giấy kẻ ngang vở học sinh và Vi Văn Th sử dụng hết 02 (hai) gói, còn lại 13 (mười ba) gói Vi Văn Th cất vào trong 01 (một) hộp hình tròn, màu đỏ, bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG). Khoảng 08h00 ngày 23/8/2022, Vi Văn Th tiếp tục một mình điều khiển xe mô tô nêu trên đến Trạm y tế xã C, thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để uống Methadone (thuốc dành cho người cai nghiện chất ma túy) và đem theo 13 (mười ba) gói ma túy nêu

trên cất giấu trong túi áo khoác bên trái mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho những người nghiện khác để kiếm lời. Khi đang làm thủ tục để được uống thuốc Methadone thì Vi Văn Th bị lực lượng Biên phòng kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như nêu trên. Trước đó Vi Văn Th đã nhờ người đàn ông ở khu vực chợ Đ nêu trên mua hộ ma túy 03 (ba) lần, cụ thể: Lần thứ nhất khoảng ngày 10/7/2022 nhờ người đàn ông đó mua hộ 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) ma túy về Vi Văn Th và người đàn ông này cùng sử dụng. Lần thứ hai khoảng cuối tháng 7/2022 Vi Văn Th nhờ người đàn ông trên mua hộ 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) ma túy Vi Văn Th và người đàn ông này cùng sử dụng. Lần thứ ba khoảng đầu tháng 8/2022 Vi Văn Th tiếp tục nhờ người đàn ông trên mua hộ 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) ma túy, Vi Văn Th trả công cho người đàn ông trên bằng một ít ma túy, sau đó Vi Văn Th đem về chia nhỏ thành 10 (mười) gói ma túy và đã bán ma túy cho Vi Văn Th2, sinh năm 1987, trú tại Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 02 (hai) lần, mỗi lần một gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) trong khoảng thời gian từ ngày 10/8/2022 đến ngày 20/8/2022 (không nhớ chính xác thời gian), lần thứ nhất Vi Văn Th2 đến nhà Vi Văn Th hỏi mua ma túy, sau đó Vi Văn Th đem ma túy xuống nhà Vi Văn Th2 để bán cho Vi Văn Th2, lần thứ hai Vi Văn Th2 đến nhà Vi Văn Th hỏi mua ma túy, sau đó Vi Văn Th đem ma túy ra sau nhà của Vi Văn Th bán cho Vi Văn Th2. Ngoài ra vào khoảng giữa tháng 8/2022 (không nhớ chính xác thời gian), Vi Văn Th đã bán ma túy cho Lương Minh Ch, sinh năm 1995 trú tại thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 03 (ba) lần, mỗi lần 01 (một) gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), lần thứ nhất tại quán trà sữa “Bầu” ở thôn P, xã X, huyện C, lần thứ hai tại sau nhà của Vi Văn Th, lần thứ ba tại quán trà sữa “Bầu” ở thôn P, xã X, huyện C; số ma túy còn lại Vi Văn Th đã sử dụng hết.

Đối với người đàn ông mua hộ ma túy cho bị cáo Vi Văn Th, người này khoảng 35 tuổi, làm nghề lái xe ôm tại khu vực chợ Đ, thành phố L, do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, ngoài lời khai của bị cáo Vi Văn Th, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không có tài liệu khác nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh, xử lý.

Đối với Vy Văn K là người đã bán ma túy cho Vi Văn Th2 và Lương Minh Ch (quá trình điều tra Th2 và Ch khai ngoài mua ma túy với bị cáo Th thì còn được mua ma túy với K về để sử dụng). Qua xác minh hiện nay Vy Văn K không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nông Văn D (tên thường gọi ở nhà là L) sinh năm 1995, trú tại thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Lý Văn Nh sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: Thôn Kh, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Lương Minh Ch khai biết Nông Văn D và Lý Văn Nh mua ma túy của Vi Văn Th. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã lấy lời khai của Nông Văn D hiện đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, Nông Văn D khai bản thân không mua ma túy với Vi Văn Th. Qua xác minh Lý Văn Nh hiện không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì, ở đâu. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Vi Văn H và Hoàng Văn H1 là những người trước đây bán ma túy cho Vi Văn Th2 (Vi Văn Th2 khai trước khi mua ma túy của bị cáo Vi Văn Th thì Vi

Văn Th2 còn mua ma túy của Vi Văn H và Hoàng Văn H2 về để sử dụng) cơ quan điều tra xác định Vi Văn H và Hoàng Văn H2 đã bị bắt và bị xử lý trong vụ án khác về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, trong vụ án đó Vi Văn Th2 là người liên quan. Hiện nay Vi Văn H và Hoàng Văn H2 đều không có mặt tại địa phương, đang chấp hành án phạt tù tại trại giam Vĩnh Quang, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đối với Vi Văn Th2 và Lương Minh Ch là những người nghiện chất ma túy đều khai nhận đã mua ma túy của Vi Văn Th, mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục thu thập thông tin, xác minh làm rõ, xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 73/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vi Văn Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Phương Thị Ph khai: Bà là mẹ của bị cáo Vi Văn Th, chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, biển kiểm soát 12D1-29xxx là của con trai thứ hai của bà tên là Vi Văn I, hiện nay đang đi xuất khẩu lao động tại Philippines, trước khi đi Philippines Vi Văn I đã để lại cho gia đình quản lý và dùng phục vụ đi lại, cụ thể là giao cho bà trực tiếp quản lý, việc con trai bà là Vi Văn Th sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 12D1-29xxx vào việc phạm tội bà và gia đình không được biết. Nay bà xin Hội đồng xét xử cho bà nhận lại chiếc xe mô tô nêu trên và không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Văn Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn Th từ 07 năm đến 08 năm tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp làm ruộng, không có tài sản gì có giá trị, là người nghiện ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Truy thu đối với bị cáo Vi Văn Th 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,209gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) lọ nhựa hình tròn màu đỏ bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG) cùng các vỏ bao gói (cũ).

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng (đã qua sử dụng), số IMEI: 352981094455735, gắn sim số thuê bao: 0967609867.

Trả lại cho bị cáo Vi Văn Th 01 (một) căn cước công dân số 0200997007448 mang tên Vi Văn Th; 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng VIETCOMBANK mang tên Vi Văn Th.

Trả lại cho bà Phương Thị Ph 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, màu đen xám, biển kiểm soát: 12D-29098, số khung: 583XLY022611; số máy: JF86E2301320 (đã qua sử dụng); 01 (một) giấy đăng ký xe số 019598 mang tên Vi Văn Iệp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng anh Vi Văn Th2, anh Lương Minh Ch và người chứng kiến anh Nông Văn Tr vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người làm chứng và người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vi Văn Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 08 giờ 05 phút ngày 23/8/2022, tại trạm y tế xã C, thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tổ kiểm soát cơ động của Đoàn Biên phòng Ba Sơn phát hiện bắt quả tang bị cáo Vi Văn Th, thu giữ trong túi bên trái áo khoác bị cáo Vi Văn Th đang mặc trên người 01 (một) hộp hình tròn màu đỏ, bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOANG LONG), bên trong có 13 (mười ba) gói giấy kẻ ngang vỡ học sinh chứa chất bột màu trắng, mục đích để sử dụng và bán cho các người nghiện khác kiếm lời. Kết luận giám định là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,268 gam (đã trừ bì). Bị cáo Vi Văn Th đã bán ma túy cho Vi Văn Th2 02 (hai) lần, mỗi lần 01 (một) gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) và Lương M Ch 03 (ba) lần, mỗi lần 01 (một) gói với

giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vi Văn Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4] Khi phạm tội bị cáo Vi Văn Th có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo Vi Văn Th có đủ khả năng để nhận thức việc mua bán trái phép chất ma túy là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn Th thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, việc mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, do đó cần phải có mức hình phạt tương xứng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện bị cáo nghề nghiệp làm ruộng, không có tài sản gì có giá trị, là người nghiện ma túy. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,209gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) lọ nhựa hình tròn màu đỏ bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG) cùng các vỏ bao gói (cũ) là chất cấm lưu hành và những vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng (đã qua sử dụng), số IMEI: 352981094455735, gắn sim số thuê bao: 0967609867 của bị cáo Vi Văn Th dùng vào việc liên lạc bán ma túy, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[10] Đối với 01 (một) căn cước công dân số 0200997007448 mang tên Vi Văn Th; 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng VIETCOMBANK mang tên Vi Văn Th, là giấy tờ tùy thân xác định không liên quan đến vụ án trả lại cho bị cáo Vi Văn Th.

[11] Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, màu đen xám, biển kiểm soát: 12D-29xxx, số khung: 583XLY022611; số máy: JF86E2301320 (đã qua sử dụng); 01 (một) giấy đăng ký xe số 019598 mang tên Vi Văn I, bà Phương Thị Ph trình bày: Bà là mẹ của bị cáo Vi Văn Th, chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, biển kiểm soát 12D1-29xxx là của con trai thứ hai của bà tên là Vi Văn I, hiện nay đang đi xuất khẩu lao động tại Philippines, trước khi đi Philippines Vi Văn I đã để lại cho gia đình quản lý và dùng phục vụ đi lại, cụ thể là giao cho bà là người trực tiếp quản lý, việc con trai bà là Vi Văn Th sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm

soát 12D1-29xxx vào việc phạm tội bà và gia đình không được biết và bà xin lại. Hội đồng xét xử xác định chiếc xe mô tô là tài sản của anh Vi Văn I nhưng đã giao cho bà Phương Thị Ph quản lý và sử dụng và chiếc xe mô tô này không phải là tài sản của bị cáo, nên Hội đồng xét xử trả lại cho bà Phương Thị Ph là người đang quản lý chiếc xe mô tô này theo quy định.

[12] Các biện pháp tư pháp: Đối với số tiền bị cáo Vi Văn Th bán ma túy Heroine cho Vi Văn Th2 02 (hai) gói được 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và Lương Minh Ch 03 (ba) gói được 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), bị cáo Vi Văn Th đã tiêu cho cá nhân hết, xác định đây là số tiền do phạm tội mà có, nên cần truy thu số tiền này để nộp ngân sách nhà nước.

[13] Đối với người đàn ông mua hộ ma túy cho bị cáo Vi Văn Th, người này khoảng 35 tuổi, làm nghề lái xe ôm tại khu vực chợ Đ, thành phố Lạng Sơn, do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, ngoài lời khai của bị cáo Vi Văn Th, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc không có tài liệu khác nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh, xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với Vy Văn K là người đã bán ma túy cho Vi Văn Th2 và Lương Minh Ch (Th2 và Ch khai trước đây còn được mua ma túy với K về để sử dụng). Qua xác minh hiện nay Vy Văn K không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Đối với Nông Văn D (tên thường gọi ở nhà là L) sinh năm 1995, trú tại thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Lý Văn Nh sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: Thôn Kh, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Lương Minh Ch khai biết Nông Văn D và Lý Văn Nh mua ma túy của Vi Văn Th. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã lấy lời khai của Nông Văn D, hiện đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, Nông Văn D khai bản thân không mua ma túy với Vi Văn Th. Qua xác minh Lý Văn Nh hiện không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì, ở đâu. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[16] Đối với Vi Văn Hg và Hoàng Văn H2 là những người trước đây bán ma túy cho Vi Văn Th2 (Vi Văn Th2 khai trước khi mua ma túy của Vi Văn Th thì Vi Văn Th2 còn mua ma túy của Vi Văn H và Hoàng Văn H2 về để sử dụng) cơ quan điều tra xác định Vi Văn H và Hoàng Văn H2 đã bị bắt và bị xử lý trong vụ án khác về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, trong vụ án đó Vi Văn Th2 là người liên quan. Hiện nay Vi Văn H và Hoàng Văn H2 đều không có mặt tại địa phương, đang chấp hành án phạt tù tại trại giam Vĩnh Quang, tỉnh Vĩnh Phúc. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[17] Đối với Vi Văn Th2 và Lương Minh Ch là những người nghiện chất ma túy đều khai nhận đã mua ma túy của Vi Văn Th, mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục thu thập thông tin, xác minh làm rõ, xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[18] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[19] Về án phí: Bị cáo bị kết án, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[20] Quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23/8/2022.

3. Các biện pháp tư pháp: Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của bị cáo Vi Văn Th.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà và Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,209gam Heroine (phân hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) lọ nhựa hình tròn màu đỏ bên ngoài vỏ có ghi chữ (CTY VB HOÀNG LONG) cùng các vỏ bao gói (cũ).

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng (đã qua sử dụng), số IMEI: 352981094455735, gắn sim số thuê bao: 0967609867.

- Trả lại cho bị cáo Vi Văn Th 01 (một) căn cước công dân số 0200997007448 mang tên Vi Văn Th; 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng VIETCOMBANK mang tên Vi Văn Th.

- Trả lại cho bà Phương Thị Phảng, cư trú tại: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen xám, biển kiểm

soát: 12D-29xxx, số khung: 583XLY022611; số máy: JF86E2301320 (đã qua sử dụng) và 01 (một) giấy đăng ký xe số 019598 mang tên Vi Văn I.

(Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022).

5. Về án phí: Bị cáo Vi Văn Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt