

Bản án số: 65/2022/HSST  
Ngày 30/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HUNG YÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thành Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quang Nguyên và bà Nguyễn Thị Huệ.

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Trần Ngọc Huy - Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KĐ tham gia phiên tòa:*** ông An Bình Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở, Ủy ban nhân dân xã Phạm Ngũ Lão, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên, mở phiên tòa sơ thẩm xét xử công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 67/2022/TLST-HS ngày 07/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022, đối với bị cáo:

**Phạm Thanh T**, sinh năm 1987; (tên gọi khác: Phạm Văn T); nơi cư trú: thôn Đồng Lý, thị trấn LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Phạm Văn T và bà Dương Thị Huệ; Có vợ: Nguyễn Thị La và có 02 con (con lớn sinh năm 2012 và nhỏ sinh năm 2013). Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/4/2019 và 01/7/2019 bị Công an thị trấn LB ra Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi uống rượu gây mất an ninh trật tự.

- Ngày 10/7/2019, Chủ tịch UBND thị trấn LB ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương.

Tiền án: Bản án số 22/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện KĐ đã tuyên phạt Phạm Thanh T 01 năm tù về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản. Bị cáo đã thi hành xong hình phạt, ra trại ngày 08/02/2021.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/8/2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện KĐ. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Trú tại: thôn Trà Lâm, xã Hiệp Cường, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Văn T, sinh năm 1962. Trú tại: thôn Đồng Lý, thị trấn LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17 giờ ngày 28/8/2022, anh Phạm Văn H, sinh năm 1982, trú tại thôn Trà Lâm, xã Hiệp Cường, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A-066.60 đến để rửa xe tại nhà của Phạm Thanh T, sinh năm 1987, trú tại thôn Đồng Lý, TT. LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên. Anh Huỳnh điều khiển xe ô tô vào vị trí rửa xe, hạ kính chắn gió cửa xe xuống và bảo Toán rửa xe cho anh Huỳnh, tuy nhiên Toán nói với anh Huỳnh “*Hết giờ, rút*”, nghe thấy Toán nói vậy nên anh Huỳnh điều khiển xe lùi ra để đi. Do trước đó, Toán đã sử dụng rượu, bia không kiềm chế, làm chủ được bản thân nên ngay lúc anh Huỳnh lùi xe ra thì Toán lập tức cầm ấm sứ pha nước chè ném luôn về phía xe ô tô của anh Huỳnh, chiếc ấm trúng vào kính làm vỡ kính chắn gió cánh cửa phía sau bên trái, tiếp đó Toán cầm điều cày bằng tre, dài khoảng 60cm, đường kính 07cm chạy ra và đập vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Huỳnh nhưng không gây hư hỏng gì rồi bỏ đi. Sau đó, anh Huỳnh đã xuống xe, để lại chiếc xe tại hiện trường và đến Công an huyện KĐ trình báo vụ việc.

Ngày 29/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện KĐ đã Yêu cầu định giá thiệt hại tại thời điểm xảy ra vụ việc đối với phần kính chắn gió cửa phía sau bên trái xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A-066.60 bị vỡ. Tại kết luận định giá số 48/HĐĐG-KL ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện KĐ kết luận: Giá trị phần kính chắn gió cửa phía sau bên trái xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A-066.60 bị vỡ tại thời điểm xảy ra vụ việc là 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 29/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quản lý 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, màu bạc do chị Nguyễn Thị La, sinh năm 1985, trú tại thôn Đồng Lý, thị trấn LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên (*là vợ của bị cáo Toán*) giao nộp, có nội dung, hình ảnh camera ghi lại việc Toán cầm ấm sứ pha nước chè ném về phía xe ô tô của anh Huỳnh, làm vỡ kính chắn gió cánh cửa phía sau bên trái và dùng điều cày đập vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Huỳnh. Tại bản Kết luận giám định số 115/KL-KTHS(KTS) ngày 12/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định.

Quá trình điều tra, Phạm Thanh T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của Phạm Thanh T phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, được niêm phong trong bì thư dán kín, kí hiệu S1, hiện đang được quản lý trong hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A-066.60. Qua tra cứu không phải vật chứng trong vụ án, vụ việc nào, tra cứu thông tin chủ phương tiện xác định chiếc ô tô trên mang tên Công ty TNHH Cương Hằng, địa chỉ: xã Dân Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên, đại diện Công ty đã ủy quyền cho anh Phạm Văn H có trách nhiệm giải quyết đối với vụ việc trên. Ngày 09/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện KĐ đã trả lại anh Huỳnh chiếc xe ô tô trên.

Hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện KĐ đang quản lý:

- 01 (một) chiếc điều bằng tre, không có khuyết điều, có chiều dài 65cm, đường kính hai đầu 07cm.

- 01 (một) khuyết điều cày gỗ màu nâu dài 10cm, có một đầu tròn có đường kính 01cm, một đầu còn lại có đường kính 03 cm.

- 01 (một) âm xuyên pha chè bằng sứ, màu trắng, không có nắp đậy, quai âm xuyên đã gãy, bên ngoài âm xuyên có họa tiết bông hoa, kích thước (10 x 08)cm.

- 01 (một) quai âm xuyên pha chè bằng sứ, màu trắng có kích thước (03 x 01) cm.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, Phạm Thanh T đã tác động đến ông Phạm Văn T, sinh năm 1962, trú tại thôn Đồng Lý, TT. LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên (là bố đẻ của Toán) để bồi thường khắc phục cho anh Phạm Văn H thay cho Toán. Ngày 24/9/2022, ông Tú đã thỏa thuận và đền bù cho anh Phạm Văn H số tiền 6.000.000đ (*Sáu triệu đồng*) bao gồm tiền sửa kính chắn gió phía sau bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 89A-066.06 và tiền ngày công lao động (*do anh Huỳnh phải nghỉ không đi làm được*). Anh Huỳnh đã nhận số tiền trên đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt và không đề nghị gì thêm về dân sự đối với Toán. Ông Tú không yêu cầu gì về dân sự đối với Toán.

Cáo trạng số 66/CT-VKSKĐ ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện KĐ đã truy tố Phạm Thanh T về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KĐ trình bày luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Thanh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Phạm Thanh T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh T từ 01 năm 03 tháng tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 30/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy chiếc điều bằng tre, khuyết điều cày gỗ, ẩm xuyên pha chè bằng sứ và quai ẩm pha chè bằng sứ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện KĐ và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, bản ảnh giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám phương tiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A - 066.60, kết luận định giá tài sản số 48/KL - HĐĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Đông, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 28/8/2022, tại cửa hàng rửa xe của gia đình Phạm Thanh T thuộc thôn Đồng Lý, thị trấn LB, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên, Toán đã dùng ẩm pha nước chè bằng sứ ném vào phần kính chắn gió phía sau, bên trái và dùng điều cày đập vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI I10 màu bạc, biển kiểm soát 89A - 066.60 (Chủ sở hữu là công ty TNHH Cương Hằng), do anh Phạm Văn H điều khiển, làm vỡ toàn bộ phần kính chắn gió phía sau, bên trái xe ô tô. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Phạm Thanh T cầm chiếc ẩm sứ pha nước chè ném vào xe ô tô của anh Huỳnh là hành vi cố ý làm vỡ kính chắn gió đã làm hỏng giá trị sử dụng của chiếc xe ô tô và do ngày 05/5/2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện KĐ xử phạt 01 năm tù về Tội cố ý làm hư hỏng tài sản, bị cáo chưa được xóa án tích nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp quy định: *Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích còn vi phạm*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện KĐ truy tố bị cáo Phạm Thanh T về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng chỉ vì xuất phát từ việc bị cáo không muốn rửa xe cho người bị hại là quyền của bị cáo nhưng bị cáo vô có hủy hoại tài sản của người khác đã trực tiếp gây thiệt hại về tài sản của người bị hại và việc làm của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời để làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ đó là Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bố bị cáo là ông Phạm Văn T có thành tích được khen thưởng Bằng khen, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Công an thị trấn LB ra Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi uống rượu gây mất an ninh trật tự, bị Chủ tịch UBND thị trấn LB ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương và có tiền án bị Tòa án nhân dân huyện KĐ xét xử 01 năm tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

[6] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, hậu quả hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần thiết tiếp tục phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định và không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ chiếc điều cày bằng tre, khuyết điều cày gỗ, ám xuyên pha chè bằng sứ và quai ám pha chè bằng sứ. Đây là những đồ vật không còn có giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thanh T (tên gọi khác: Phạm Văn T) phạm tội ”**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thanh T (tên gọi khác: Phạm Văn Toán) 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 30/8/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu chiếc điều cày bằng tre, khuyết điều cày gỗ, ám xuyên pha chè bằng sứ và quai ám pha chè bằng sứ.

*(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên được thể hiện theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/11/2022 giữa Công an huyện KĐ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KĐ).*

Về án phí: Bị cáo Phạm Thanh T (tên gọi khác: Phạm Văn Toán) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể ngày nhận được bản hoặc kết quả niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

#### ***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh (Phòng KTNV & THA);
- VKSND huyện;
- Cơ quan điều tra và bộ phận HSNV - Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thành Long**



