

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NẬM PỒ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày: 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NẬM PỒ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sao

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chảo Phù Hiền

2. Ông Khoàng Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Phẫu P; sinh ngày 11 tháng 4 năm 1984 tại huyện N, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản D, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Sẻnh G (đã chết) và bà Lý Mây T; Bị cáo có chồng là Lý Trần V và 03 người con; Tiền án: Bị cáo có 02 tiền án (Ngày 16/3/2017, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 32/2017/HSST, ngày 16/3/2017, chưa được xóa án tích; Ngày 16/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên xử phạt 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại Bản án số 04/2020/HS-ST, chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không. Nhân thân: Bị cáo chưa bị xử phạt hành chính. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/9/2022, sau đó tạm giam từ ngày 11/9/2022 cho tới nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lý Phẫu P: Ông Lương Văn Bình, sinh năm 1983, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 50 phút, ngày 02/9/2022, tổ công tác của Công an xã H phối hợp với Đội Điều tra tổng hợp Công an huyện N, đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản D, xã H, huyện N tỉnh Điện Biên, phát hiện Lý Phẫu P đang đi bộ hướng về phía tổ công tác có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật, nên đã yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Sau khi tổ công tác giải thích, Lý Phẫu P đã tự giác lấy từ trong túi quần bên trái đang mặc 01 gói nilon màu hồng, bên trong có chứa chất bột màu trắng đục dạng nén (nghi là Heroine), giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ gói vật chứng nêu trên.

Tại cơ quan điều tra Lý Phẫu P khai nhận: 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng đục là Heroine của Lý Phẫu P. Nguồn gốc gói Heroine này là P mua của 01 người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, tại khu vực đầu cầu bản S, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên vào khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 02/9/2022 với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được gói Heroine, P cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc, rồi đi bộ về nhà. Khi P đang đi bộ tới khu vực bản D, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại đồ vật, tài liệu ngày 03/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N xác định: Chất bột dạng nén màu trắng đục thu giữ của Lý Phẫu P có khối lượng 0,32 (không phải ba mươi hai) gam, trích toàn bộ làm mẫu giám định.

Tại Kết luận giám định số: 1214/KL-KTHS, ngày 09/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

“- Mẫu chất bột màu trắng đục thu giữ của Lý Phẫu P gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.”

Tại bản Cáo trạng số: 82/CT-VKSNP ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lý Phẫu P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Phẫu P đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lý Phẫu P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Lý Phẫu P từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù. Đối với vật chứng vụ án là Heroine đã gửi giám định toàn bộ, không hoàn lại mẫu nên không đề nghị

xem xét. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Phẫu P nhất trí với luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo mức thấp nhất theo đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Lý Phẫu P nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Phẫu P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Vào hồi 80 giờ 50 phút, ngày 02/9/2022, Lý Phẫu P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,32 (không phải ba mươi hai) gam Heroine gói bằng nilon màu hồng, được Phú cất giấu trong túi quần bên trái đang mặc, khi đang đi bộ tại khu vực bản D, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên. Nguồn gốc số Heroine này là do bị cáo mua của 01 người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, tại khu vực đầu cầu bản S, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên. Mục đích bị cáo tàng trữ trái phép ma túy là để bản thân sử dụng vì bị cáo là người nghiện ma túy. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Bị cáo Lý Phẫu P có 02 tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể như sau: Ngày 16/3/2017, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 32/2017/HSST, đến ngày 15/01/2019, bị cáo chấp hành xong hình phạt. Ngày 24/6/2020, khi chưa được xóa án tích của bản án trước, bị cáo tiếp tục phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Điện Biên xử phạt 22 tháng tù tại Bản án số 04/2020/HS-ST, ngày 16/11/2020 với tình tiết tăng nặng là tái phạm, ngày 24/3/2022 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích, ngày 02/9/2022 lại tiếp tục phạm tội trong vụ án này do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý Phẫu P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “*Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...*

o) Tái phạm nguy hiểm”.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn huyện N vì ma túy không chỉ gây hủy hoại sức khỏe của con người, mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, không bị ai xúi giục. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, để bị cáo cải tạo bản thân và làm gương răn đe, giáo dục trong Nhân dân.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Lý Phẫu P xuất thân trong gia đình nông dân lao động, sống buông thả nên đã nghiện ma túy. Bị cáo Lý Phẫu P có 02 tiền án (như phân tích ở đoạn [1]). Mặc dù, đã đi chấp hành hình phạt tù 02 lần nhưng khi trở về địa phương, bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tái nghiện và tiếp tục phạm tội trong vụ án này. Do đó, bị cáo Lý Phẫu P là người có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Khi bị bắt giữ bị cáo luôn thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, nghề nghiệp chính là làm nông nghiệp, bản thân bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xét đề nghị của người bào chữa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung Cáo trạng cũng như luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo vì hành vi phạm tội của bị cáo là rõ ràng. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhân thân và hoàn cảnh, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức đề nghị thấp

nhất của vị đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị của người bào chữa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án: Vật chứng của vụ án là 0,32 (không phải ba mươi hai) gam Heroine, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã gửi làm mẫu giám định toàn bộ, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên không hoàn lại mẫu, Viện kiểm sát không đặt vấn đề xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên và người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Trong vụ án Lý Phẩy P khai đã mua Heroine của 01 người đàn ông dân tộc Mông không quen biết vào khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 02/9/2022 tại khu vực đầu cầu bản S, xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không có căn cứ để điều tra, làm rõ xử lý theo quy định, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là dân tộc thiểu số (dân tộc Dao) sống tại xã H, huyện N, tỉnh Điện Biên là xã có điều kiện - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Phẩy P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Phẩy P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 02/9/2022.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lý Phẫu P.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Lý Phẫu P được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 30/11/2022./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện N;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng KTNV&THA – TAND tỉnh;
- Người bào chữa;
- Bộ phận HSNV Công an huyện N;
- Cơ quan CSĐT CA huyện N;
- Cơ quan THAHS CA N;
- Nhà tạm giữ CA huyện N
- Chi cục THADS huyện N;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu HS: VA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Sao

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

