

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦY NGUYÊN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 135/2022/HS-ST
Ngày 29-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đắc Hân

Ông Bùi Đức Khoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liễu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn C, sinh năm 1993 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 2, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q và bà Trần Thị Ch; có vợ Lại Phương Thảo và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Bà Lê Thị Lan, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ 2 Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lê Văn Quyền; có mặt.

2. Anh Lê Văn Tiến; có mặt.

3. Chị Lê Thị Tem; có mặt.
4. Chị Lê Thị Hà; có mặt.
5. Chị Lại Phương Thảo; có mặt..
6. Chị Đào Thị Thủy; có mặt.
7. Anh Vũ Đình Hưởng; có mặt.
8. Chị Trần Thị Chiến; có mặt.
9. Bà Vũ Thị Vừa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong gia đình nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/5/2022 tại thôn 2, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng giữa ông Lê Văn Quyền, sinh năm 1970, trú tại thôn 2, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng xảy ra xô xát đánh chửi nhau với các chị em ruột là bà Lê Thị Lan, sinh năm 1969, trú tại: phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; ông Lê Văn Tiến, sinh năm 1983, trú tại: thôn 2, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng; bà Lê Thị Tem, sinh năm 1975 và bà Lê Thị Hà, sinh năm 1980, cùng trú tại: thôn 1, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng. Lúc này, Lê Văn C (là con trai ông Lê Văn Quyền) nhận được điện thoại của vợ C báo giữa bố và các cô, chú ruột xảy ra xô xát, bố C bị các cô chú đánh nên C điều khiển xe mô tô về nhà. Khi về tới ngõ trước cửa nhà C thấy bà Lan, ông Tiến, bà Tem và bà Hà đang cầm gậy gỗ đứng trước cổng nhà mình chửi bới to tiếng, C bực tức nhặt 02 viên gạch chỉ (01 viên loại 06 lỗ và 01 viên loại 02 lỗ) ở bờ rãnh nước rìa đường, C ném 02 viên gạch về phía các cô, chú đang đứng, viên gạch đầu tiên không trúng ai, viên gạch thứ hai trúng vào vùng má bên trái của bà Lan khiến bà bị choáng ngã ngồi xuống đường. Ông Tiến cầm gậy đuổi theo C, C chạy vào trong nhà, ông Tiến dùng gậy đập vào xe mô tô của C. Bà Lan sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/2022/TgT ngày 20/6/2022 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của bà Lê Thị Lan: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng gò má - mi dưới mắt trái gây nên là 06%, do mẻ xương gò má trái gây nên là 02%, do sẹo cơ kéo gây hở mi mắt trái gây nên là 12%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân

do các thương tích trên gây nên là 19%. Thị lực hai mắt có kính bình thường nên không tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các vết xây xước da vùng trán trái, sống mũi, mặt sau cẳng tay phải đóng vảy khô, chưa rõ để lại sẹo hay không. Đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra cho giám định bổ sung sau. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày có góc cạnh cứng gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 432/2022/TgT ngày 24/8/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương xây xước da vùng trán trái để lại nền da sẫm màu gây nên là 01%. Vết xây xước da vùng sống mũi, mặt sau cẳng tay phải đã khỏi không tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Như vậy tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 20%.

Bị hại bà Lê Thị Lan có lời khai phù hợp với nội dung nêu trên. Bà Lan bị thương tích được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng. Quá trình điều tra, Lê Văn C đã tự nguyện bồi thường cho bà Lan số tiền 20.000.000 đồng nhưng bà Lan không nhận tiền, không yêu cầu C phải bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 141/CT-VKSTN ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Lê Văn C về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lê Văn C như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về dân sự: Bị hại bà Lê Thị Lan không có yêu cầu bị cáo Lê Văn C bồi thường nên Kiểm sát viên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 viên gạch chỉ loại 06 lỗ màu đỏ, kích thước (25x15x10)cm; 01 viên gạch chỉ loại 02 lỗ, màu đỏ bên ngoài có bám dính tạp chất dạng vôi vữa, kích thước (25x10x05)cm; 01 cây gỗ hình trụ đường kính 6,5cm, dài 1,4m; 01 thanh sắt hình chữ V, dài 1,3m; 01 gáo múc nước tự chế bằng vỏ hộp sơn kim loại, có gắn 01 thanh gỗ tre, dài 1,3m, đều đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Lê Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên. Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi bị cáo đã thực hiện và xin lỗi bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo cơ hội cải tạo ngoài xã hội để cải tạo bản thân, chăm sóc, nuôi dạy các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn C khai nhận phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/2022/TgT ngày 20 tháng 6 năm 2022 và Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 432/2022/TgT ngày 24 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Xuất phát từ mâu thuẫn gia đình, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21 tháng 5 năm 2022 tại khu vực thôn 2, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giữa ông Lê Văn Quyền và các anh chị em ruột là

bà Lê Thị Lan, ông Lê Văn Tiến, bà Lê Thị Hà, bà Lê Thị Tem đã xảy ra đánh chửi nhau, Lê Văn C là con trai ông Lê Văn Quyền đã có hành vi dùng gạch chỉ ném trúng vào vùng má trái, gây thương tích cho bà Lê Thị Lan, hậu quả làm bà Lan bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Bị cáo Lê Văn C có đủ năng lực hành vi hình sự, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Vì vậy, hành vi của bị cáo Lê Văn C đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo dùng viên gạch chỉ gây thương tích cho bà Lan được xác định là dùng hung khí nguy hiểm, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên là 20%. Đây là tình tiết định khung hình phạt “gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm tại điểm a khoản 1 Điều này” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như truy tố và đề nghị kết tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại bà Lê Thị Lan có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, xét bị cáo Lê Văn C không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, được gia đình và chính quyền địa phương bảo lãnh, xác nhận là trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Mặt khác, trong vụ án này xuất phát từ mâu thuẫn gia đình, bố mẹ bị cáo là nông dân, bản thân bị cáo tuổi còn trẻ, nhận thức pháp luật hạn chế, bị hại là cô ruột của bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo Lê Văn C chấp hành hình phạt tù nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lê Văn C hưởng án treo với mức hình phạt trên mức khởi điểm của khung

hình phạt và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

[5] Về dân sự: Bị hại bà Lê Thị Lan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: 01 viên gạch chỉ loại 06 lỗ màu đỏ, kích thước (25x15x10)cm; 01 viên gạch chỉ loại 02 lỗ, màu đỏ bên ngoài có bảm dính tạp chất dạng vôi vữa, kích thước (25x10x05)cm; 01 cây gỗ hình trụ đường kính 6,5cm, dài 1,4m; 01 thanh sắt hình chữ V, dài 1,3m; 01 gáo múc nước tự chế bằng vỏ hộp sơn kim loại, có gắn 01 thanh gỗ tre, dài 1,3m, đều đã qua sử dụng là vật chứng liên quan đến việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với hành vi xô xát đánh nhau giữa ông Lê Văn Quyền và bà Lê Thị Tem, bà Lê Thị Lan, các bên không có yêu cầu đề nghị gì về thương tích và dân sự. Hành vi của Lê Văn Tiến dùng gậy đập xe mô tô của C, xe bị xây xước nhẹ, không phải sửa chữa, Lê Văn C không yêu cầu định giá tài sản và không yêu cầu xử lý, bồi thường gì nên Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên không xử lý là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn C 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 viên gạch chỉ loại 06 lỗ màu đỏ, kích thước (25x15x10)cm; 01 viên gạch chỉ loại 02 lỗ, màu đỏ bên ngoài có bảm dính tạp chất dạng vôi vữa, kích thước (25x10x5)cm; 01 cây gỗ hình trụ đường kính 6,5cm, dài 1,4m; 01 thanh sắt hình chữ V, dài 1,3m; 01 gáo múc nước tự chế bằng vỏ hộp sơn kim loại, có gắn 01 thanh gỗ tre, dài 1,3m, đều đã qua sử dụng (Vật chứng được thể hiện theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Công an huyện Thủy Nguyên;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã (nơi bị cáo cư trú);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà