

Bản án số: 01/2023/HS-ST  
Ngày: 12/01/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Quốc Hoàn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà: Cao Thị Thu Nga

Ông: Trương Ngọc Nhân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá tham gia phiên tòa:***  
Ông Đinh Trần Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

H Th, sinh ngày: 04 tháng 3 năm 1993 tại: D H, M H, Quảng Bình. Nơi cư trú: Bản Ô, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Không học; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H C, sinh năm 1961 và bà H Th T, sinh năm 1955; có vợ là H Th Th, sinh năm 1993 và 02 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà B Th X – Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình. (có mặt)

- Bị hại: Bà H Th Ph – sinh năm 1972 ( đã chết )

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông H M ( em trai ruột của người bị hại ) – sinh năm 1975

Nơi cư trú: Bản K – V, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình.

- Người làm chứng:

Anh H H – sinh năm 2003 (có mặt)  
Nơi cư trú: Bản Ô, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình.  
Anh H Ph – sinh năm 2005 (có mặt)  
Địa chỉ: Bản Ô, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình.  
Người đại diện hợp pháp của người làm chứng H Ph: Ông H L – sinh năm 1982 (có mặt)  
Địa chỉ: Bản Ô, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/6/2022, H Th, sinh năm 1993 thường trú tại bản Bản Ô, xã D H, huyện M H, tỉnh Quảng Bình điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 73K3-35.., nhãn hiệu YAMAHA, số loại JUPITER MX lưu thông trên Quốc lộ 12A theo hướng xã Tr H đi xã D H. Trên xe chở H H, sinh năm 2003 và H Ph, sinh năm 2005, đều ở cùng bản. Khi đến Km 123 + 980 thuộc địa phận bản K – V, xã D H, huyện M H thì Th phát hiện phía trước có một đàn bò đang nằm trên đường, Th điều khiển xe sang phần đường bên trái tránh đàn bò, sau đó điều khiển xe trở lại phần đường của mình và tiếp tục lưu thông, do không chú ý quan sát nên xảy ra va chạm với bà H Th Ph, sinh năm 1972, thường trú tại bản K-V, xã D H, huyện M H đang đi bộ trên đường, làm bà H Th Ph ngã xuống đường, bị thương và chết trên đường đi cấp cứu; H Th, H H, H Ph bị thương xây xát da; xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35.. bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 99/TT ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận nguyên nhân chết của H Th Ph là đa chấn thương: chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 110/TgT ngày 28/7/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận đối với H H: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 06%.

Tại Bản kết luận giám định số: 111/TgT ngày 28/7/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận đối với Hồ Phôn: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 01%.

Tại Bản kết luận giám định tư pháp số: 38/2022-GĐPT ngày 06/7/2022 của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình kết luận tình trạng kỹ thuật xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35..:

Hiện tại: Xe không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông.

Trước khi xảy ra tai nạn: Không kiểm tra và không xác định được.

Tại Bản kết luận giám định số 1026/KL-KTHS ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận đối với biển kiểm soát 73K3-35...: Biển kiểm soát 73K3-35.. là thật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 12/KLĐG-HĐĐG ngày 18/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Minh Hóa kết luận:

Xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35.., nhãn hiệu YAMAHA, số loại JUPITER, màu sơn xám, số khung: RLCJ2S1105Y004257, số máy: 2S11-004257 phần bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông là 1.665.000.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: Một xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35.. nhãn hiệu YAMAHA, số loại JUPITER, số khung: RLCJ2S1105Y004257, số máy: 2S11-004257. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô chưa đăng ký chủ sở hữu, biển kiểm soát 73K3-35.. là của một người khác.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H Th đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại H Th Ph 24.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Cáo trạng số 41/CT-VKSMH ngày 29/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo H Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hồ Thanh từ 24 đến 30 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Trợ giúp viên nhất trí với tội danh và điều luật và mức hình phạt của Kiểm sát viên đưa ra. Tại phiên tòa hôm nay Trợ giúp viên mong muốn Hội đồng xét xử xem xét về hoàn cảnh của bị cáo là lao động chính trong gia đình để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm lo gia đình và nuôi dạy các con.

Căn cứ vào kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; lời khai của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên tòa bị cáo đã nhất trí hoàn toàn với nội dung bản Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng, qua đó cho thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo: Khoảng 22 giờ ngày 10/6/2022, H Th mặc dù không có giấy phép lái xe vẫn điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 73K3-35..., chở theo H H và H Ph tham gia giao thông trên Quốc lộ 12A theo hướng từ xã Tr H lên xã D H. Khi đến Km 123 + 980 thuộc bản K-V, xã D H, huyện M H, do không chú ý quan sát đã gây tai nạn làm bà H Th Ph chết, H H và H Ph bị thương với tổng tỷ lệ thương tật là 07%.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra quan điểm xét xử vụ án là có căn cứ đúng với tính chất hậu quả của hành vi phạm tội. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định bị cáo H Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra vụ án cho thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thể hiện sự không tôn trọng pháp luật, không chấp hành luật giao thông đường bộ. Vì vậy hành vi trên cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh nhằm trừng trị bị cáo và mang tính giáo dục chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo H Th có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng.

Tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, thấy được lỗi lầm của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Bị cáo được gia đình bị hại viết đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo Th ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo thấy được lỗi lầm của mình. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo H Th đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại H Th Ph 24.000.000 đồng, đại diện hợp pháp bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: do chiếc xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35.. nhãn hiệu YAMAHA, số loại JUPITER, số khung: RLCJ2S1105Y004257, số máy: 2S11-004257 chưa đăng ký chủ sở hữu giao cho Công an huyện Minh Hóa giải quyết theo thẩm quyền.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

[7] Về hình phạt bổ sung: không.

[8] Về án phí: Bị cáo H Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm đề sung công.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo H Th phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo H Th: 24 (Hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo H Th không quá thời hạn tù khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng vụ án:

Giao cho Công an huyện Minh Hóa chiếc xe mô tô biển kiểm soát 73K3-35.. nhãn hiệu YAMAHA, số loại JUPITER, số khung: RLCJ2S1105Y004257, số máy: 2S11-004257 để giải quyết theo thẩm quyền.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo H Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- ĐDHP của bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

( đã ký )

**Trương Quốc Hoàn**

