

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VÂN CANH  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST

Ngày: 29-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Minh Chánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Minh Nhật: Cán bộ hưu trí

Bà Lê Thị Thu Lợi: Nguyên Hiệu trưởng trường Tiểu học số 2 thị trấn Vân Canh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thanh Vân là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh tham gia phiên tòa:** Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 24/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 8 năm 2005 (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 năm 10 tháng 29 ngày); Nơi cư trú: Làng H, xã C, huyện V, tỉnh B; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H, sinh năm 1977 và bà Mai Thị R, sinh năm 1988; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 30/5/2019, bị Công an huyện Vân Canh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị bắt tạm giam: Ngày 04/10/2022 (Có mặt).

- **Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Chị Mai Thị R, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Làng H, xã C, huyện V, tỉnh B (là mẹ đẻ của bị cáo); (Có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Lê Tôn Nữ Kim Yên là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H. (Có mặt).

- **Bị hại:**

1. Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1981(Có mặt).
2. Chị Mai Thị N, sinh năm 1983 (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng cư trú: Khu phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh B.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Lê Văn T, sinh ngày 10/02/2009 (Có mặt).

Nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B.

*Người đại diện hợp pháp cho Nguyễn Văn T:* Bà Trần Thị T, sinh năm 1978 (là mẹ đẻ của anh Nguyễn Văn T); Nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện Vân C, tỉnh B. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 08/7/2022 **Lê Văn T** (sinh ngày 10/02/2009, trú tại: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B) nói với Đinh Văn H “Tao biết chỗ trại heo, có heo, có gà bắt” và rủ H đi trộm, H đồng ý. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, H và T đến trại heo của Đoàn Văn T ở khu phố Đ, thị trấn V, huyện V. Đến nơi H và T cùng nhau trèo rào vào trại heo. H vây bắt heo và dùng khúc cây gỗ vuông dài khoảng 1,5m đuổi đập heo; T đứng canh giới. H đập được 01 (một) con heo cái, lông màu đen; cân nặng khoảng 15 kg. Sau đó, H bảo T trèo ra trước, H ở bên trong đưa heo vừa bắt được qua hàng rào, T ở ngoài đỡ lấy. Sau khi đưa heo ra khỏi hàng rào của trại heo, T giữ con heo, H kiểm dây rùng cột chân và miệng heo lại, rồi cả hai cùng nhau kiêng về nhà bỏ hoang của bà Lê Thị H ở khu phố H, thị trấn V, huyện V. Tại đây, H và T giết, mổ, xẻ thịt nấu nướng và mua rượu ăn nhậu hết. Ngày 13/7/2022, anh Đoàn Văn T đã có đơn báo cáo sự việc bị mất trộm tài sản. Tại Cơ quan điều tra, H và T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vân Canh xác định: Là 01 (một) con heo cái, loại heo: Lông màu đen (heo đồng bào); cân nặng 15 kg, trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: Không.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKSVC ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H thành khẩn khai nhận đã có hành vi lén lút vào nhà bị hại Đoàn Văn T và Mai Thị N bắt trộm một con heo cái, loại heo đồng bào lông màu đen, khoảng 15kg gây thiệt hại cho bị hại số tiền là 3.000.000đ (ba triệu đồng) như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thống nhất như nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến gì.

Trợ giúp viên pháp lý bà Lê Tôn Nữ Kim Yến bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H trình bày: Thống nhất với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 **Bộ luật Hình sự**, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án 04(bốn) tháng tù.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo (chị Mai Thị R) thống nhất với quan điểm bào chữa của người bào chữa.

Bị hại anh Đoàn Văn T và chị Mai Thị N đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn T khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Trần Thị T không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Về hình sự: Bị cáo được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, **91, 38, 101** Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 04 (bốn) đến 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa bị hại Đoàn Văn T và Mai Thị N không yêu cầu bị cáo Đinh Văn H và anh Lê Văn T bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 08/7/2022, bị cáo Đinh Văn H cùng với Lê Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 con heo cái của anh Đoàn Văn T và chị Mai Thị N tại khu phố Đ, thị trấn V, huyện V. Theo kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng

hình sự huyện Vân Canh xác định: Là 01 (một) con heo cái, loại heo: Lông màu đen (heo đồng bào); cân nặng 15 kg, trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, bản cáo trạng số 20/CT - VKSVC ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng cố ý thực hiện hành vi xâm phạm quyền sở hữu của người khác. Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, trị an ở địa phương. Sau khi bị cáo cùng với Lê Văn T trộm heo của anh **Đoàn Văn T và chị Mai Thị N** ngày 08/7/2022, thì đến ngày 13/7/2022 bị cáo tiếp tục đến trại heo của anh Đoàn Văn T và chị Mai Thị N để trộm nhưng chưa trộm được tài sản thì bị anh Đoàn Văn T phát hiện. Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho cơ quan điều tra, nên cần phải được xét xử nghiêm theo quy định pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo Đinh Văn H có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, ngày 30/5/2019, bị cáo bị Công an huyện Vân Canh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự bằng một hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Phải cách ly bị cáo một thời gian đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung tội phạm. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nên được hưởng chính sách khoan hồng giảm nhẹ của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội cần áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đoàn Văn T và chị Mai Thị N không yêu cầu bị cáo Đinh Văn H và anh Lê Văn T bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với **Lê Văn T** khi cùng bị cáo Đinh Văn H thực hiện hành vi phạm tội, Tèo mới 13 tuổi 4 tháng 28 ngày nên theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự, Lê Văn T không chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 12, 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn H được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bà Lê Tôn Nữ Kim Yến bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H đã thống nhất về tội danh và Điều luật áp dụng xử phạt bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định đề nghị áp dụng về tội danh, Điều luật và mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, 91, 101 Bộ luật Hình sự,*

*Căn cứ vào Điều 12, 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.*

#### **Tuyên xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 04/10/2022).
3. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn H được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.
4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại chị Mai Thị N vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- CQ CSĐT CA huyện Vân Canh;
- CQTHAHS CA huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Minh Chánh**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VÂN CANH  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 12 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh tỉnh Bình Định

### **Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Minh Chánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Minh Nhật: Cán bộ hưu trí

Bà Lê Thị Thu Lợi: Nguyên Hiệu trưởng trường Tiểu học số 2 thị trấn Vân Canh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 24/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn Hoát, tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 8 năm 2005 (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 năm 10 tháng 29 ngày); Nơi cư trú: Làng Hiệp Hưng, xã Canh Hiệp, huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định;

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, 91, 101 Bộ luật Hình sự,

Căn cứ vào Điều 12, 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết 03/03, đạt 100%.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Hoát phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết 03/03, đạt 100%.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Hoát 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 04/10/2022).

Kết quả biểu quyết 03/03, đạt 100%.

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn Hoát được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết 03/03, đạt 100%.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại chị Mai Thị Nga vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Kết quả biểu quyết 03/03, đạt 100%.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 20 phút, ngày 29 tháng 12 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Minh Chánh**